

한국건설산업연구원

,

.

.

.

가

.

.

,

,

,

,

가

. ,

.

.

.

.

.

,

.

.

,

가

가 , 가 .
 , 가
 .

2000 12

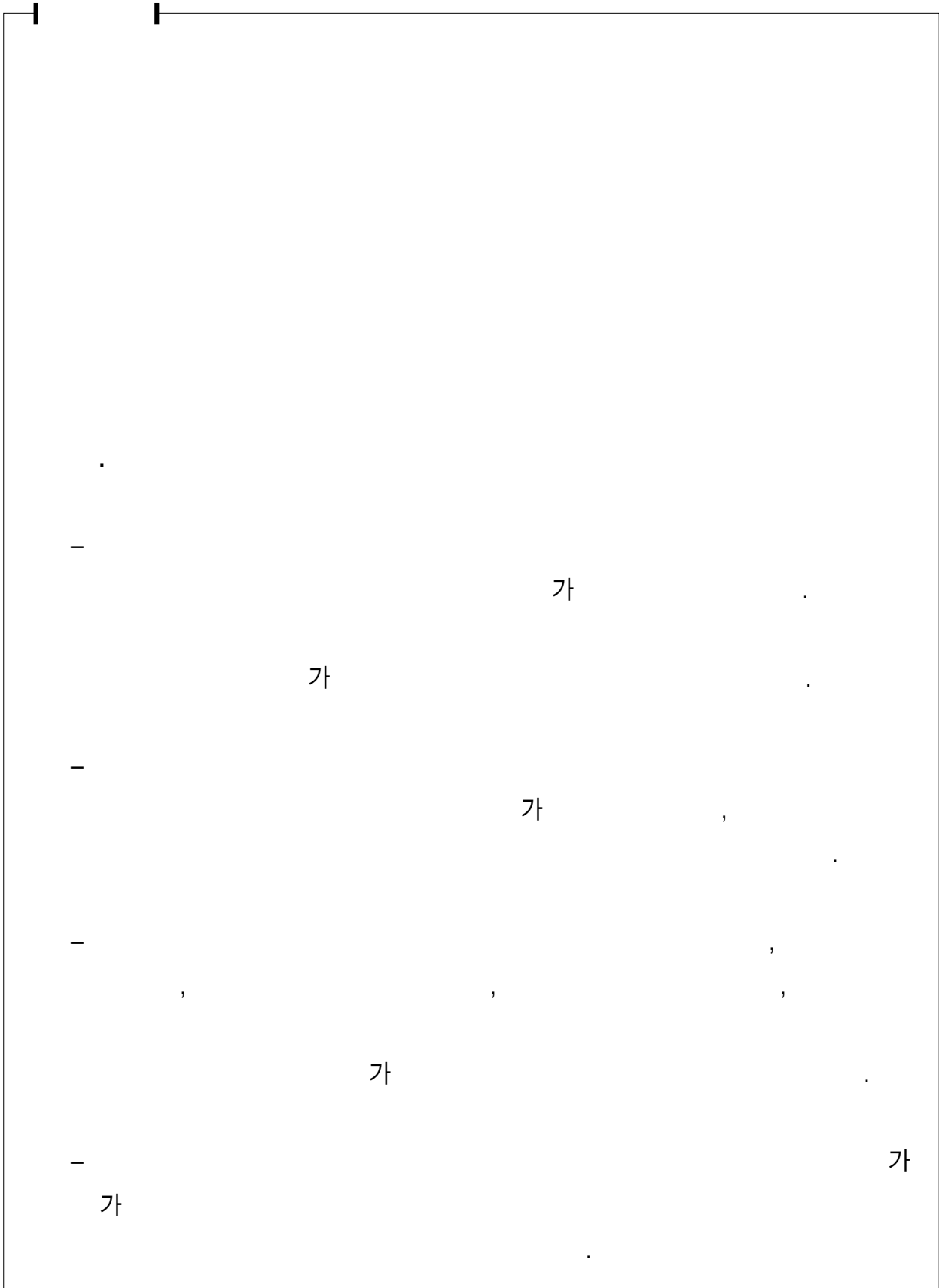
洪 性 雄

1	1
2	3
1.	3
2.	3
3.	(Negotiation).....	5
4.	(Mediation).....	6
5.	(Arbitration).....	7
6.	(Litigation).....	8
7. ADR	9
3	15
1.	15
2.	20
3.	24
4.	26
4	27
1.	27
2.	28
3.	29
4.	30
5.	35

5	39
1.	40
2	49
6	59
1.	59
2	62
3.	66
	69
Abstract	72

■

[2-1]	11
[2-2]	12
[2-3]	13
[3-1]	21
[3-2]	22
[3-3]	23
[3-4]	(1962 - 2000).....	26
[5-1]	48
[5-2]	52
[5-3]	56
[5-4]	56
[5-5]	57
[4-1]	28
[4-2]	(1998 - 1999).....	30
[4-3]	32
[4-4]	35
[4-5]	37
[4-6]	37
[3-1]	19
[5-1]	50
[5-2]	54



- , 가 .
- , 가 , 가 .

—
(Alternative Dispute Resolution; ADR)

- 가 , .
- ADR merit .
- .
- 가 .
- .
- .
- .
- .

— 『 』 , 『 』
가 , 『 』
.

- . .
 .
 ,
 가 .
 - 가 (()
) ()
 가 가 가
 .
 - 가 가
 가 가
 가 .
 가 .
 .
 - ,
 infra .
 - ,
 ,
 ,
 .

—

가, 1978

•

■

•

가

1

	가 .)	,)
	,)	,) 가
		.
-	project	, 가
	가	,
		.
-		
	가 .	
-		
	,	▪ ▪ ,
		,
	.	
-		가 ,
		,
		▪
	.	

제1장 서론

가

(一刀兩斷)

가 .

1)

1) (99-04

, 1999. 3,)가

가 , 가

가 가

(裁判外)

(代替的)

가

가

가

가

제2장 건설분쟁해결제도 개관

1

(Alternative Dispute Resolution ; ADR)가

ADR

ADR ,

2

가 .

, 가 ,
가 .

ADR

.
가 ,
2).
.

3 (Negotiation)

가

. ,
가
가
(Win-Win)
가

.
가 .

가 가 가 .
가
가 .

가 .

2) 1996 4 1 “ the Construction Industry Mediation and Arbitration Rules of the American Arbitration Association (http://www.adr.org/rules/commercial/construction_rules.html).

4 (Mediation)

1)

3 가

가

1

50%

2)

3 (mediator)가

3

가

i)

3

3)

ii)

3)

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

6 (Litigation)

()

가

가 .
ADR

ADR

가

,

가 .

ADR

. 가

가

ADR 가

,

가

ADR

.

1)

,

,

가

.

,

.

2)

가

가 ,

가 .

가

가

가 .

3)

가

,

‘ ,

가

.

4)

, ,
.

[2 - 1]

	-	-	- (-)
		-150\$ 250\$(,)	5
)	-) 5	611 6
			169)	-
			- 500\$(10,000\$)	
			7,000\$(1,000,000\$	
			5,000,000\$)	
			- 350\$ 2,500\$(
)	
		- 60 (60	- 4	-
		가)	- 6	2 3
			-	

: (http://www.kcab.or.kr/Ak_introduction.htm).

가 .

5)

가

5)

5)

, 가
(70),
(8 , 9).

가

6)

가

6)

가

7)

가

[2 - 2]

	197	,	39
	267		36
	270		7
.	101		123

7)

가

가 (『 』 73).

6) 가

7) [], 1991, p.93.

8) 가

가 8)
가
가 (P
가 9 1).

가 가
가 가 가
가

[2 - 3] . .

()	- .	-	- .
가	- .	- .	- .
	-	-	-
	- .	- .	- .
	-	-	-
	-	- ()	- (. .
	- .	- .)
			- .

제3장 국내 건설분쟁해결제도

1.

1)

·
·
· 1975 12 13 1989 7 18
·
· 1988 12 31 13 18
() 8

2)

15
()
() (69 1)

(1)

1 7 ()
, , ,
, ,)

7 . , .

(2)

2 , 6 (.
3 4 3 , . 4
1) . 가 8 .
가 .

(3)

가 가
(『 』 89)
(127 129 132)

3)

(1) . .

(『 』 69 2 , 65 74). .

) . .

)

)

) 3

)

) 3

)

)

)

, 『가

(가)』
()』

.

(2)

,) 가.
,) 2 .

. ,
.

4)

(1)

(『 』 66 , 35 27
: 5).

.
(『 』 72).
5
,
(『 』 71 , 76).

(2)

가
가 가
,
, ,
(『 』 77).

(3)

(『 』 73).

(4)

60

60

(『 』 74).

9)

(『 』 79).

(5)

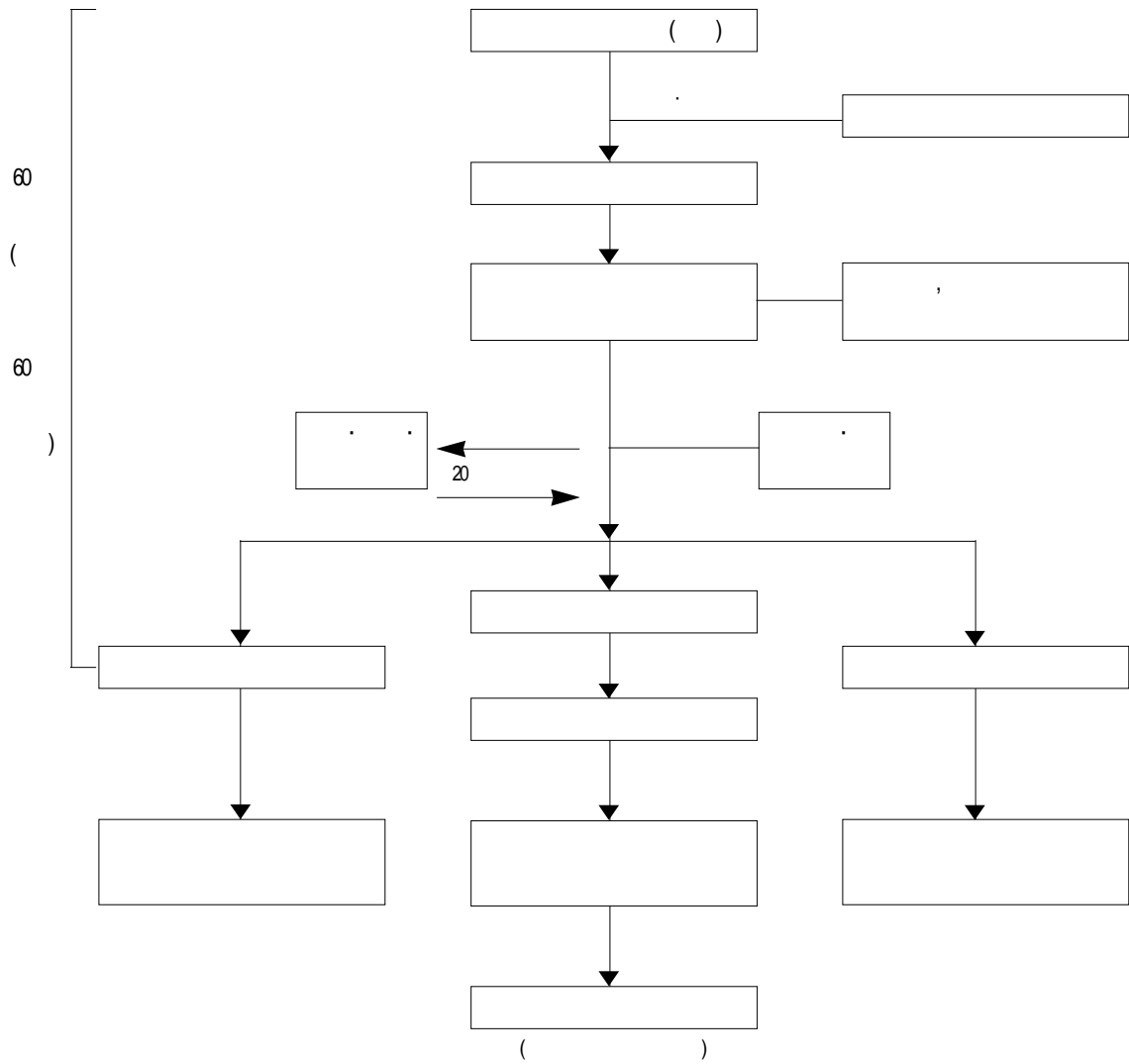
15

가

가

(『 』 78).

[3 - 1]



2

1)

『 』 (2)

，

『 』 ()

(

24). 10

9 가 .

， 『 』

·

(『 』 24 7 2).

1985 5 15

·

2)

1 9

·

가

·

() () 3

3 2 가 ,

·

가

·

·

[illegible]

3)

(1)

가 () ()
)
. 가 , 1996
12 1997 4 1 .
가
가 100 10).
가

10) _____, _____, 2000.10, p43.

(『 』 12
5).

(2)
가 가 가
(『 』 25 2), 가 가
.

60
(『 』 24 3 , 12 4).

4)
1995 1998 가
가 IMF
가
. 2000
가 가 .
, (가)

[3 - 2]

1985.5 1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	
155	36	61	66	92	104	103	144	100	861
87	31	13	8	70	65	49	105	44	472
242	67	74	74	162	169	152	249	144	1,333

: 2000 p.58

,
가
.
『 』

[3 - 3]

	1985.5 1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	
	204	78	67	88	132	199	230	266	158	1,422
	110	28	6	2	1	1	3	7	9	167
	175	43	19	49	66	114	87	107	52	712
	89	23	20	18	45	14	4	5	3	221
	2	1	1	-	-	1	4	6	1	16
	57	5	-	1	-	7	3	8	4	85
	1	2	-	-	1	1	-	-	1	6
	10	30	6	15	10	12	36	99	21	239
	648	210	119	173	255	349	367	498	249	2,868

* : 2000 p58.

** . 1987-1992 1 2 .

3

1)

(『 』 3). 가
1912 , 1960
1966
가
가

2)

(10).
()
, 가 1 3 (24).
가
(『 』 25). 가
(『 』
26 3).
.(

33) (30),

30

(48).

가 (₩ 35).

,

가 (₩ 31).

가 . ,

가

,

가 .

가

(₩ 9).

15 30

가 (18).

,

53 가 .

3)

2000

,

8 1999 가 . 1999

2 2 3 29 1,088

30%

.

12 ,

가 .

가

11) .

11) 2000.3.15

4

1)

3

가

가

가

2)

10

가

12).

[3 - 4]

(1962-2000)

	2000.1 9.	1999	1998	1997	1996	1995	1994	1993	1992	1991	1990	
	7	9	7	13	6	8	11	7	5	8	16	97
	89	88	87	86	85	84	83	82	81	80	79	62
	7	7	9	7	10	6	13	7	-	2	7	75

* 1962 2000 9 ' , ' ().

12)

4

45

12

가 1

(, ,)

제4장 현행 분쟁해결제도의 문제점

1

13)

가

. 1999 7

14)

401

20.20%

81

가

60.10% 241

가

가

15),

가

가

13)

provision, 4.3.1, 1987).

가

(AIA - A201, General
가

14)

1999, 1999. 12, 295 -298 .

15)

, 1998, p.217.

2

가

16)

『

』

1990

1999

167

32

19%

,

.

,

가

2,000

1,554

가

1,145

21

960

83.8%

가

1999 7

가

401

146

(36.41%)

[4 - 1]

	1990 - 1992	1993 - 1995	1996 - 1998	1999	
	44	39	54	30	167
	5	5	10	12	32

*

16)

『

(2200. 04-104-8, 1999. 9. 9.)』

,)

30

가

,)

(51). 『

』 31

,

, 『

가

』 69

『

』 24

,

가

가

『 』
가

가

(73).

가

가 가
가

가

가

가

가

가

3

『 』

‘ ’

가

‘ 가

[4 - 2]

(1998-1999)

	(, ,)	()	()	(, ,)	(:)
243	183	21	9	28	2
100%	75.3%	8.7%	3.7%	11.5%	0.8%

*

..

,

가

(,)

17)

.

가 .

.

.

.

4 .

1)

『 』

. ,) . .

,) ,)

,) 3

17)

가

가

가

,)
)
 ,
 , 『 』
 , 『 』 34).
 (『 』 69
 가

.
 .
 .
 , 가 ()
 , 가
 .
 『 』 『 』
 . 『 』
 가
 18) , 『 』
 .
 .
 .
 『 』 『 』
 가
 , 가
 가
 가
 가
 가
 가

18) () ()
 ,) 가 ()
 2 ,) 가 30 (.
 가 가
).

[4 - 3]

	<p>) . .</p> <p>)</p> <p>)</p> <p>) 3</p> <p>)</p> <p>)</p>	
	<p>- () ()</p> <p>- () :) 가</p> <p>,) 가</p> <p>가</p> <p>2 30 (</p> <p>. .).</p>	
	- (私法)	
	- 가 , , ,	가

가

.

2)

(1)

(『 』 29).

.

『 』 가 가 (『 』 78).

. 『 』

가 ‘ 가 (『 』 25 2)¹⁹⁾.

, ,

가 (18).
(35) 가
, 20)

가

,
가 .
가

,

(2) ‘ , ‘ ,

가 가
가

가
, 가
() 가
가

『 』

19) 가 (『 』 30).
20) 가 (56).

가

『 』 ‘ ’

21)

『 』

‘ ’

가

가 ‘ ’

‘ ’

‘ ’

(指鹿爲馬)

『 』
, 『 』

가 ‘

’

가

가

.

가

가

가

가

21) http://www.moct.go.kr/DH/mct_hpg/mcthpg_ec/mcthpg_ec_06.htm.

[4 - 4]

	가	가	가 ()	()	

가

5

1)

가

가

가

가

가

22)

1

2 3

가

가

가

가

2)

『 』

『 』 24 1).

3).

25 2)

가

(

22) 가

	-	- , 60	
	-	- 가	
	-	-	-

3)

()

,

.

()

()

)

	<ul style="list-style-type: none"> • • 	<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • 가 • 	<ul style="list-style-type: none"> • 4 • • 	
•	×	×	×		
	×	×			
	×	×	×		
	—	—	—	• 36	• 10

· ·
·
,
,
,
가
·
·
·
가
·

제5장 외국의 건설분쟁해결제

가 .

.

.

가 (Dispute Review Board)

23) (Partnering) 24)

.

,

가 .

23) 가 3

24) CII(Construction Industry Institute) , Partnering ‘

U.S. Army Corps of Engineers Partnering ‘

Partnering 가

1

1)

30 가 .
, 1913 가

‘ The Civil Rights Act of 1964 ’ ‘ The Community Relations
Service(CRS) ’ ,
1960 , (州)

Neighborhood Justice Centers(NJCs)

가 1926 AAA(American Arbitration
Association)²⁵⁾가 AIA(American Institute of Architects)

. 1978
21 ²⁶⁾ NCDRC(National Construction
Dispute Resolution Committee;)가
(adjudicatory) 가

가 ,
가 .
(decision) 가
(agreement) 가 .
AAA , AAA가

25) AAA New York

AAA

26) 1996 14

85% 가 ,

27).

2)

가

AAA

1994 55 AAA가 , , ADR .
AAA , , AAA .
' Construction ADR(Alternative Dispute Resolution) Task Force ' T/F 가
가
, NCDRC AAA
1996 4 1 .
A A A (Fast Track), (Regular Track), (Large, Complex Case Track) 가 .
5 .
30 60 ,
7 .
5 100 ,
(discovery process) , 가
가
AAA가 .
100 .

27) Michael F. Hoellering, "Construction ADR Development", Construction Dispute Resolution Formbook, 1994, p353.

가 . ,
가 .

3)

.
.
.
‘ - ’ 가
, ‘ - ’ .
.

가
가
가 . ,
.
‘ - ’
.

(1) 가(Neutral Evaluation)
1980 , ‘
가(Early Neutral Evaluation) ’
가 . 3 가
가 가 가
3
3
가 (directive) 가 .

2 , 가 (Evaluator)
가
, 3 (가)
. 가
3
가 3 가
. 가
가 가
가 . 가
(2) (Court-Annexed Arbitration)
1 (評議)
. 1950
. 1985 10
local rule , 1988 가 10
. local rule
category ‘ (compulsory referral) ’ ²⁸⁾,
가
60 (1
). (live witness) , 가
. (3) (Mini Trial)
1977
formal , New York Times
. (trial)
가 , 가, (判

28) 가 가 155,000 \$
(州) (海事法)
(Local Rule CV-87 (c)(1), U.S. Dist. Ct. for W. D. Texas).

定)

가

, i)

, ii)

가

, iii)

가

가

(4)

(Summary Jury Trial)

가

『

trial』

1981 Ohio Cleveland Thomas D. Lambros

formal

trial

(

)

가

(

1

)

(Mini Trial)

,)

가

29) Texas Alternative Dispute Resolution Act, Tex. Civ. Prac. & Rem. Code sec. 154.024.

,) 가 가 ,)
 ,)
 .
 ,
 ‘ , 가 .
 . ,
 .

(5) (Dispute Review Board;DRB)

DRB 1970 Colorado Loveland Pass
 Eisenhower .

1993 6 1 『
 (AAA Construction Industry Dispute Review Board Procedures)』 (公刊)

3
 ,
 .
 가
 가 . DRB

DRB ,
 DRB
 DRB , ,
 . DRB가
 DRB

. DRB가

DRB가

DRB

가

가

가

가

DRB

³⁰⁾

(6)

) (Rent-a-Judge, Private Judging)

가

(Referee)

) Neighborhood Justice Center(NJC)

ADR

Kansas City, Los Angeles, Atlanta

, Neighborhood Justice Center

, 가

가

) (Special Master, Special Master Mediator)

가

가

가

30) DRB

.

[5 - 1]

가 (Neutral Evaluation)	(Court-Annexed Arbitration)	(Mini Trial)	(Summary Jury Trial)	(Mediation)
- 1980 가(Early Neutral Evaluation)	- 1960 - - 1985 10 local rule - 1988 가	- New York Times - - ()	- 1981 Thomas -	
- 가	- 1 (評議)	- 2 1977 formal	- 가 trial	- 가 3 ()
- 3 가 (directive) 가	- category , (compulsory referral) ' 가	- trial 가, (判定)	- , , formal trial	- 가 가 가 가
- 가 2 가 가	- 60 (live witness) 가	- 가 가 가 formal 가 가	- 가 () 1	-
-		- ,		

2

1)

31)

가
(
)
ADR (1949 100) 24
25 24 1956
, , ,

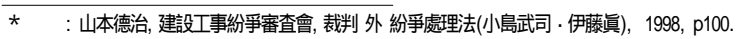
32)

2)

31)

32) 小島武司・伊藤 眞, 裁判外紛争處理法, 有斐閣, 1998, pp96-103

33)



3)

(1)

() , ,
,
· ‘ , · (2
1) ,
· ‘ ,
, ,
·

가
가 가 () 가 .
가 가
·
가 가 ,) 가
,) 가
) , 가 .
가 가 ,) 가
,) , 가
,) 가
,) 가
,) 가
·
가 .
가 ,
가 .

(對席)

, .
.
.
가 ,
가 .
(696)

가 .
가
.

(3)

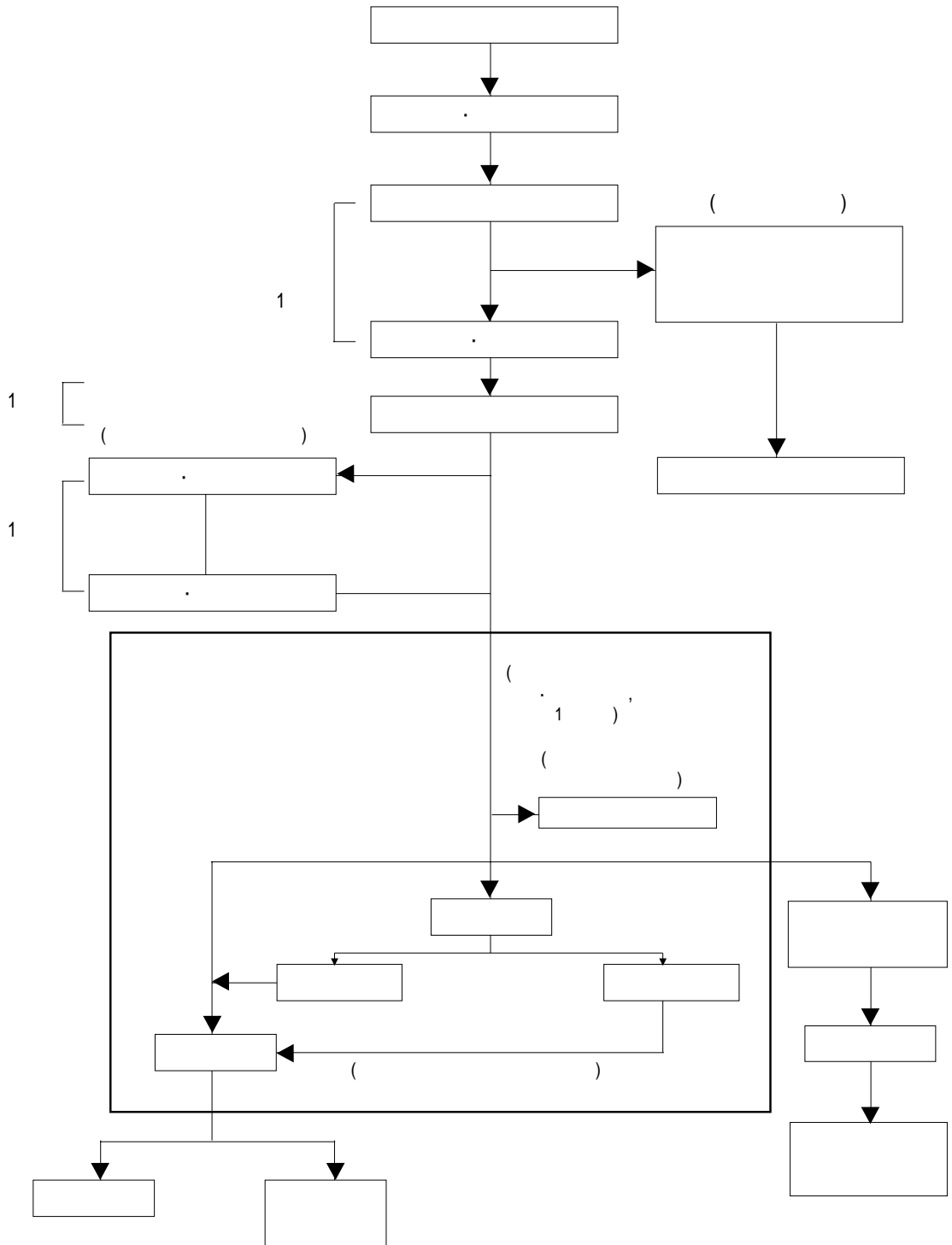
『 』 8
, 『 』 『 』
가 3 1
(25 16 3).
가 가 (3) ,
가 .
1 2 가

‘ 가 . 가
(
) . 1
.

가가
가 . ()
가 ()
800).

가 10 , 5 ,
가 5 , 3 .

[5 - 2]



* : 山本德治, 建設工事紛争審査會, 裁判 外 紛争處理法(小島武司・伊藤 眞), 1998, p101.

4)

(1)

가 .
1 , 가 2
가 3 5 .
1996
4 ,
1 1 , 2 5 .
5 , 6 , 18
가
(26)
10,000 , 30,000 , 가 50,000 .
5,000,000
가

(2)

가 .
가가
가
가
가
가 ,
가 ,
가 ,

[5 - 3]

		13	29	
	5	6	18	
()	10,000 ¥	30,000 ¥	50,000 ¥	- - 5,000,000 ¥

가

가

(3)

3

가

[5 - 4]

		6	5	2	0	1	1	15
		53	41	5	6	12	1	118
		7	5	1	2	0	0	15
		10	12	-	2	1	0	25

* : 石川 明・三上威彦 編著(), 比較 裁判外 紛爭解決制度, 慶應義塾大學出版會, 1997, p283.

5)

500

가

가 80%

[5 - 5]

		1994				1995				1996			
		4	34	6	44	13	33	10	56	13	30	13	56
		6	56	17	79	15	63	23	101	20	61	28	109
		11	155	51	217	14	155	44	213	17	187	51	255
		21	267	140	428	21	268	142	431	23	292	154	469
		15	189	57	261	27	188	54	269	30	217	64	311
		27	323	157	507	36	331	165	532	43	353	182	578

*

** :小島武司・伊藤 眞(編), 裁判外 紛爭處理法, 有斐閣, 1998, 97

6)

,

가

(1)

가

(2)

가 ,

(3)

가

가

가

³⁴⁾

34) 가

가

(小島武

司・伊藤 眞, 前掲書, p103)

35).

1)

가

가

가

가

project

2)

가

가

가

가

가

“ win-lose ”

가

3)

가

35) James P. Groton, “ The Progressive or “ Stepped ” Approach to ADR : Designing Systems to Prevent, Control, and Resolve Disputes ”, construction dispute resolution formwork, 1997, pp.30-33

가 .

4) 가 project

가 . 가
가 project
가 , 가
가 가
가
가
.

5) project

가 project
가 가 .
() 가
.
가 “ team ” “ partnership ”
project 가
.
가 가
project
가,
가 .

6) 가 가

가 , 가 가
가 . 가
가 ,
(neutral agency) , ,
.

7)

. , minitrial, ,
.
project .

2

1)

가 ()
.
가
가
가 .
(1)
『 』
가 . ,

가 .

()

『 』³⁶⁾ 『 』³⁷⁾

가 .

가 ³⁸⁾

‘ ’

가 .

(2)

， (73) .

가 가
가

가

가

³⁹⁾

가

⁴⁰⁾

가 .

36) 2 “ ”

37) 22 1 “ () ”

38) 3 [] “ 가 . ” ‘ ’

(3)

가

가

,

‘ ‘ ,

‘ ‘ ,

.

2)

(1)

가

가 .

가

.

가

.

.

가

.

. 가

.

(2)

.

39)

“

,

가

”

40)

45

3

.

(4)

가

가

가

3

가

가

가

가

가

1)

가

가

, , ,
 , ,
 . 60
 , 1 60 .

2)

가
 가 .
 가
 .

3)

.
 가가 1 .
 .
 가
 가
 가 .

- , [IV], , 1990
- , 1999, 1999.12
- , , 1999.7
- , , 1998, p.217.
- , , 47 , 1999.7
- , : , 47 , 1999.7
- , 가 , working paper no. 15, , 1999.2
- “ 가 ”, 232 , , 1995.12
- , , 1997
- , [], , 1991
- , , , , 1994. 12
- “ - ”, , 1998.12
- “ ”, , 1998
- , , 2000.10
- 建設業法研究會, 公共事業標準請負契約約款の解説, 東京:大成出版社, 1995

- ・ 橋本 聰, 紛争処理の柔軟化と多様化(1)(2), 民商法雑誌105巻 3 (1991), 4 (1992)
民間連合
- ・ 協定工事請負契約約款委員会 編著, 民間連合協定工事請負契約約款の解説, 東京:
大
- ・ 成出版社, 1997
- ・ 石川 明・三上威彦, 比較裁判外紛争解決制度, 慶應義塾大學出版會, 1996
- ・ 小島武司・伊藤 眞, 裁判外紛争処理法, 有斐閣, 1998
- ・ 安藤一郎, 建設工事紛争と仲裁手続, 三省堂, 1995
- ・ 原後山治, 建設省中央建設工事紛争審査會ならびに建設紛争を中心とした美・英・
西獨の仲裁 制度, 判例 360, 1978
- ・ 中野和義, 建設工事紛争審査會, 法律時報 54巻 8
- ・ 萩原金美, “ 民事調停における當事者權の保障 ”, 別冊判例タイムズ4 民事調停の諸問
題, 1977
- ・ 平成2年 海外請負契約約款制度の解説, 東京:建設經濟研究所, 1991

- ・ Dennis R. LaFiura/ Pitney, Hardin, Kipp & Szuch, Alternative Dispute Resolution
--Mediation and Arbitration in the U.S., <http://hg.org/adrintro2.html>.
- ・ Federation internationale des ingenieurs-conseils[FIDIC], Introduction to the FIDIC
- ・ conditions of subcontract for works of civil engineering construction, 1996
- ・ Gary H. Barnes/Downs Rachlin & Martin, Introduction to Alternative Resolution,
<http://hg.org/adrintro2.html>.
- ・ Gary Morgerman Construction Inc., Construction Mediation:After 20 years,
poised @ the New Millennium, <http://www.cminco.com/millennium.html>.

- Irvan E. Richter, Roy S. Mitchell, Handbook of Construction Law and Claims, Hill Group Inc., 1989
- James K. Zahn, AIA, Esq., “ Alternative dispute resolution mediation, arbitration or litigation ”, <http://www.webcom.com/sabozahn/adr.html>.
- Michael F. Hoellering, “ Construction ADR Development ”, Construction Dispute Resolution Formbook, 1994
- Paul Levin, Construction Contract Claims, Changes and Dispute Resolution, American Society of Civil Service, June 1998
- Robert F. Cushman, G. Christian Hedemann, Alternative Dispute Resolution in the Construction Industry, Wiley, John & Sons, Incorporated, January 1991
- Robert F. Cushman, Stephen D. Butler, James J. Myers, Lawrence N. Fisher, Construction Dispute, Wiley, John & Sons, Incorporated, April 1997
- The Associated General Contractors of America[AGC], Subcontractor relations handbook, 1998
- Texas Alternative Dispute Resolution Act, Tex. Civ. Prac. & Rem. Code sec. 154.024.

Web-site

- http://www.kcab.or.kr/Ak_introduction.htm
- http://www.adr.org/rules/commercial/construction_rules.html

Abstract

Problems and Improvement Devices of Construction Dispute Resolution System

Recently, construction Industry in the painful structure adjustment has confronted with crisis by economic slump at large. Overcoming this crisis, it is needed improvement of industrial structure to escape wrong consciousness remaining unchanged about construction and to adapt new construction and market circumstances. In the present condition, we have a view which it will be increased claims and dispute concerning construction by right consciousness uplift of parties and open market and so forth. Accordingly, there is highly the need of system reform and activation in order to efficient resolution of construction dispute.

But there are frequent occasions when traditional dispute resolution system as trial is inappropriate because of construction contract's character as participation of multi-parties, contract practices of owner holding prominent position, necessity of continuing cooperative relationship with each other, necessity of technical knowledge, frequent influence of contract-external factors. In the advanced countries, New alternative dispute resolution system in construction industry has been positively considered and put in practice as alternative plan which can restore limits of traditional trial system.

Now mediation and arbitration system concerning the construction dispute as alternative dispute resolution has introduced in Korea. But current construction dispute resolution system in Korea has a few problems in respect of committee's management and ambiguity of legal effect and so forth. Therefore the purpose of this study is to build, develop desirable construction contract culture and to activate utilization of the construction dispute resolution system through considering problems concerning the construction dispute resolution system.

This study is consist of 7 chapter. In the part of chapter II, we introduced

dispute resolution system in construction industry. In chapter III, IV, we showed the present condition of construction dispute resolution system in Korea and other developed countries. We gave careful consideration to a problems about alternative dispute resolution system of construction industry, in chapter V. In the last chapter, this study will be suggested each problems and improvement device of alternative dispute resolution system of construction industry, laying stress on the point of strengthening the effectiveness of mediation, legislative improvement.