

건설산업의 사회, 거버넌스 분야 주요 이슈와 대응 방향

2023. 11. 07.

최은정 한국건설산업연구원 연구위원

An aerial, high-angle view of a city street intersection. The street is filled with cars, including several yellow taxis and a yellow bus. Pedestrians are visible on the sidewalks. Tall buildings line the streets, and the overall scene is captured in a slightly desaturated, blue-toned aesthetic.

Contents

01 / 논의 배경

02 / 건설산업 ESG 사회(S) 및 거버넌스(G) 동향

03 / 건설산업 ESG 사회(S) 대응방향

04 / 건설산업 ESG 거버넌스(G) 대응방향

Contents

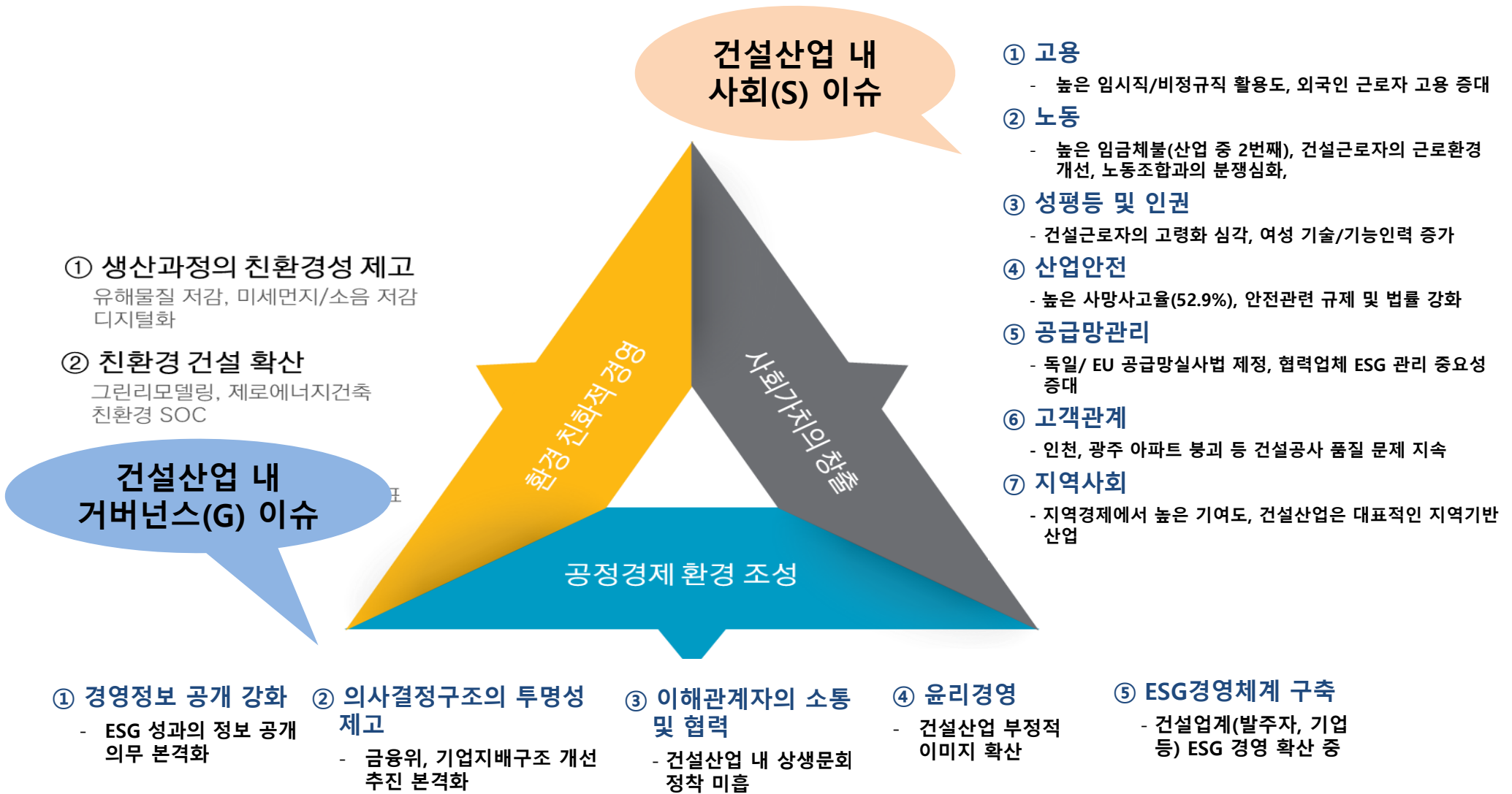
I. 논의 배경

II. 건설산업 ESG 사회(S) 및 거버넌스(G) 동향

III. 건설산업 ESG 사회(S) 대응방향

IV. 건설산업 ESG 거버넌스(G) 대응방향

‘ESG의 목적은 기업의 지속가능성’ ... 환경(E)과 함께 사회(S)와 거버넌스(G)의 중요성 대두



건설산업이 가지는 특성으로 ESG의 사회(S)와 거버넌스(G) 이슈는 더욱 중요해져...

건설안전사고, 임금체불 지속, 노조와의 분쟁 등 노동 관련 문제, 협력업체 ESG 관리 등 공급망 관리의 광범위 등 사회 이슈 다양 → 노동/안전/협력업체/지역사회에 대한 전략적 관리 필요

01 노동집약적 Project 단위의 산업

- 건설업은 소위 'people business' 로 불리는 대표적인 노동집약적 산업 ⇒ **인력관리의 중요성 증대**

02 선 판매 후 생산 구조

- 선 생산 후 판매 구조를 가진 타 제조업은 생산비 상승을 판매가에 반영할 수 있지만 건설산업은 선 판매 후 생산 구조로 불가항력적인 변화에 큰 피해(공기 및 사업비 증가) ⇒ **지역경제에 높은 기여 저해 우려**

03 계절적 영향을 크게 받는 옥외 사업

- 건설사업은 옥외에서 이루어짐에 따라 환경에 의한 리스크가 매우 큼 ⇒ **건설현장 안전관리 중요성 증대**

04 한 사업장에 다수의 기업 존재

- 건설업은 한 사업장에 많게는 수십 개의 기업(원하도급, 감리 등)이 공존. 모든 이해관계자들과의 관계 중요 ⇒ **공급망 관리 중요성 증대**

05 인력수급의 어려움

- 건설 기능인력의 고령화는 매우 심하며, 현재에도 인력 수급이 힘들어 외국인 근로자 비중이 높음. ⇒ **신규 인력 고용 중요성 증대**

사회 관련 법안은 ESG의 S 분야와 긴밀한 관계

인권, 안전, 소비자 보호 등 사회 관련 법안은 최근 중요성이 부각되는 ESG 사회(S) 분야와 긴밀한 관계 → 건설산업이 가지는 특성을 고려할 때 더 이상 간과할 수 없는 부문

사회(S) 관련 주요 법안 동향과 건설산업 쟁점사항

| | 법률안 | 대상 | 기업준수 의무 | | 건설산업 쟁점사항 |
|------------------------------------|----------------------------|-------|--|---|--|
| 성평등 및 인권 관련 법률과 건설산업 쟁점사항 | 남녀고용평등법 (1988) | 기업→직원 | <ul style="list-style-type: none"> - 직장 내 남녀의 평등한 기회 및 대우 보장, 차별금지 - 직장인 여성 양육 환경 보장 - 채용 시 직무 수행에 필요 없는 신체적 조건이나 미혼 요구 등의 성적 차별 금지 | ⇒ | - 다양성 확대한 포괄적 차별금지법 제정 필요성 확대 → 차별금지법 제정 움직임 본격화 |
| | 파견근로자 보호 등에 관한 법률(1998) | 기업→직원 | <ul style="list-style-type: none"> - 파견근로자에게 근로기준법에 부합하는 처우 보장 - 유사 업무를 담당하는 정규직과 파견근로자 간의 차별적 처우 금지 | ⇒ | - 건설업의 경우, 간접고용이 많은 산업 특성상 영향 지속 확대 예상 |
| 산업안전 관련 법률과 건설산업 쟁점사항 | 산업안전보건법 (1981) | 기업→직원 | <ul style="list-style-type: none"> - 산업재해 예방 기준 준수 - 사업자 안전·보건에 관한 정보 근로자 제공 의무 | ⇒ | - 건설안전사고의 지속적인 발생으로 건설현장 안전 규제 강화 |
| | 중대재해 처벌 등에 관한 법률(2021) | 기업→직원 | <ul style="list-style-type: none"> - 산업현장의 안전조치 강화 의무 - 중대한 산업재해 발생시 사업주에 형사처벌 | ⇒ | - 사망사고 등 중대재해 발생시 경영책임자는 1년 이상 징역 또는 10억원 이하 벌금 |

사회 관련 법안은 ESG의 S 분야와 긴밀한 관계

인권, 안전, 소비자 보호 등 사회 관련 법안은 최근 중요성이 부각되는 ESG 사회(S) 분야와 긴밀한 관계 → 건설산업이 가지는 특성을 고려할 때 더 이상 간과할 수 없는 부문

사회(S) 관련 주요 법안 동향과 건설산업 쟁점사항

| | 법률안 | 대상 | 기업준수 의무 | | 건설산업 쟁점사항 |
|-------------------------------|------------------------------------|----------------------|--|---|--|
| 공급망 관련 법률과 건설산업 쟁점사항 | 독점규제 및 공정거래에 관한 법률 (1980) | 대기업 → 공급망 기업 → 기업 | <ul style="list-style-type: none"> - 사업자 시장지배적 지위 남용과 독점방지 - 부당한 카르텔(담합) 및 불공정거래 행위 규제 | ⇒ | - 건설근로자 처우 개선, 협력업체에 대한 불공정행위 근절 등 이슈 |
| | 하도급거래 공정화에 관한 법률(1984) | 기업→공급망 | <ul style="list-style-type: none"> - 물품 결함으로 피해를 입은 소비자 손해배상 등으로 보호 | ⇒ | - 협력업체, 자재·장비업자까지 아우르는 '공급망 ESG' 협력 요구 증대 |
| | 제조물책임법 (2000) | 기업→소비자 | <ul style="list-style-type: none"> - 산업현장의 안전조치 강화 의무 - 중대한 산업재해 발생시 사업주에 형사처벌 | ⇒ | <ul style="list-style-type: none"> - 유럽에서는 100여 년의 역사, 미국, 일본에서도 1960~70년대부터 사회문제로 대두 - '소비자 위험 부담 시대'에서 '판매자 위험 부담 시대'로의 변환 |

ESG 사회(S)와 거버넌스(G) 중요성

1. 논의 배경

사회(S)와 거버넌스(G)는 환경(E)에 비해 여전히 낮은 평가, 특히, 건설업체의 규모가 작아질수록 점수 낮아

2022년 상장 건설기업 ESG 평가 결과

| 업체명 | 순위 | 종합점수 | 환경 | 사회 | 지배구조 |
|-----------|-----|------|----|----|------|
| 삼성물산 | 1 | A | A | A | A |
| 현대건설 | 2 | A | A | A | B+ |
| DL이앤씨 | 3 | A | A | A | A |
| GS건설 | 5 | A | A | A | A |
| 대우건설 | 6 | B+ | B+ | B+ | B+ |
| HDC현대산업개발 | 10 | C | D | C | B |
| DL건설 | 12 | A | A | A | B+ |
| 금호건설 | 15 | C | C | B+ | D |
| 코오롱글로벌 | 16 | C | D | C | B+ |
| 태영건설 | 17 | B+ | B+ | B | B+ |
| 동부건설 | 23 | C | C | B+ | C |
| 한신공영 | 25 | D | D | C | D |
| 삼성엔지니어링 | 26 | A | A | A+ | B+ |
| 신세계건설 | 34 | B+ | B | A | B+ |
| 아이에스동서 | 37 | B+ | B | A | B+ |
| 효성중공업 | 38 | A | A | A | B+ |
| 화성산업 | 42 | B | C | B+ | B |
| 진흥기업 | 52 | C | D | C | B |
| 남광토건 | 64 | C | D | D | B |
| 일성건설 | 65 | D | D | D | C |
| 삼부토건 | 70 | D | D | D | C |
| 범양건설 | 125 | D | D | C | D |
| 까뮈이앤씨 | 128 | C | D | D | B |
| 삼호개발 | 231 | B | C | B+ | B |

자료 : ESG 포털의 2022년도 KCGS 평가결과 취합

2022년 규모별 ESG 종합점수 현황

| 구분 | A | B+ | B | C | D |
|--------|---|----|---|---|---|
| 1~10위 | 4 | 1 | | 1 | |
| 11~50위 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| 51위이하 | | | 1 | 3 | 3 |

2022년 상장 건설기업 ESG 수준 평가

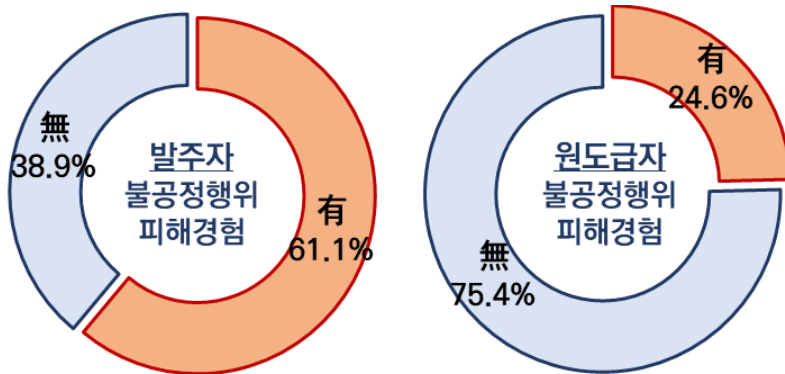
| 기업군 | 기업수 | 지배구조 | 사회 | 환경 |
|-----|-----|------|----|----|
| A+ | | | 1 | |
| A | 7 | 3 | 8 | 7 |
| B+ | 4 | 9 | 5 | 2 |
| B | 2 | 6 | 1 | 2 |
| C | 7 | 3 | 5 | 4 |
| D | 4 | 3 | 4 | 9 |
| 계 | 24 | 24 | 24 | 24 |

자료 : ESG 포털의 자료를 바탕으로 재구성

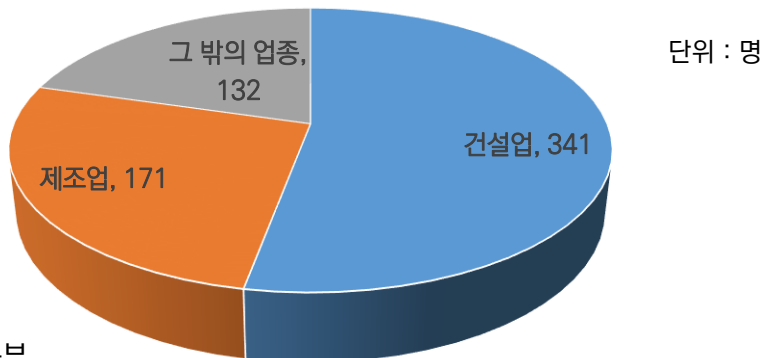
건설산업이 당면한 다양한 문제들... 산업의 경쟁력 및 지속가능성 저하

지속되는 불공정 관행과 건설안전사고, 생산성 저하 등 건설산업이 직면한 당면현안 다
→ 건설산업의 혁신 필요성의 강력한 대두

발주자, 원도급자 불공정관행 경험 유무

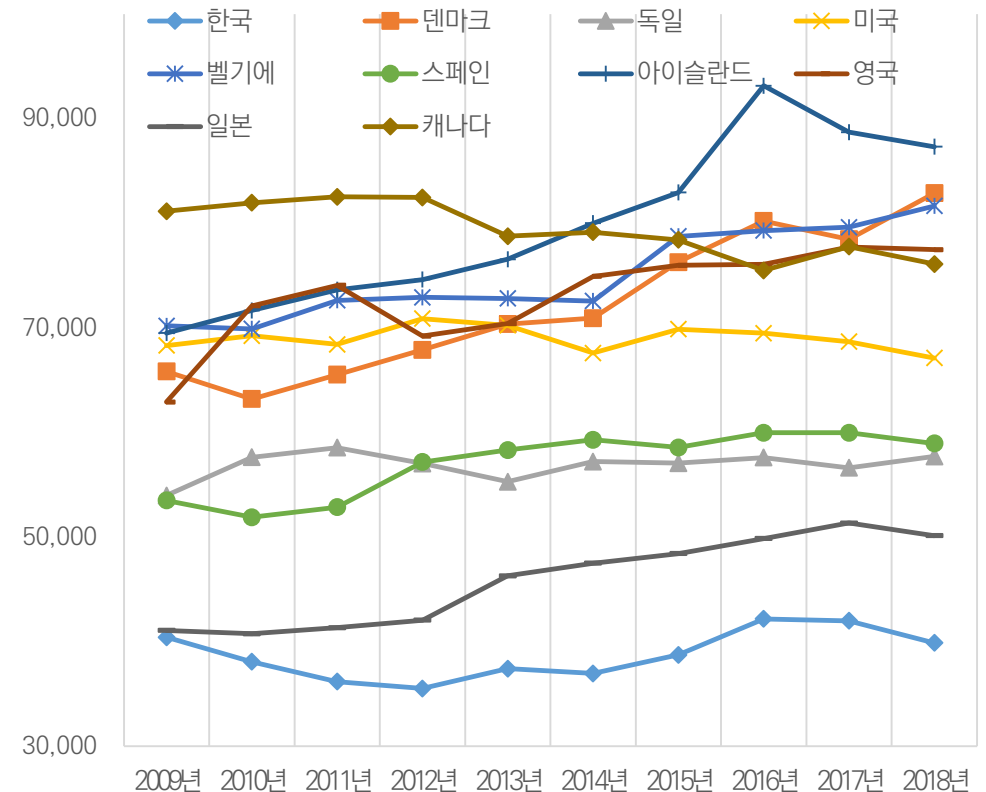


2022년 업종별 사망사고 재해 현황



자료 : 고용노동부

OECD 주요국의 건설업 노동생산성 비교



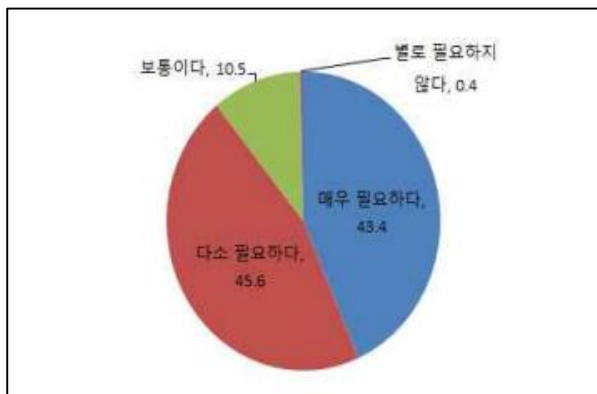
주 : 취업자당 노동생산성 = 부가가치 / 취업자 수, 부가가치는 당해년도 실질 부가가치(GDP) 사용
자료 : 한국생산성본부, 국제 생산성 비교(2020)

건설산업의 윤리와 투명성에 대한 국민들의 낮은 평가

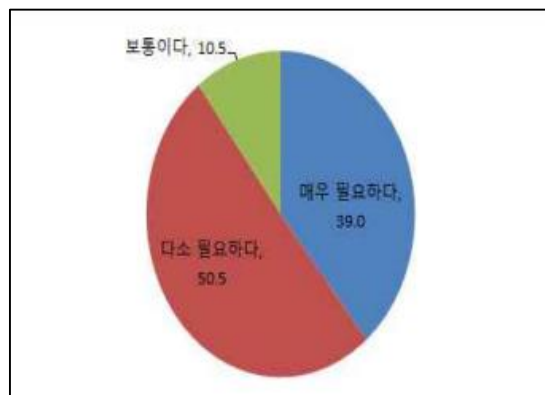
건설기업 경영의 투명성 제고와 윤리문화 정착에 대한 외부의 요구 지속 → 건설기업 자체 노력 뿐만 아니라 산업 차원의 대응 필요성 증대

건설산업의 이미지 개선의 필요성 설문조사 결과

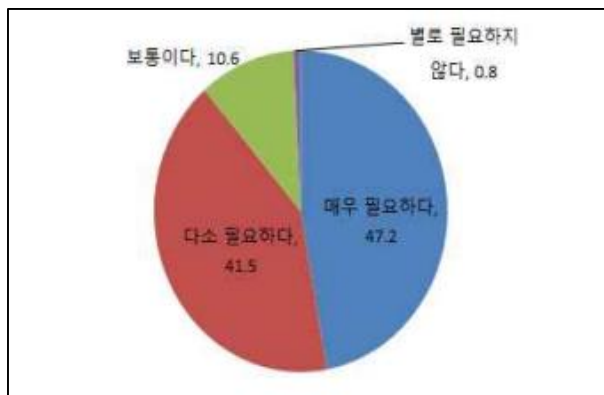
<전체>



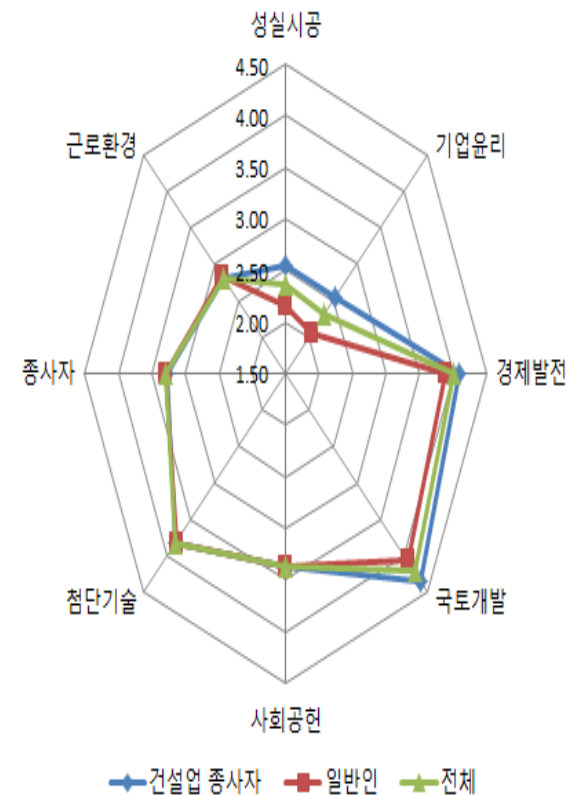
<일반인>



<건설업 종사자>



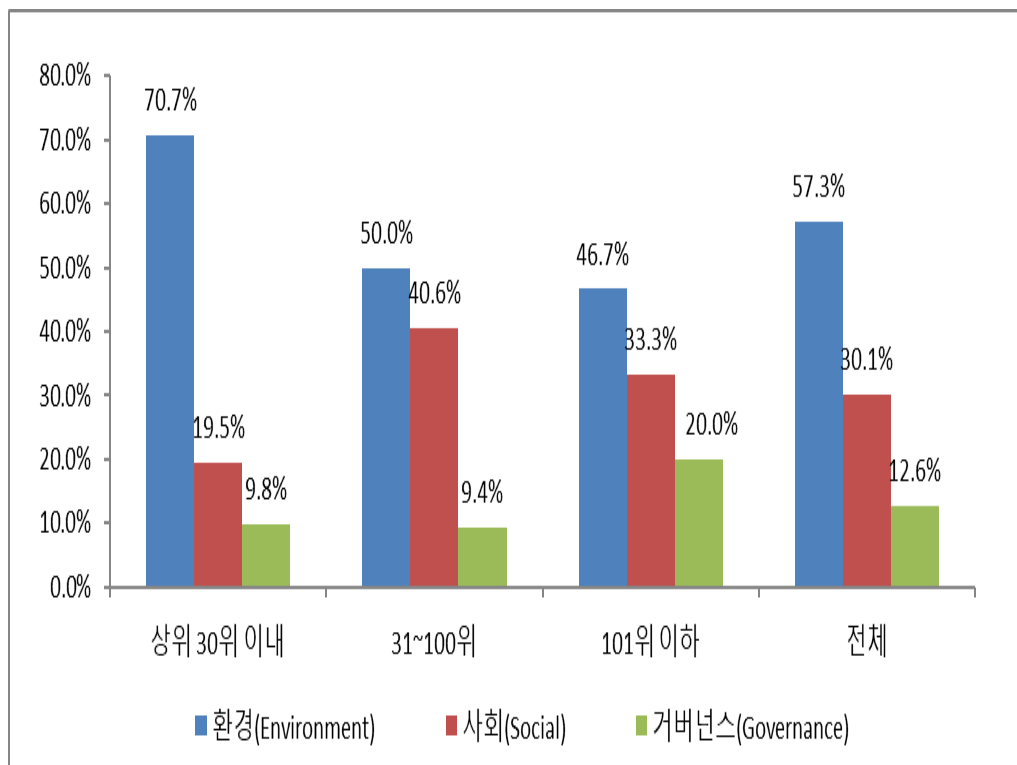
건설업 이미지와 관련된 키워드별 현재 수준 평가



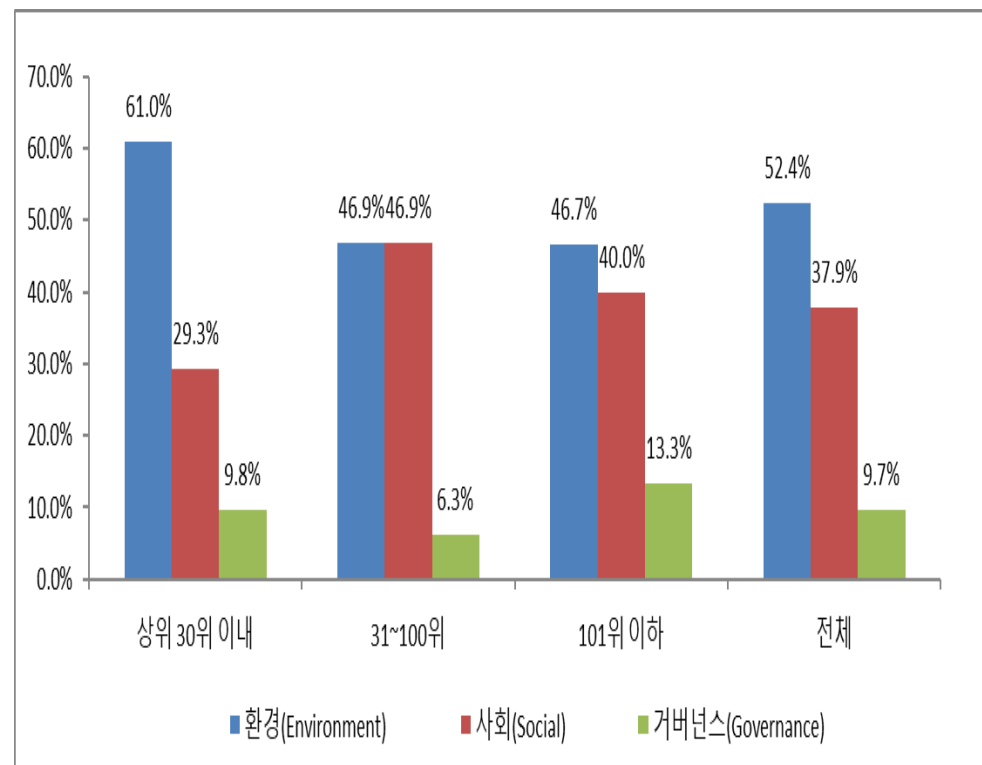
특히, 건설업체의 규모가 작아질수록 사회 분야에 대한 중요성 크게 인식

건설산업 내 안전, 인력관리 등의 중요해지면서 그동안 ESG와 관련해 주로 환경 분야에 집중된 이슈가 사회 및 거버넌스로 확장

ESG 분야 중 현재 건설업에서 중요 부분



ESG 분야 중 향후 건설업에서 중요해질 부분



자료 : 설문은 지난 7월 건설산업연구원이 119개 건설업체를 대상으로 조사한 결과임.

Contents

I. 논의 배경

II. 건설산업 ESG 사회(S) 및 거버넌스(G) 동향

III. 건설산업 ESG 사회(S) 대응방향

IV. 건설산업 ESG 거버넌스(G) 대응방향



주로 대형건설업체를 위주로 사회 및 거버넌스 관련 시스템 구축 및 프로그램이 이루어져

주요 대형건설업체의 사회영역 관련 주요 활동

| 건설업체 | 사회영역(S) 지표 | 세부 항목 |
|------|--------------------|--|
| A사 | 안전경영 체계 강화 | 안전 최우선 경영, 안전경영 투자 확대 및 조직 강화 |
| | 스마트안전 및 안전보건 문화 확산 | 스마트안전 기술 시스템 구축, 안전점검 강화 및 다각화, 안전보건 문화 확산 |
| | 혁신인재 육성 | 스마트러닝 제도 혁신, 신성장/직무교육 강화, 업무효율성 혁신, 소통 커뮤니케이션 강화, 임직원 만족도 향상 조사 |
| | 일과 삶의 균형 | 직원 지원 프로그램, 노사관계 신뢰 구축 |
| | 공정한 평가 및 보상 | 공정한 평가 시스템, 스마트한 평가 시스템 |
| | 지속가능한 동반성장 | 동반성장 전략 및 together 프로그램(상생, 안전, 품질, 투명성, 신기술) 마련 |
| | 공급망 관리 강화 | 공급망 지속가능경영 정책 및 전략, 공급망 지속가능경영 평가 |
| | 지역사회 가치 창출 | 사회공헌 비전 및 전략 |
| | 사회공헌 | 건설업 특화 사회공헌 강화, 해외진출 지역 사회공헌 확대 |
| B사 | 인권경영 | 인권 리스크관리, 임직원 인권관리, 인권 고충처리 프로세스, 공급망 인권보호 정책, 공급망 지속가능성 평가 |
| | 인재경영 | 인재 발굴 및 채용, 인재 육성 체계 및 전략, 인재 육성 프로그램, 조직문화, 복리후생 |
| | 상생경영 | 협력사 선정 및 평가, 지속가능한 공급망 구축, 동반성장 프로그램 마련, 협력사 커뮤니케이션, 협력사 안전보건관리 |
| | 안전보건경영 | 안전보건 방침 및 체계, 안전보건경영 활동, 임직원/지역사회/협력사 안전교육, 안전보건 인증, 코로나19 확산 방지를 위한 비상대응체계 가동 |
| | 품질경영 | 품질경영 체계, 하자제로 활동, 고객만족 활동, 단계별 현장품질 지원, 벌점 예방 관리 |
| | 정보보호 | 정보보호 방침 및 체계, 정보보호 관리 활동 |
| | 사회공헌 | 사회공헌 체계 및 전략, 사회공헌 활동 |

자료 : 각 건설업체의 지속가능경영보고서(2023년 기준)



주로 대형건설업체를 위주로 사회 및 거버넌스 관련 시스템 구축 및 프로그램이 이루어져

주요 대형건설업체의 사회영역 관련 주요 활동

| 건설업체 | 사회영역(S) 지표 | 세부 항목 |
|------|--------------|---|
| C사 | 사업장 안전관리 | 안전보건경영 관리체계, 건설재해 예방, 안전사고 보고 및 대응 |
| | 인재채용 | 투명한 채용 프로세스 운영 |
| | 직무전문가 육성 | 인재육성 시스템 구축, HR 시스템을 통한 효과적 인재 운영 |
| | 임직원 다양성 및 평등 | 외국인 근로자 안정적 정착 지원, 포용적 채용 정책, 여성인력 확보 및 성장 지원, 다양한 방법을 활용한 공정하고 객관적인 성과평가, 차별 없는 합리적 보상체계 운영, 임직원 복리후생 지원 |
| | 인권존중 | 인권경영체계 마련, 인권경영을 위한 다양한 노력 |
| | 지역사회 지원 | 지역사회 상생 협의, 임직원의 사회공헌 활동 장려, 문화·체육 지원 사업 |
| | 사회공헌 | 전략적 사회공헌 관리체계, 건설업의 특성을 살린 사회공헌 활동 |
| | 지속가능한 공급망 조성 | 지속가능경영 관리체계, 협력회사와 동반성장 |
| | 고객만족도 제고 | 체계적 품질관리 체계 구축, 고객 및 시장 소통 활성화, 고객 만족도 점검과 관리 |
| | 노사관계 상생추구 | 노사상생문화 조성 |
| D사 | 정보보안 관리 | 전사적 정보보호체계 운영, 정보보호 역량 강화 활동, 정보보안 안전사고 보고 및 대응 |
| | 안전보건 | 관리시스템 업그레이드, 디지털 기술 접목 확대, 중대재해 관리, 위반 및 조치, 안전 문화 확산, 구성원 건강지원, 작업장 내 보건 활동 |
| | 인재관리 | 내부 역량 강화, 사업환경 변화에 따른 맞춤형 리더십 강화, 핵심인재 육성, 정서적 건강지원 |
| | 인권경영 | 인권영향평가, 인권교육, 구성원 고충처리 |
| | 품질경영 | 품질경영 인증, 품질교육 활동, 품질점검을 통한 예방, 협력사 품질관리 및 지원, 재발방지 프로세스 구축 및 운영, 소비자 안전 제고 관리 |
| | 공급망 관리 | 협력사 ESG 평가 및 지원 |
| | 동반성장 | 재무, 인력채용, 기술, 교육 ESG 평가 등 협력사 지원 |
| | 사회공헌 | 재활용사업지원, 장학사업 등 |



주로 대형건설업체를 위주로 사회 및 거버넌스 관련 시스템 구축 및 프로그램이 이루어져

주요 대형건설업체의 거버넌스 영역관련 주요 활동

| 건설업체 | 거버넌스(G) 지표 | 세부 항목 |
|------|-------------------------|--|
| A사 | 투명한 거버넌스 확립 | 이사회 독립성, 다양성 및 전문성, 이사회 운영, ESG 위원회 운영 |
| | 책임 있고 공정한 윤리경영 실천 | 공정거래 자율준수 프로그램 마련, 윤리위원회 운영, 임직원 윤리교육 실시, 협력회사 윤리교육 실시 |
| | 전사적 리스크 강화 | 리스크 관리를 위한 위원회 구성, 리스크 요인(협력업체, 윤리경영, 사업장 안전 보건 등) 도출 및 관리 방안 마련 |
| B사 | 건전한 지배구조 | 이사회 독립성, 다양성, 전문성 확립, 이사회 운영 및 평가보상, 주주 권익 보호 |
| | 윤리 및 준법경영 | 윤리 및 준법 경영 추진을 위한 시스템 강화, 공정거래 자율준수 프로그램 운영, 반부패 역량 강화 교육, 협력사 대상 준법경영 교육 실시, 사이버 감사실 운영 등 |
| | 통합적 리스크 관리 및 밸류체인 인권 보호 | 리스크 분류 및 관련 조직 구성, 유형별 리스크 관리, 인권보호 강화를 위한 리스크 식별, 리스크 별 위험도 측정, 인권존중 문화 확산, 정보보호 강화 |
| C사 | 투명한 지배구조 | 이사회 독립성, 다양성, 전문성, ESG 위원회 운영, 주주권리 보호 등 |
| | 윤리청렴경영 | 윤리규범 및 부패방지 지침 구성, 윤리경영 조직, 윤리문화 내재화, 사이버 신문고, 협력사 윤리 문화 확산 |
| | 리스크 관리 | 리스크관리 체계 구축, ESG 리스크 관리, 프로젝트 리스크 관리 등 |
| | 정보보안 | 정보보호 관리체계 강화, 보안사고 대응체계 구축, 정보자산 보호, 정보보안 교육, 고객 개인정보 보호 등 |

그러나 건설업체의 규모가 작아질수록 사회 부문에서 전반적으로 취약하다고 나타나

ESG 사회 분야 중 건설산업 중요 지표와 건설업체의 수준 평가

| 사회 분야 세부 항목 | 중요 지표 | 건설업체 취약 지표 | 대형건설업체 취약 지표 | 중소건설업체 취약 지표 |
|---------------------------|-------|---------------|-----------------|-----------------|
| | | | | |
| 조직 내 사회 분야에 대한 목표 수립 및 공시 | | ✓ | | ✓ |
| 신규 채용 및 고용유지 | | ✓ | | ✓ |
| 정규직 비율 | | ✓ | ✓ | ✓ |
| 자발적 이직률 | | ✓ | ✓ | |
| 교육훈련비 | | ✓ | | ✓ |
| 복리후생비 | | ✓ | | ✓ |
| 종업원 안전/보건 추진체계 구축 | | ✓ | | ✓ |
| 산업재해율 | | ✓ | ✓ | ✓ |
| 인권 정책 수립 | | ✓ | ✓ | ✓ |
| 협력사 ESG 경영 | | ✓ | ✓ | ✓ |
| 협력사 ESG지원 | | ✓ | ✓ | ✓ |
| 전략적 사회공헌 | | ✓ | ✓ | ✓ |
| 정보보호 시스템 구축 | | | | ✓ |
| 개인정보 침해 및 구제 | | ✓ | ✓ | ✓ |
| 사회 법/규제 위반 | | | | |
| 고용 평등 및 다양성 | | ✓ | | ✓ |
| 노동 관행 | | ✓ | | ✓ |
| 공정거래 | | | | |
| 소비자 만족 경영 | | | | |
| 품질관리 | | | | |
| 평균 | | 58.6 | 66.7 | 50.4 |

한국건설산업연구원 조사 결과, 건설산업은 ESG의 사회 부문에서 전반적으로 취약한 것으로 나타남. 특히, 규모가 작을수록 취약한 부분이 많아...

한편, 건설산업은 ESG 사회분야에서 인력, 안전, 공정거래 등이 중요 요인으로 꼽힘.

자료 : 최은정(2022), 건설업 ESG 경영 실태와 대응 방안, 한국건설산업연구원

건설산업의 거버넌스 분야 수준 평가

거버넌스 또한, 사회와 마찬가지로 그러나 건설업체의 규모가 작아질수록 취약하다고 나타나

ESG 거버넌스 분야 중 건설산업 중요 지표와 건설업체의 수준 평가

| 지배구조 분야 세부 항목 | 중요 지표 | 건설업체 취약 지표 | 대형건설업체 취약 지표 | 중소건설업체 취약 지표 |
|----------------------------|-------|---------------|-----------------|-----------------|
| | | | | |
| 이사회 내 ESG 안건 상정 | | √ | √ | √ |
| 사외이사 비율 | | | | √ |
| 대표이사와 이사장 의장 분리 | | √ | √ | √ |
| 이사회 성별 다양성 | | √ | √ | √ |
| 사외이사 전문성 | | √ | √ | √ |
| 전체(사내) 이사 출석률 | | √ | √ | √ |
| 이사회 산하 위원회 | | √ | √ | √ |
| 이사회 안건 처리 | | √ | √ | √ |
| 집중전자서면 투표제 | | √ | √ | √ |
| 배당정책 및 이행 | | | | |
| 윤리경영 및 위반 사항 공시 | | √ | | √ |
| 내부 감사부서 설치 | | | | √ |
| 감사기구 전문성(감사기구 내 회계/재무 전문가) | | √ | | √ |
| 지배구조 법/규제 위반 | | | | |
| 중대사고위험관리 | | √ | | √ |
| 공정공시 | | | | |
| 지속가능경영 보고 | | | | √ |
| 평균 | | 57.9 | 66.6 | 49.2 |

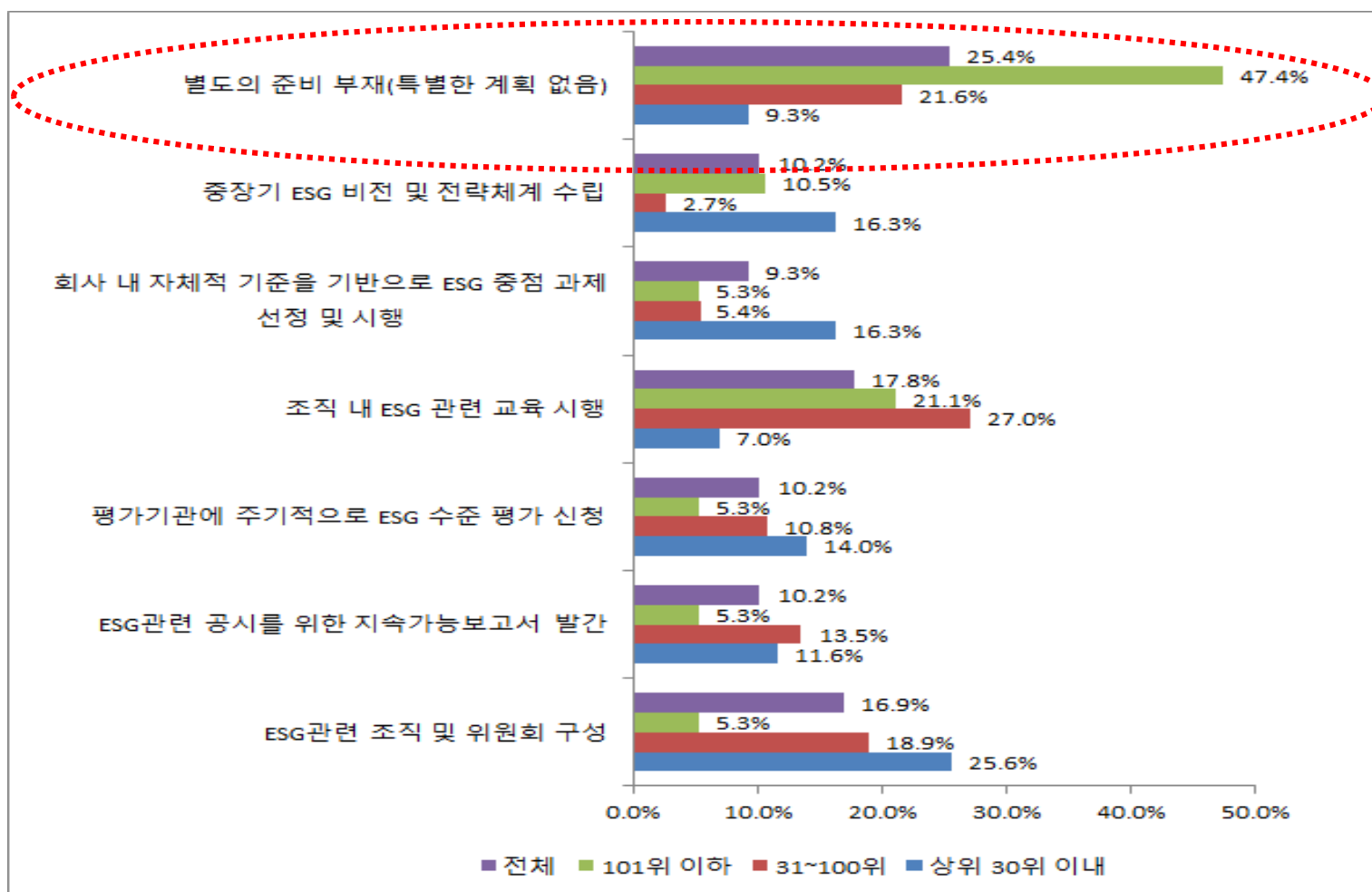
건설산업은 ESG의 거버넌스 부문에서도 전반적으로 취약한 것으로 나타남. 사회와 마찬가지로 규모가 작을수록 취약한 부분이 많아...

한편, 건설산업은 ESG 지배구조 분야에서 윤리경영, 중대사고위험관리 등이 중요 요인으로 꼽힘.

자료 : 최은정(2022), 건설업 ESG 경영 실태와 대응 방안, 한국건설산업연구원

대형건설업체 위주의 활동이 아닌 건설산업 전반에 걸친 사회와 거버넌스의 활성화 필요

건설산업 ESG경영을 위한 활동



설문조사 결과, 건설
업체 규모 작아질수록
‘별도의 준비 부재’

그러나 사회와 거버넌스 관련 다양한 평가 기준이 건설산업 전반에 적용되기에는 현실적 한계

다양한 기관의 ESG 평가 기준 존재... 일반적으로 많이 사용되는 GRI도 전(全) 산업 공통 기준 제시 → 건설산업에서 일부 대형건설업체를 제외하고 활용되기에는 현실적 한계

GRI의 사회항목 및 세부내용

| 지표 | 세부항목 |
|----------------|---|
| 산업안전보건 | 안전보건경영시스템, 위험 식별, 리스크 평가, 사고 조사, 산업안전보건에 대한 근로자 참여, 협의, 커뮤니케이션, 안전보건 교육, 업무상 상해 |
| 고객 보건안전 | 개선을 위해 보건안전 영향 평가를 고려하는 특정 제품 및 서비스 카테고리 비율, 제품 및 서비스의 고객 건강과 안전관련 법규 및 자발적 규칙 위반한 사례 횟수와 형태 |
| 인권평가 | 인권관련 점검 및 평가를 받는 사업장 수 및 비율, 인권 정책 또는 운영과 관련된 인권 지표 고려 절차에 대한 사원 총 교육시간 (교육받은 직원 비율 포함), 인권 조항을 포함하거나 인권 심사를 받는 주요투자계약 비율 |
| 공급망 관리 | 사회적 영향평가를 통해 스크리닝 된 신규 협력회사, 공급망 내 주요한 부정적인 사회 영향과 이에 대한 시행 조치 |
| 고용 | 신규채용 및 이직자 수 및 비율, 정규직에게만 제공되는 혜택, 성별에 따른 육아휴직 후 복귀비율 |
| 노동관리 | 운영상의 변화에 따른 사전 고지기간 |
| 작업장 보건안전 | 보건과 안전 프로그램 평가 및 개선을 돕는 노사가 공동으로 참여하는 안전 및 보건위원회로 대표되는 인력의 비율, 지역별 및 성별 부상, 질병, 결근률과 작업관련 사상자 수, 보직상 높은 사고 및 질병발생 위험을 가진 직원 수, 노동조합과의 정식 협약 대상인 보건 및 안전사항 |
| 훈련 및 교육 | 종업원 유형별, 성별 1인당 한해 평균 훈련 시간, 지속적인 고용가능성 및 경력관리를 지원하는 기술개발 및 평생교육을 위한 프로그램, 정기적 성과 및 경력개발 리뷰를 받은 종업원의 비율(성별, 종업원 유형별) |
| 다양성 및 기회균등 | 성별, 나이, 소수자 등 다양성 지표에 따른 종업원과 지배기구의 구성 및 기타 다양성 관련 지표, 종업원 유형별 남녀의 평균 임금 비율 |
| 차별금지 | 총 차별 건수 및 관련 조치 |
| 단체교섭의 자유 및 단결권 | 결사의 자유 및 단체협상 자유 침해 가능성이 높은 사업분야 또는 공급업체 및 예방조치 |
| 아동노동 | 아동노동 발생위험이 높은 사업분야 또는 공급업체 및 아동노동 근절을 위한 조치 |
| 강제노동 | 강제노동 발생위험이 높은 사업분야 또는 공급업체 및 강제노동 근절을 위한 조치 |
| 보안관행 | 인권 관련 정책 및 절차에 대해 훈련받은 보안 인력의 비율 |
| 지역주민 권리 | 원주민 권리 침해 건수 및 관련 조치 |
| 지역사회 | 지역사회에 대한 참여, 영향평가 및 개발프로그램을 실시한 사업의 비율, 지역사회에 상당한 잠재력을 가졌거나 또는 실질적으로 부정적 영향을 미치는 사업장 |
| 공급망 사회 평가 | 사회평가에 대한 평가를 실시한 신규 공급업체 비율, 사회적으로 부정적인 영향을 미치는 것으로 확인된 공급업체 비율 및 대응방법 |
| 고객 정보보호 | 고객 개인정보보호 위반 및 고객 데이터 분실과 관련하여 제기된 불만 건수 |



그러나 사회와 거버넌스 관련 다양한 평가 기준이 건설산업 전반에 적용되기에는 현실적 한계

GRI의 거버넌스 항목 및 세부 내용

| 지표 | 세부내용 |
|----------------------------|--|
| 의사결정구조 및 구성 | <ul style="list-style-type: none"> 최고 의사결정기구 위원회를 포함한 의사결정구조 설명 경제, 환경, 사람에 대한 조직의 영향관리 결정□치 감독에 책임이 있는 의사결정기구 나열 최고 의사결정기구 및 해당 기구 위원회의 구성 |
| 최고 의사결정기구 임명 및 선정 | <ul style="list-style-type: none"> 최고 의사결정기구 및 위원회의 임명 및 선정 프로세스 설명 최고 의사결정기구 구성원 임명 및 선정에 사용되는 기준 설명 |
| 최고 의사결정기구 의장 | <ul style="list-style-type: none"> 최고 의사결정기구 의장이 조직의 고위간부인지 여부 의장이 고위간부일 시, 조직관리 내 해당 인물의 기능 및 이러한 배속의 이유와 이해상충이 예방되고 완화되는 방식 설명 |
| 최고 의사결정기구의 영향관리 감독 역할 | <ul style="list-style-type: none"> 지속가능발전 관련 조직의 목적, 가치 혹은 사명선언문, 전략, 정책 및 목표를 개발, 승인, 업데이트 하는데 있어, 최고 의사결정기구 및 고위 간부의 역할을 설명 경제, 환경, 사람에 대한 조직의 영향 식별 및 관리를 위한 조직의 실사 및 기타 프로세스를 감독하는데 있어 최고 의사결정기구의 역할 |
| 영향관리 책임 위임 | <ul style="list-style-type: none"> 최고 의사결정기구가 경제, 환경, 사람에 대한 조직의 영향에 대한 관리 책임을 위임하는 방식 설명 고위 간부 혹은 기타 직원이 경제, 환경, 사람에 대한 조직의 영향관리에 대해 최고 의사결정기구에 보고하는 프로세스 및 빈도 설명 |
| 최고 의사결정기구의 중대성 주제 선정 관련 역할 | <ul style="list-style-type: none"> 최고 의사결정기구가 보고된 중대성 주제 포함 검토 및 보고 책임을 갖는지 여부, 해당 책임이 있을 경우, 정보 검토 및 승인 프로세스 설명 최고 의사결정기구가 조직의 중대성 주제를 포함하여 보고된 정보를 검토하고 승인하는데 책임이 없다면 이에 대한 이유 설명 |
| 이해상충 | <ul style="list-style-type: none"> 최고 의사결정기구가 이해상충을 예방하고 완화하는 프로세스 이해상충 여부가 이해관계자에게 공개되는지 여부 |
| 중요사안 소통 | <ul style="list-style-type: none"> 중요 사안이 최고 의사결정기구에 전달되는지 여부 및 그 방식 설명 보고기간 동안 최고 의사결정기구에 전달된 중요 사안 개수 총합 및 성격 보고 |



그러나 사회와 거버넌스 관련 다양한 평가 기준이 건설산업 전반에 적용되기에는 현실적 한계

MSCI ESG 사회 및 거버넌스 핵심 이슈

| 부문 | 주제 | ESG 핵심 이슈 |
|------|---------|--------------------|
| 사회 | 인적자원 | 보건 및 안전 |
| | | 인적자원 개발 |
| | | 노무관리 |
| | | 공급망 근로기준 |
| | 제조물 책임 | 화학적 안전성 |
| | | 금융상품 안전성 |
| | | 보건 및 인구통계학적 위험의 보증 |
| | | 개인 정보보호와 데이터 보안 |
| | | 제조물의 안전 및 품질 |
| | | 사회책임투자 |
| | 이해관계 상충 | 지역사회 |
| | | 자원조달 관련 분쟁 |
| | 기회 균등 | 통신망 |
| | | 금융 |
| | | 의료서비스 |
| | | 보건과 영양섭취 |
| 거버넌스 | 기업 지배구조 | 이사회 |
| | | 임원 보상 |
| | | 소유와 지배 |
| | | 회계 |
| | 기업 활동 | 기업 윤리 |
| | | 세금 |

자료 : MSCI

WEF '이해관계자 자본주의 가이드라인' 중 거버넌스 요소

| 주제 | 내용 |
|------------------|---|
| 거버넌스 구축의 목적 | • 기업이 경제, 환경 및 사회 문제에 대한 솔루션을 제안하는 수단의 표현으로 회사의 명시된 목적임. 기업의 목적은 주주를 포함한 모든 이해관계자에게 가치를 창출해야 함. |
| 거버넌스 구조의 구성요건 | • 경제, 환경 및 사회적 주제와 관련된 전문 역량 • 이사 또는 비상임 이사 상호간의 독립성 • 거버넌스 기구의 임기 • 구성원 각 개인의 다른 중요한 직책과 계약의 수와 성격 • 성별 다양성, 소외된 사회집단의 구성원, 이해관계자 대표 포함 |
| 이해관계자의 참여 | • 주요 이해관계자에 대한 식별 • 중대성 주제 목록 및 중대성 주제 식별 방법과 최고 의사결정기구의 역할 • 중대성 주제 선정에 이해관계자가 참여한 방법 |
| 윤리적 행동 | • 반부패 ① 조직 부패방지 정책 및 절차에 대한 교육을 받은 거버넌스 기구 구성원, 직원 및 비즈니스 파트너 총 비율 a) 올해 확인된 전년도에 총 부패 사건의 수와 성격 b) 올해 확인된 올해의 총 부패 사건의 수와 성격 ② 부패를 방지하기 위해 광범위한 운영 환경과 문화를 개선하기 위한 이니셔티브 및 이해관계자 참여에 대한 논의 • 보호된 윤리적 의사표명 및 보고 메커니즘 • 윤리적 조언 및 보고 메커니즘 ① 윤리적이고 합법적인 행동과 조직의 무결점(윤리적 운영)에 대한 조언을 구함. ② 비윤리적이거나 불법적인 행동과 조직의 무결점(윤리적 운영) 부족에 대한 우려를 보고 |
| 위험과 기회에 대한 관리 감독 | • 위험과 기회를 비즈니스 프로세스에 통합 • 회사가 직면한 주요 위험 및 기회, 위험에 대한 회사의 선호도, 시간의 경과에 따른 위험과 기회의 변화 • 기회와 위험은 기후변화 및 데이터 관리를 포함한 경제, 환경 및 사회적 문제를 통합해야 함. |

자료 : WEF

그러나 사회와 거버넌스 관련 다양한 평가 기준이 건설산업 전반에 적용되기에는 현실적 한계

SASB의 경우 산업별 기준 제시... 그러나 건설업의 특성 반영하기는 부족

SASB 엔지니어링 및 건설 부분의 지속가능성 공시 주제 및 회계 지표(예시)




| 주제 | 회계 지표 |
|---------------------------|--|
| 토지 이용 및 생태학적 영향 | 재개발 부지에 공급된 (1) 필지 및 (2) 주택 수 |
| | 물 스트레스 지수가 높거나 극히 높은 지역에 공급된 (1) 필지 및 (2) 주택 수 |
| | 환경 규정과 관련된 법적 절차 결과 발생한 금전적 손실 총액 |
| | 부지 선정, 부지 설계, 부지 개발 및 건설에 환경적 고려사항을 통합하기 위한 절차 논의 |
| 전 종업원 (workforce) 보건 및 안전 | (a) 직접고용 종업원(direct employee) 및 (b) 간접고용 종업원(contract employee)의 (1) 총기록 재해율(Total Recordable Incident Rate, TRIR) 및 (2) 사망률 |
| 자원 효율성을 위한 설계 | (1) 공인 주택에너지등급시스템 지수 (HERS® Index, Home Energy Rating System Index) 점수를 획득한 주택 수 및 (2) 평균 점수 |
| | 워터센스(WaterSense®) 규격에 따라 인증된 급배수장치(water fixtures) 설치비율 |
| | 제3자 다속성 녹색건축물 기준에 따라 인증된 공급 주택 수 |
| | 자원 효율성을 주택 설계에 통합하는 것과 관련된 위험과 기회에 대한 설명 및 관련 효익을 고객에게 전달하는 방법 |
| 신규 개발의 지역사회 영향 | 인프라, 서비스, 경제 중심지에 대한 근접성과 접근성이 부지 선정 및 개발 결정에 미치는 영향 설명 |
| | 인필(infill) 부지에 공급된 (1) 필지 및 (2) 주택 수 |
| | (1) 압축개발지(compact developments)에 공급된 주택 수 및 (2) 평균 밀집도 |
| 기후변화 적응 | 100년 빈도 홍수지역에 위치한 필지 수 |
| | 기후변화 위험 노출 분석, 시스템적 포트폴리오 노출 정도, 위험 경감 전략의 설명 |

산업별 기준을 제시하고
있지만 건설업의 특성을
반영하기에는 미흡...
일례로 사회, 거버넌스와 관련된
건설업 이슈(인력관리, 공급망
관리, 윤리경영 등) 부족해

건설산업 내 ESG 사회, 거버넌스 실행을 위한 단계적 준비 방안 마련 필요 시점

국내의 경우 대표적으로 한국ESG기준원에서 평가모델을 제시, 산업별로 항목에 대한 가중치를 차등 부여

KCGS의 평가모델체계

| 평가영역 | 평가모형 모델 | KCGS 모범기준 | 법·제도·규범 |
|---|---|---|---|
|  환경 | ❖ 경영프로세스 모델 • 국내외 주요 환경 이슈 및 업종에 따른 환경경영 체계, 위험관리 및 환경성과 고려 • WICS기반의 비즈니스 모델과 연계한 21개 자체 산업분류체계 적용 | 리더십과 거버넌스 위험관리 운영 및 성과 이해관계자 소통 | • 저탄소 녹색성장 기본법 • 화학물질의 등록 및 평가 등에 관한 법률 • ISO 14001 및 환경표지·환경인증제도 • 기후관련 재무정보공개(TCFD) 등 |
|  사회 | ❖ 사회책임경영 이슈 중심 모델 • 기업에 주요한 리스크 및 기회 영향을 미치는 사회책임경영 이슈 고려 • 산업 분류기준인 WICS 중분류로 분리하여 산업별로 이해관계자에게 중대한 사회책임경영 이슈 고려 | 리더십과 거버넌스 비재무 위험 관리 운영 및 성과 이해관계자 소통 | • 독점규제 및 공정거래에 관한 법률 • 사회적 책임 세계 표준 (ISO 26000) • 국제노동기구 핵심 협약 • UN 국제 인권 선언 및 OECD 인권 실사 지침 등 |
|  지배구조 | ❖ 통제기능 모델 • 지배구조가 작동하기 위한 주요 장치별 분류 • 일반 상장사 및 금융회사 특화 지배구조 요건 고려 • 자산 규모 및 이사회 내 주요 위원회 설치 여부, 세부 금융업권 특성 고려 | 이사회 리더십 주주권 보호 감사 주주 및 이해관계자 소통 | • 상법 및 금융회사의 지배구조에 관한 법률 • OECD 기업지배구조 원칙 • 영국 FRC 및 일본 JPX 기업지배구조 코드 • ICGN 글로벌 지배구조 원칙 • 바젤은행감독위원회 은행 지배구조 원칙 등 |

Contents

I. 논의 배경

II. 건설산업 ESG 사회(S) 및 거버넌스(G) 동향

III. 건설산업 ESG 사회(S) 대응방향

IV. 건설산업 ESG 거버넌스(G) 대응방향



건설산업 내 ESG 사회, 거버넌스 실행을 위한 단계적 준비 방안 마련 필요 시점

건설산업 ESG 사회 분야 과제 도출 단계

국내·외 ESG 평가기관의 지표

- WEF(World Economics Forum)
- SASB(Sustainability Accounting Standards Board)
- UNGC Advanced Level(United Nations Global Compact)
- GRI(Global Reporting Initiatives)
- 서스틴베스트
- 공급망 실사 대응을 위한 K-ESG 가이드라인 등

국내·외 ESG 평가기관 지표를 기반으로
사회영역(S) ESG 과제 1차 도출

주요 대형건설업체의
지속가능경영보고서 내
사회영역(S) 과제 정리

전문가 자문회의를 통해 도출된 최종
건설업 ESG 사회영역(S) 과제

국내·외 사회영역(S) ESG 평가지표와
건설업체 지속가능경영보고서를 토대로
2차 건설업 ESG 사회영역(S) 과제 도출

전문가 자문회의

한국건설산업연구원, 건설산업 내 ESG와 관련된 사회 이슈 대응을 위한 과제 도출

한국건설산업연구원에서는 기관별 평가지표를 기반으로 건설업의 특성을 반영한 ESG 사회(S) 부문의 **10대 핵심 과제**
40개 세부 실천 과제 제시 → 건설산업 내 ESG와 관련된 다양한 사회 이슈 대응을 위한 초석 마련

건설산업의 특성을 반영한 사회(S)영역 ESG 핵심 과제

| 10대 핵심 과제 | 40개 세부 실천 과제 | | | |
|------------------|----------------------|-----------------------------------|---------------------|--------------------|
| 협력업체 관리 | - 사회평가 고려한 협력업체 선정 | - 협력업체 관리체계(상생, 안전, 품질 등) 구축 및 평가 | - 협력업체 공정경쟁 | - 협력업체 ESG 평가 및 지원 |
| 산업보건 및 안전 | - 안전보건경영 관리체계 구축 | - 중대재해 관리 | - 건설재해 예방 활동 | |
| 인권평가 | - 임직원 인권관리체계 구축 | - 고충처리제도 마련 | - 인권 교육 | |
| 지역사회 및 사회공헌 | - 지역사회 발전을 위한 사회적 투자 | - 고용 창출 | - 사회공헌활동 체계 및 전략 | |
| 품질경영 | - 품질관리 체계 구축 | - 품질교육 활동 | - 고객 만족도 점검과 관리 | |
| 정보보호 | - 전사적 정보보호체계 운영 | - 고객 개인정보 보호 | - 정보보호 역량 강화 활동 | |
| 고용 | - 신규채용 | - 기간제 근로자 고용 및 정규직 전환 | - 이직 | - 채용 프로세스 구축 및 운영 |
| | - 육아휴직 후 업무 복귀 및 근속 | - 장애인/국가보훈자 채용 | - 정년 연장근로자 재고용 | |
| 조직문화 | - 직원의 결사 및 단체교섭 자유 | - 임직원 만족도 향상 조사 | - 노사상생문화 조성 | - 임직원 복리후생 지원 |
| 인력 다양성 및 기화균등 | - 이사회 지배구조 다양성 | - 직장 내 차별 시정 조치 | - 직원 다양성 | - 공정하고 객관적인 성과평가 |
| | - 차별 없는 합리적 보상체계 운영 | - 외국인 근로자 안정적 정착 지원 | - 사내순환보직 제도 운영 | |
| 인재관리 | - 인재육성 시스템 구축 | - 임직원 교육시간 | - 임직원 교육 및 훈련 체계 마련 | |

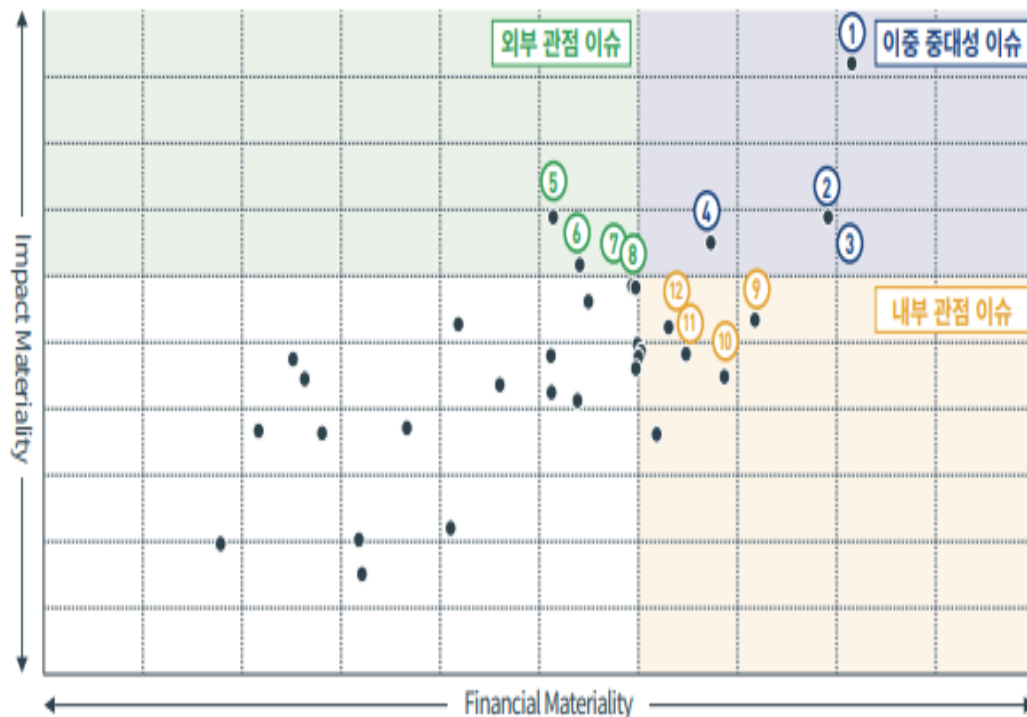


‘국내 건설업체의 중대성 평가 결과에서 안전, 품질, 공급망 관리, 인력 등은 우선 순위로 꼽혀

국내 건설업체의 중대성 평가 결과

이중 중대성 평가 결과

총 32개의 이슈 중에서 재무적 영향도와 환경 및 사회적 영향도를 모두 고려한 중대 이슈 매트릭스를 통해 두가지 영향 모두에서 우선순위가 높은 4개의 이중 중대성 이슈 및 각 4개의 외부 관점 이슈, 내부 관점 이슈를 선정하였으며, 전년도 대비 중대 이슈 내용 및 우선순위에 일부 변경이 있습니다. 중대 이슈들에 대한 자세한 분석결과 및 해당 이슈에 대한 현대건설의 관리 방향, 주요 목표는 다음과 같습니다.



| No. | 이슈 명 | '22-'23 변동사항 |
|-----------|--------------------------------|--------------|
| 이중 중대성 이슈 | ① 안전 최우선 경영 및 무재해 달성 | - |
| | ② 탄소중립 전략 이행 및 온실가스 감축 관리 | New |
| | ③ 우수 인재 양성 및 역량 개발 | - |
| | ④ 전략적 기후변화 리스크 대응 | New |
| 외부 관점 이슈 | ⑤ 경제적 수익 창출 및 지속 성장 | - |
| | ⑥ 협력사 동반성장 및 상생협력 강화 | New |
| | ⑦ 지속가능한 공급망 관리 및 밸류체인 강화 | - |
| | ⑧ 품질·안전 관리를 통한 고객감동 경영 | - |
| 내부 관점 이슈 | ⑨ 기술 혁신을 통한 스마트건설 기술 선도 | - |
| | ⑩ 조직문화 개선 및 혁신 | New |
| | ⑪ 에너지 사용 저감 및 친환경/신재생에너지 전환 선도 | - |
| | ⑫ 통합적 경영 리스크 관리 | - |

○ Low ↔ ● High



‘국내 건설업체의 중대성 평가 결과에서 안전, 품질, 공급망 관리, 인력 등은 우선 순위로 꼽혀

국내 건설업체의 중대성 평가 결과

중대성 평가 결과

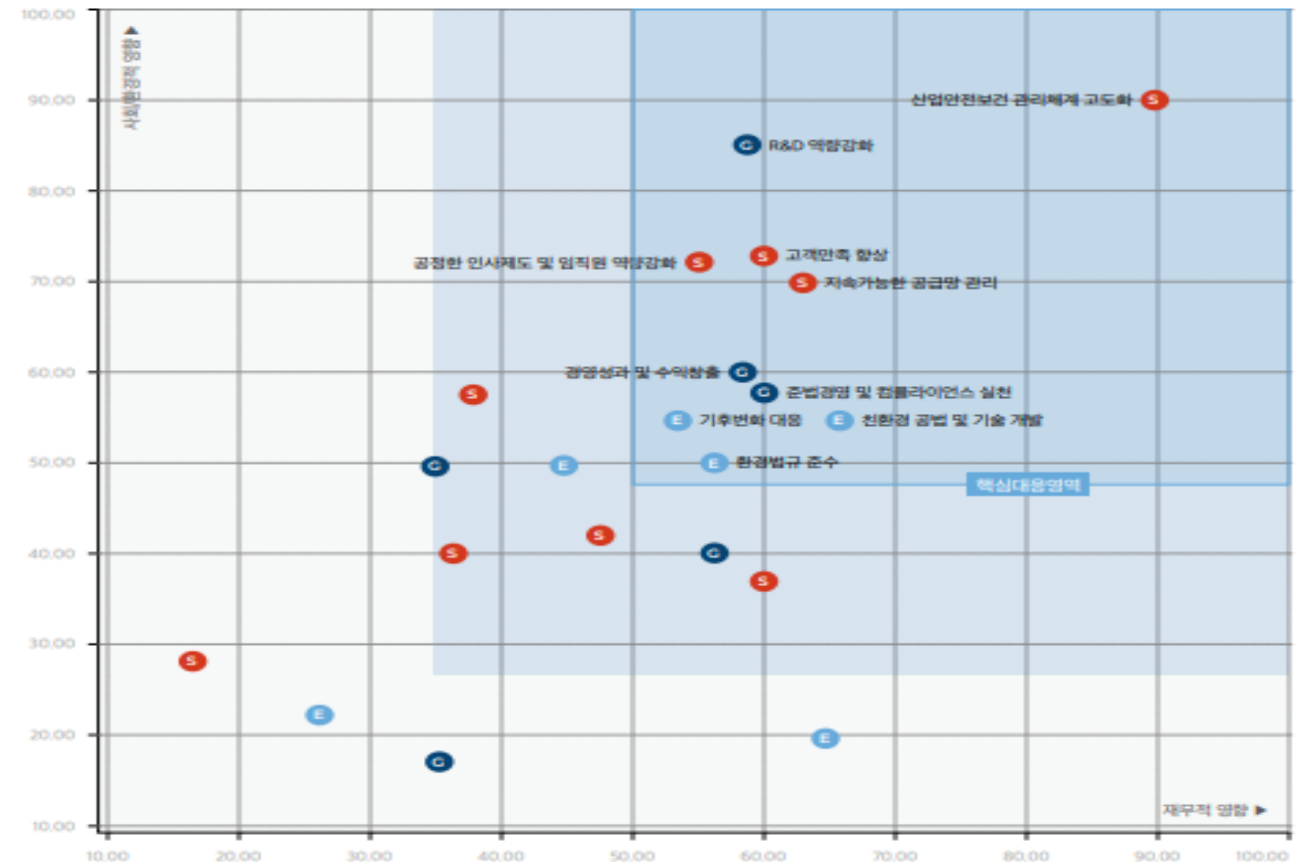
이중 중대성 평가 결과, 산업안전보건 관리체계 고도화, R&D 역량강화, 고객만족 향상, 지속가능한 공급망 관리, 공정한 인사제도 및 임직원 역량강화, 친환경 공법 및 기술개발, 경영성과 및 수익창출, 준법경영 및 컴플라이언스 실천, 기후변화 대응, 환경법규 준수가 2023년 대우건설의 중대이슈로 선정되었습니다.

특히, 기후변화 대응, 산업안전보건, 고객만족 향상, 지속가능한 공급망 관리, 공정한 인사제도 및 임직원 역량강화, 비즈니스 다각화와 관련된 이슈들이 2년 연속 중대이슈로 선정되며, 내/외부 이해관계자들이 바라보는 대우건설의 ESG 리스크와 사회적 책임에 대해 재확인할 수 있었습니다. 선정된 10개 중대이슈와 관련된 대우건설의 활동과 성과는 금년도 지속가능경영보고서를 통해 확인하실 수 있습니다.

| 순위 | 이슈명 | 비교 ¹⁾ |
|----|---------------------|------------------|
| 1 | 산업안전보건 관리체계 고도화 | ▲ 5 |
| 2 | R&D 역량강화 | 신규 중대이슈 |
| 3 | 고객만족 향상 | ▲ 1 |
| 4 | 지속가능한 공급망 관리 | ▲ 2 |
| 5 | 공정한 인사제도 및 임직원 역량강화 | ▲ 3 |
| 6 | 친환경 공법 및 기술 개발 | ▼ 4 |
| 7 | 경영성과 및 수익창출 | ▼ 5 |
| 8 | 준법경영 및 컴플라이언스 실천 | 신규 중대이슈 |
| 9 | 기후변화 대응 | ▼ 5 |
| 10 | 환경법규 준수 | ▼ 7 |

1) 전년도 중대성평가 결과 대비 순위 변동 및 신규로 선정된 중대이슈에 관한 내용을 포함하고 있습니다.

중대성 분석 매트릭스



사회부문 ESG 고도화를 위한 대응 방안 마련 필요

구성원들의 ESG 내재화를 기반으로 사회부문 고도화를 위해 선택과 집중 전략 필요, 정부의 지속적인 관심도 ESG 고도화를 위한 필수 요소

건설업 사회부문(S) ESG 고도화를 위한 대응 방안

사회영역(S) ESG 우선순위 지표

| | |
|--------------------------|-----------------|
| 우선순위로 도출된 ESG S 지표 | ▪ 산업보건 및 안전 |
| | ▪ 품질경영 |
| 차순위로 도출된 ESG S 지표 | ▪ 협력업체 관리 |
| | ▪ 인력 다양성 및 기회균등 |
| | ▪ 인재관리 |
| | ▪ 정보보호 |

S 활성화를 위한 대응 방안

- 관련 시스템 구축(안전보건경영, 품질관리 등)
- 안전 및 품질관련 교육 활동
- 관련 시스템 구축(협력업체 관리체계, 인력 육성 시스템, 정보보고 시스템 등)
- 교육 활동(품질교육, 인력 양성 교육 등)
- 합리적 보상 체계 구축

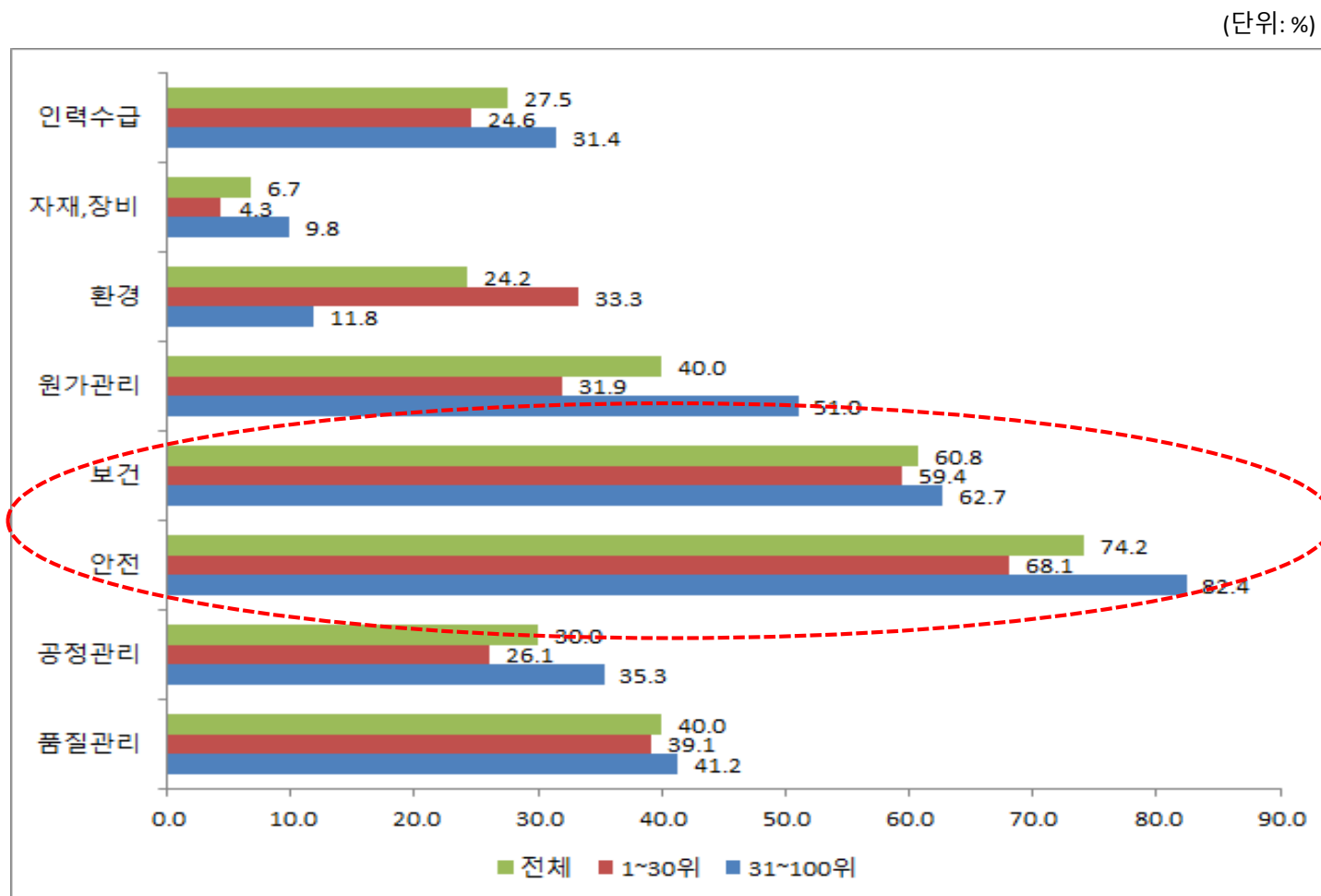
중장기 준비사항

향후
원도급사 및
관련된
협력업체 관리
중요성 부각
⇒
**공급망 관련
리스크
관리 필요**

구성원들의 ESG 내재화(internalization), 정부의 지속적인 가이드라인 제시

건설현장 사고예방을 위한 건설업체의 적극적 대처 필요

포스트 코로나시대, 건설현장에서 더욱 중요해질 분야



산업재해 예방 및 사후 처리 관련
안전보건 정책 수립 및 지속적
모니터링

안전장치, 설비 등 안전보건을
위한 물리적 환경 조성

안전보건을 위한 정기적인 교육
(온라인 교육의 활용도 강화)

주: 중복응답

자료: 최은정(2021), 포스트 코로나 시대, 건설업체의 경영 현안 및 대응 과제, 한국건설산업연구원

건설공사 품질관리를 위한 건설업체의 지속적인 노력 필요

건설공사 품질관리의 일반적 절차

계획(Plan)

- 설계도서 검토
- 품질관리계획서 및 품질시험계획서 작성

실행(Do)

- 품질관리계획서 이행
- 품질시험계획서 이행

검토(Check)

- 품질관리·시험계획과 실행을 비교·평가

조치(Action)

- 검토결과로부터 이상원인 배제 및 조치

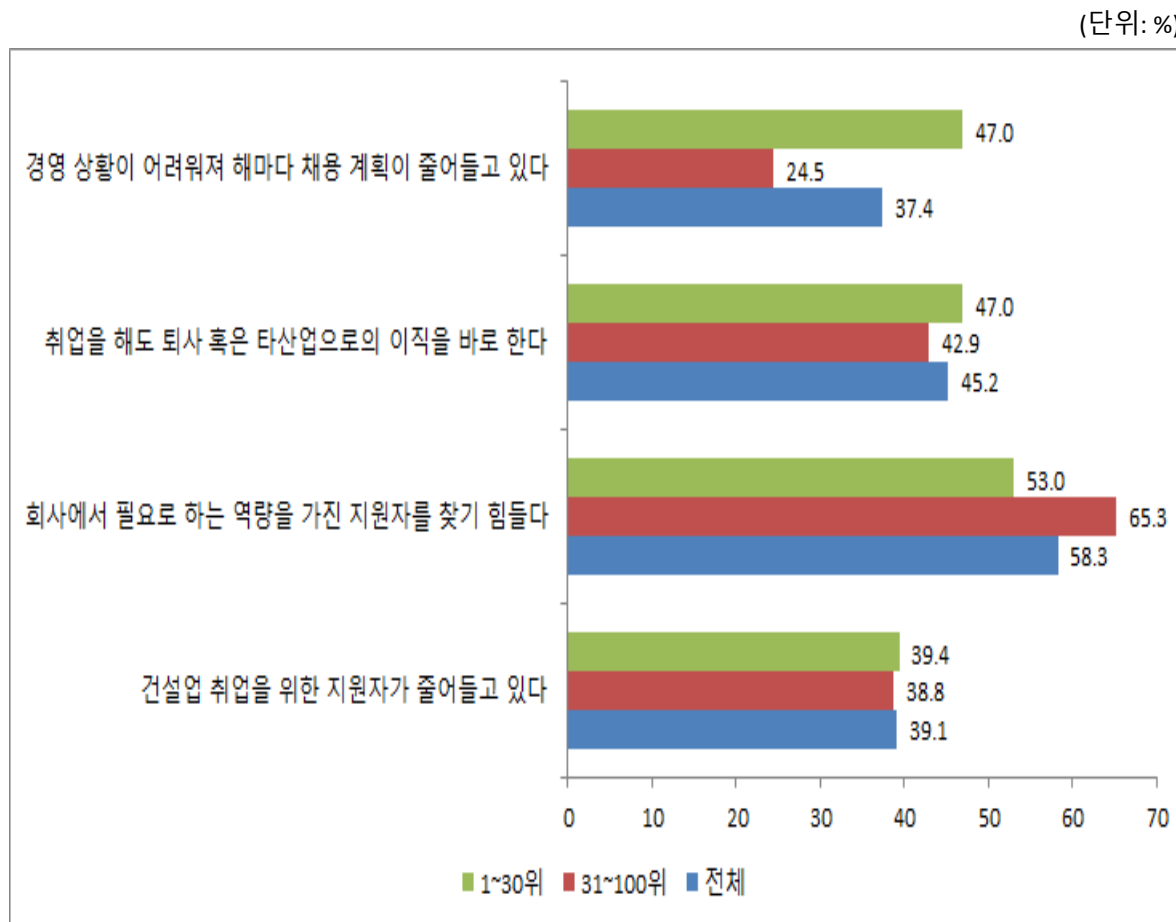
건설업체는 건설공사의 특성상 품질관리에서 발생하는 다양한 하자과 고객들의 불만 사항에 효과적으로 대응 필요

↓
시의성 있고 효과적인 시스템 구축 체계 마련

↓
하자 발생 유형 체계적 관리를 통한 재발 방지 필요

인력관리 방식 변화를 위해 전통적 리더십 탈피, 조직문화 변화와 같은 체질 개선 필요

건설업 인력 채용 시 애로 사항



청년층 유입을 위해 타 산업에 비해 보수적이고 상명하복의 군대식 조직문화를 가지고 있는 건설업도 변화 필요

↓
'신뢰', '공정성' 중심의 조직문화 구축 필요

↓
조직 내 중요한 과제는 내부 경쟁력 강화를 통한 조직 구성원의 '생산성 향상'

주 : 중복응답

자료 : 최은정(2021), 포스트 코로나 시대, 건설업체의 경영 현안 및 대응 과제, 한국건설산업연구원

최근 대형건설업체를 중심으로 협력업체 ESG평가 체계 구축 → 리스크 관리 필요

포스코건설 등 대형건설사, '리스크 관리차원' 평가체계 구축

산업재해 발생률이 타 업종에 비해 높은 대형건설사들은 특히 협력업체 ESG평가체계 구축에 선도적으로 나서고 있다.

중대재해처벌법에 따르면, 협력업체에서 1명의 사망자가 발생하더라도 '중대재해'로 판단해 원청업체 경영진이 처벌받을 수 있기 때문이다.

이에 따라 포스코건설, SK건설 등 대형 건설업체들은 신용평가기관과 손잡고 중소기업 ESG평가체계를 구축하는 일에 앞장서고 있다.

포스코건설은 올해 2월 건설업체 가운데, 가장 먼저 '협력사 ESG평가모형 개발'에 뛰어 들었다. SK건설도 뒤 이어 지난달 업무협약을 체결하며 ESG를 강도높게 챙기기 시작했다.

건설업 협력사 평가항목은 ▲ 탄소배출량 ▲ 안전보건 ▲ 고용안정 ▲ 경영안정성 ▲ 회계 투명성 등으로 ESG(환경·사회·지배구조)측면과 건설업 특성을 반영한 50여개에 이른다.

이들은 신용평가사가 수집한 자료를 바탕으로, 올 하반기부터 협력사 대상으로 완성된 평가모형을 적용할 계획이다.

협력업체 ESG평가체계 구축.. 대기업 'ESG평가'에도 긍정적

중소기업 ESG평가체계 구축 노력은 상장사 ESG평가에도 긍정적인 영향을 주는 것으로 확인됐다.

한국기업지배구조원 관계자에 따르면 '협력업체 ESG평가체계 구축 노력' 자체가 원청업체 ESG평가 '가점' 항목으로 규정돼 있다는 것이다.

한국기업지배구조원 관계자는 미디어SR에 "대기업들이 하청업체의 안전, 환경 등을 시스템적으로 구축하는 행위 자체가 하는 공급망 관리 측면에서 지속가능성을 높이는 활동에 해당된다"며 "평가체제 구축에서 한걸음 나아가 ESG경영 추진이 실질적으로 어려운 중소기업에 대기업 ESG 교육 및 컨설팅 지원이 병행되면 평가시 더욱 긍정적으로 작용하게 될 것"이라고 설명했다.

아울러 ESG전문가들은 협력업체 ESG경영 추진을 위해서는 대기업의 적극 지원이 필요하다는 점도 역설했다.

ESG평가기관의 한 관계자는 "규모나 인력이 부족한 중소기업들이 상장사 ESG평가기준에 맞춰 일일이 평가에 대응하는 것은 현실적으로 쉽지 않다"고 전제하면서 "중소기업에 맞는 평가체계 구축이 분명히 필요하다"고 강조했다.

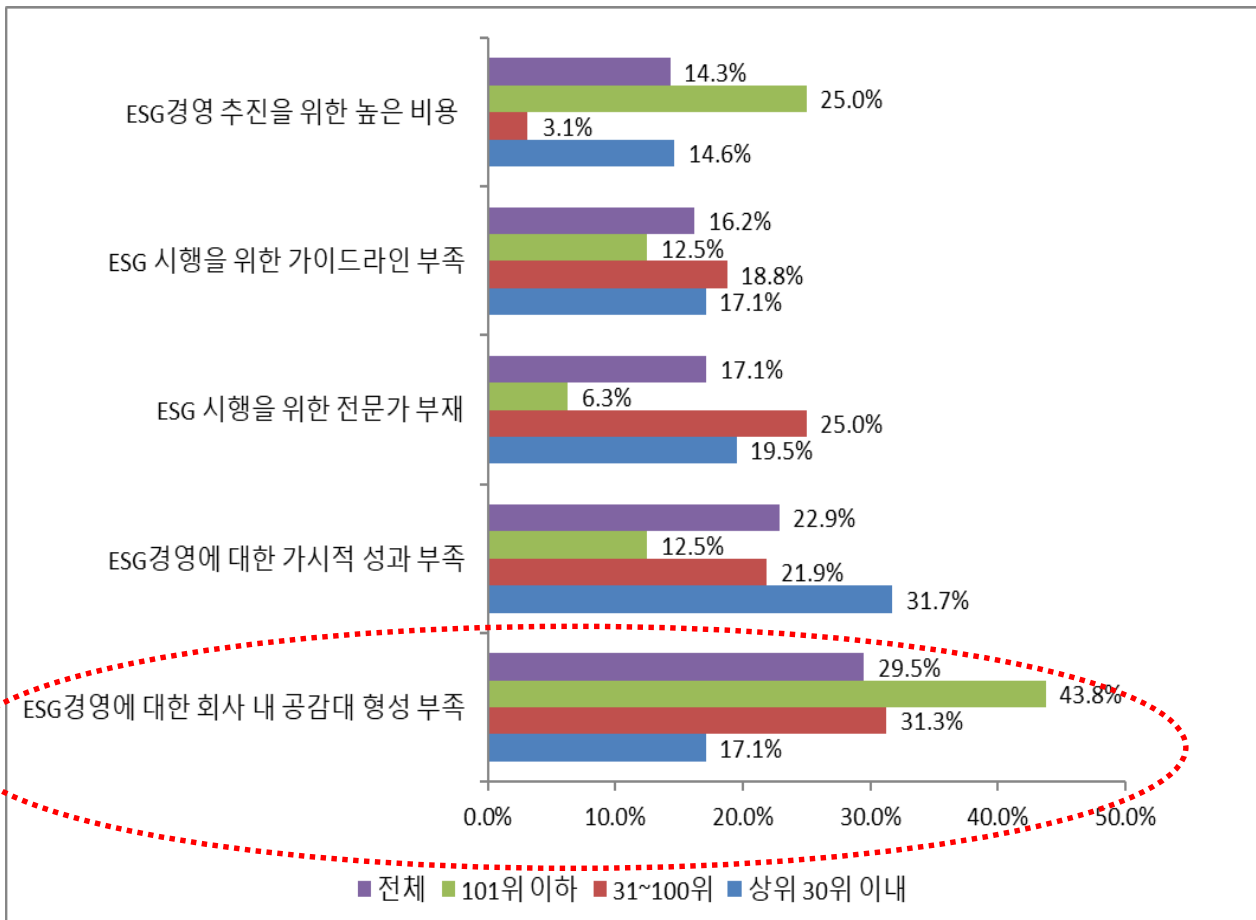
이 관계자는 또한 "대기업이 ESG경영을 잘하는 중소기업에는 인센티브를 주되 여건상 추진이 어려운 중소기업에 대해서도 패널티 보다는 지원책을 제공할 필요가 있다"고 조언했다.

자료 : 미디어SR(2021.5.12), 국내 ESG규제 강화... 협력업체로 확산되는 'ESG경영'

조직 구성원들의 내재화(internalization)는 ESG의 활성화를 위한 필수 요소

‘ESG 경영에 대한 회사 내 공감대 형성 부족’이 가장 큰 애로사항으로 나타나 ... 전사적 노력 필요

ESG 경영 추진 시 애로 사항



구성원 개개인이 하는 업무가
‘ESG 경영과 어떻게 연결되고’,
‘어떠한 영향을 미치는지’,
‘왜 필요한지’에 대한 공감대
형성을 이루기 위한
전사적 노력 필요

Contents

I. 논의 배경

II. 건설산업 ESG 사회(S) 및 거버넌스(G) 동향

III. 건설산업 ESG 사회(S) 대응방향

IV. 건설산업 ESG 거버넌스(G) 대응방향

건설산업 내 ESG 사회, 거버넌스 실행을 위한 단계적 준비 방안 마련 필요 시점

건설산업 ESG 거버넌스 분야 과제 도출 단계

국내·외 ESG 평가기관의 지표

- WEF(World Economics Forum)
- SASB(Sustainability Accounting Standards Board)
- UNGC Advanced Level(United Nations Global Compact)
- GRI(Global Reporting Initiatives)
- 서스틴베스트
- 공급망 실사 대응을 위한 K-ESG 가이드라인 등

국내·외 ESG 평가기관 지표를 기반으로
거버넌스(G) ESG 과제 1차 도출

주요 대형건설업체의
지속가능경영보고서 내
거버넌스(G) 과제 정리

전문가 자문회의를 통해 도출된 최종
건설업 ESG 거버넌스(G) 과제

국내·외 거버넌스(G) ESG 평가지표와
건설업체 지속가능경영보고서를 토대로
2차 건설업 ESG 거버넌스(G) 과제 도출

전문가 자문회의

건설업체의 ESG 경영 추진 및 의사결정의 투명성 요구 증대

거버넌스(G)는 ESG 실행을 위한 근간, 건설산업 내 거버넌스 확대를 위해서는 의사결정의 투명성과 윤리경영 가장 중요



ESG 경영 추진

기업규모/특성에 맞는 ESG 경영전략 수립
내·외부 ESG 경영 네트워크 구성

ESG 성과 공개 강화

환경, 사회, 지배구조 분야별 성과 내·외부
공개활동 강화

윤리/상생협력 문화 조성

윤리경영 추진
이해관계자와의 소통 채널 다양화

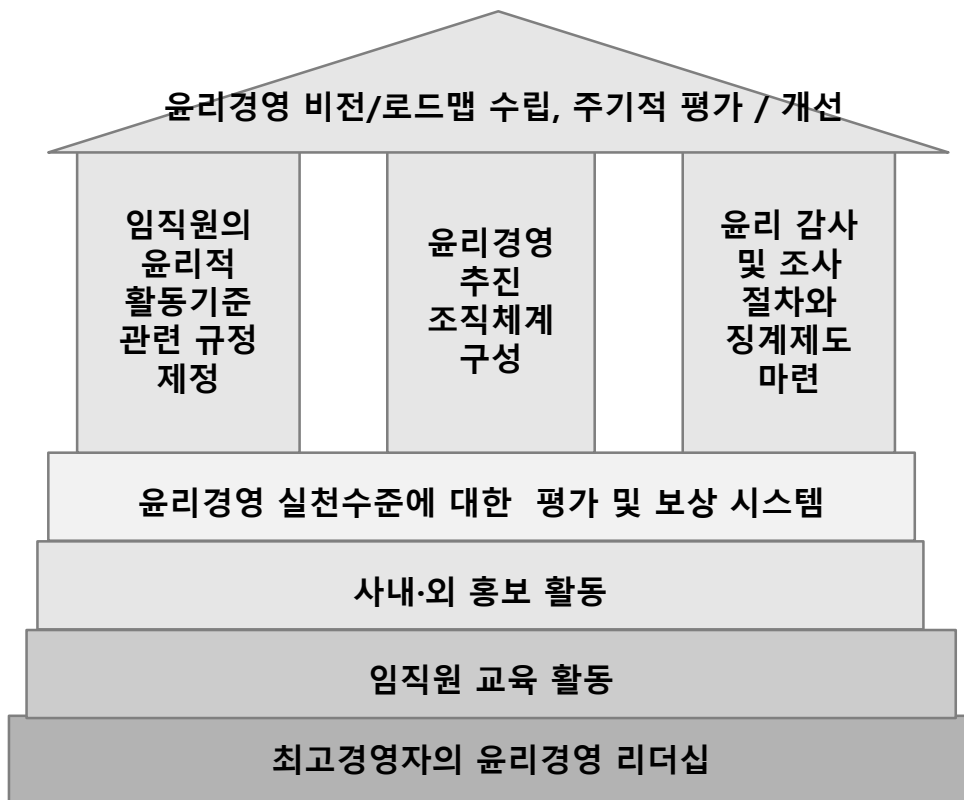
의사결정기구의 투명성 제고

이사회 구성의 전문성 강화
기업 이해관계자의 경영 참여 확대

건설산업 내 윤리경영·투명경영 문화 정착을 위한 지속적인 노력 필요

건설 생산과정 참여자 간 거래윤리 준수를 위한 시스템 구축 및 지속적인 모니터링을 통해 건설업체의 윤리경영 확대

건설업체 윤리경영 추진을 위한 준비 사항

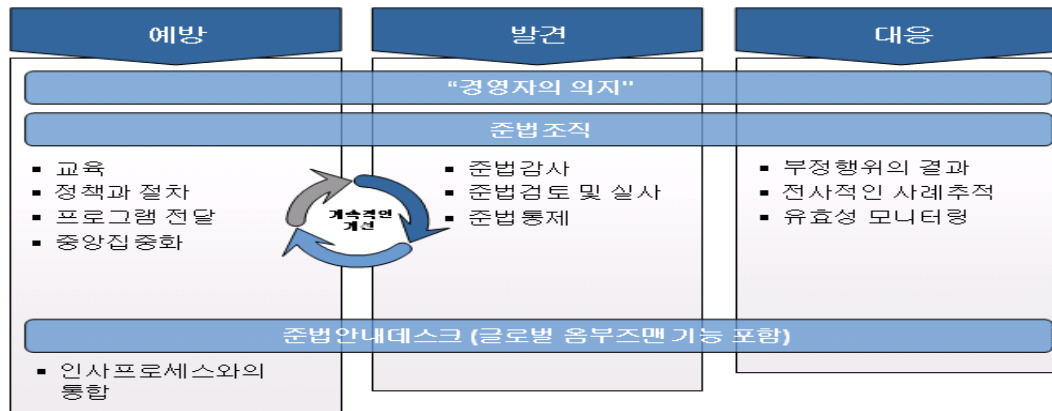


건설업체 윤리경영의 범위



건설산업 내 윤리경영·투명경영 문화 정착을 위한 지속적인 노력 필요

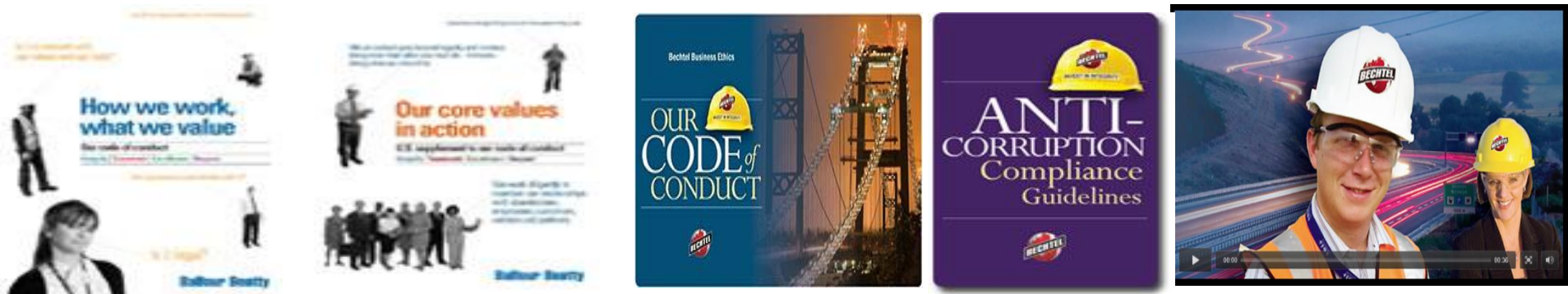
국내외 많은 건설관련 많은 기업들이 윤리경영 실현을 위한 다양한 활동 추진 중...



- ✓ 지멘스는 2006년 비자금 조성 부정부패로 인하여 기업이미지 명성 저하와 엄청난 규모의 벌금 및 합의금 지출
- ✓ 이를 계기로 2008년부터 대대적인 준법, 윤리경영 조직 및 시스템을 구축, 시행 중
- ✓ 윤리경영에 있어 최고경영자의 역할을 대표적으로 보여주는 사례

• 파슨스 브링커호프 / 벡텔의 윤리의식 전파 노력

- ✓ 파슨스 브링커호프는 회사가 지향하는 가치에 대하여 임직원에게 강조함으로써 행동으로 유도
- ✓ 벡텔은 최고경영자가 직접 윤리경영 추진과 관련된 세부적인 사항들에 대하여 제시하고 이를 함께 공유할 수 있는 다양한 매체 활동



건설산업 내 윤리경영·투명경영 문화 정착을 위한 지속적인 노력 필요

국내외 많은 건설관련 많은 기업들이 윤리경영 실현을 위한 다양한 활동 추진 중...

신세계건설의 투명경영을 위한 활동



프로그램명

세부내용

신세계 페이

- 윤리경영이 지속적으로 추진되고 있음에도 불구하고 임직원들의 지속적인 윤리적 갈등 상황의 지속 문제를 해결하기 위해 '본인의 몫은 본인이 지불함'으로써 투명한 조직문화를 만들자'라는 취지

클린신고제도

- 임직원 스스로 외부에서 받은 금품과 편의를 신고하는 제도를 운영

지인거래신고

- 사전에 지인관계를 신고하는 제도

건설산업 내 윤리경영·투명경영 문화 정착을 위한 지속적인 노력 필요

건설업체는 의사결정에 영향을 받는 다양한 이해관계자들에게 최대한 투명한 정보 공개

건설기업의 지속가능경영보고서

이사회 등 지배구조의 투명성 제고와 이해관계자들의
의사결정 참여 확대

회계정보의 투명성 제고와 경영정보의 공개 강화,
다양한 채널을 활용해 정보 공개의 투명성 확대

미래 건설산업의 수요자까지 포함하는 고객의
인식 범위 확대 및 의견 반영 활성화



이사회의 다양성·전문성·독립성을 위한 노력 필요

성별 다양성에 대한 요구가 증가함에 따라 남성 위주의 건설업도 향후 여성 인력 양성을 위한 노력 필요

- 2020년 8월 시행된 자본시장과 금융투자업에 대한 법률 (자본시장법)에서 ‘자산 2조 원 이상의 상장 법인은 이사회 전원을 특정성별로만 구성할 수 없다’에 따라 여성 사외이사 선임 속도 가속

- ✓ GS 건설, 현대건설은 최초로 여성 사외이사 선임해 눈길 → ESG 경영 강화를 위한 움직임 가속화
- ✓ 남성 위주의 건설업... 향후 여성 인력 양성을 위한 노력 필요

- 사회책임투자(Socially Responsible Investment : SRI) 펀드를 통해 여성의 역량 강화 분야에 투자 강화

젠더 권한 강화 관련 SRI 투자

| 투자회사 | 투자 방법 |
|---------------------------|--|
| Calvert Investments | <ul style="list-style-type: none"> Calvert 여성 원칙 수립 및 투자에 활용 (Calvert Impact Capital) 이사회 내 성별 다양성, 기업 전략 통합, 직장 내 다양성 및 평등 등을 고려함 |
| Domini Social Investments | <ul style="list-style-type: none"> 직장 내 여성, 소수 인종 등을 고려하는 기업을 투자 대상으로 고려함 투자 대상 기업 내 성희롱 교육, 다양성 할당 프로그램 보유 여부, 다양성 관련 논란 여부가 고려 대상이 되며, 고위직에서 여성과 소수자가 포함되어야 함 |
| Neuberger Berman | <ul style="list-style-type: none"> NB Socially Responsive Fund는 직장 내 다양성을 촉진하는 기업에 투자함 여성 및 소수자를 고용하고 훈련하는 기업에 투자하며, 성별, 인종, 장애, 성적 지향 등과 관련된 소송에 휘말릴 경우 투자를 회수함 |
| Parnassus Investments | <ul style="list-style-type: none"> 직장 내 다양성 추구와 경영진 내 여성 및 소수자 포함, 동일임금을 추구함 |
| Pax World Investments | <ul style="list-style-type: none"> Pax World Global Women's Equality Fund는 성평등을 추구하고 여성의 권한을 지속적으로 확대하는 기업에 투자함 |
| Walden Asset Management | <ul style="list-style-type: none"> 균등한 고용 기회, 일과 삶의 균형을 추구하는 기업을 선별함 |

ESG 평가 지표 중 젠더 관련 세부 지표

세계거래소연맹 ESG 공시 가이드선

세계거래소연맹(World Federation of Exchanges, 이하 WFE)은 세계 주요 거래소가 가입한 국제기구로서 2015년 ESG 공시 가이드선을 발표하고 재무정보와 동등한 수준으로 비재무정보 공시의 필요성을 인지할 것을 권고하고 있다. 가이드선은 남녀 임금 비율, 총 직원/ 신입-종간 관리자/ 고위직-임원 남녀 비율, 성희롱 및 차별금지 정책 준수 여부를 지표로 두어 젠더 다양성 관련 현황을 공시하도록 하고 있다.

< WFE ESG Metrics_Social >

| 지표 | 세부지표 |
|--------------------|--|
| S2. 남성 대비 여성 보수 비율 | 남성 임금 중간값 대비 여성 임금 중간값 (보너스 및 인센티브 포함) |
| S4. 성별 다양성 | 근로자 남녀 비율 |
| | 신입-종간 레벨 남녀 비율 |
| | 고위직-임원 남녀 비율 |
| S8. 차별 철폐 | 성차별 정책 존재 여부 |

자료 : 한국기업지배구조원(2021), 국내 기업의 젠더 감수성 현주소 및 개선 방안, ESG Focus

공정한 시스템 구축을 통한 절차적 공정성 확보 필요



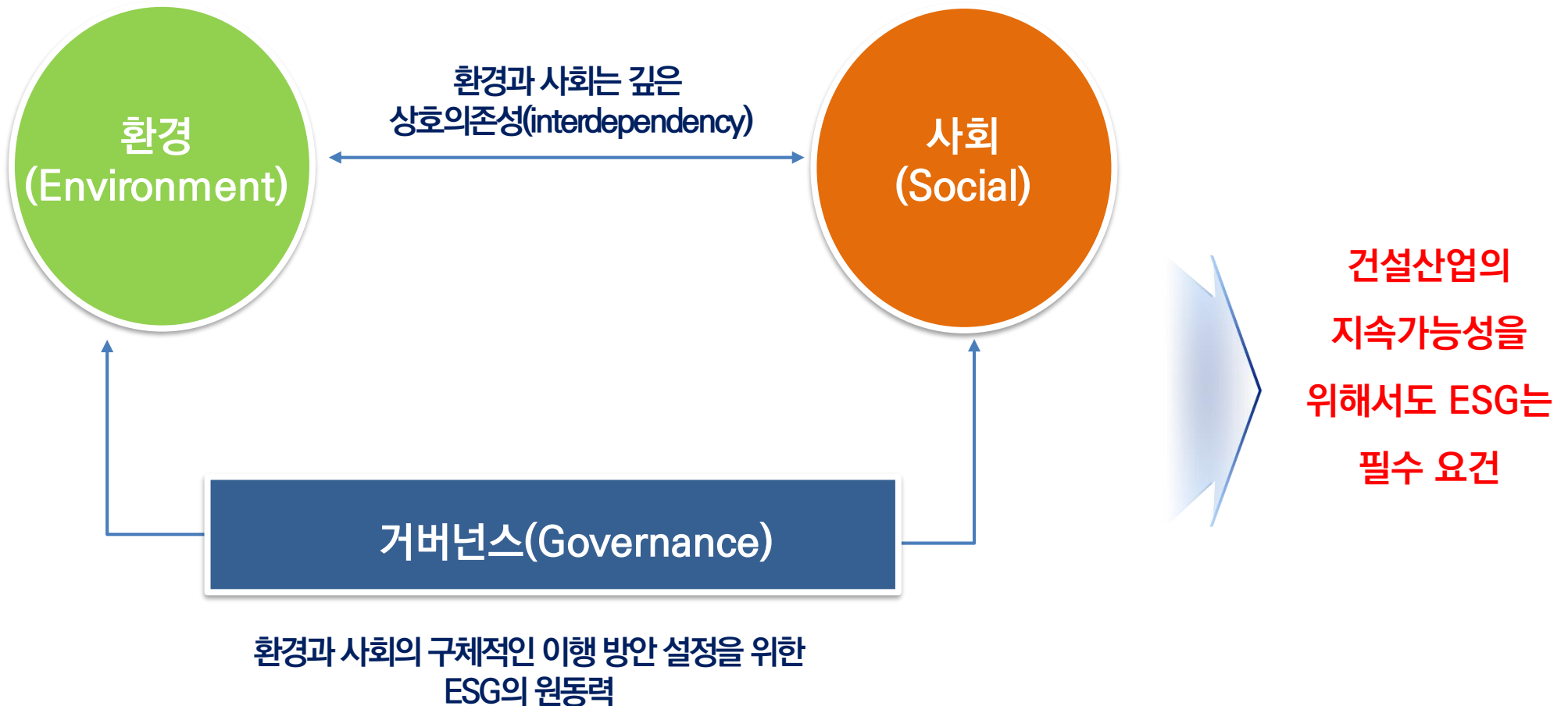
거버넌스는 건설업체의 ESG 경영
실현을 위한 근간

↓
공정한 시스템 구축을 통해 모든
이해관계자들에게 절차적 공정성
확보를 마련해 주는 것이 필요

↓
지속가능한 건설산업을 위한 ESG
경영 정착

환경, 사회, 거버넌스는 별개의 개념이 아닌 ESG 경영을 위한 유기적 관계

ESG는 이제 단순히 ‘얼마나 착한 기업인가?’가 아닌 ‘기업의 성과와 얼마나 연계되는냐?’의 단계로 진화 → ESG 2.0 시대, 새로운 규제가 아닌 건설산업의 지속가능성을 위한 유인책이 되어야...



감사합니다