

건설산업 재탄생(Rebirth)을 위한 ESG경영의 가치 탐색

2024. 12

이홍일, 이종한

■ 연구의 배경 및 목적	4
■ 건설기업 단위의 ESG경영 성과와 의미	6
■ 건설산업 단위의 ESG경영 성과와 의미	25
■ 맺음말	51

- 본 연구에서는 최근 새로운 경영 패러다임으로 부상하고 있는 ESG경영이 건설기업과 건설산업 차원에서 향후 어떤 성과 창출이 가능한 지에 대해서 고찰함.
- 선행연구들을 분석한 결과, 건설기업의 ESG경영 추진은 기업의 지속가능성 제고와 재무성과 향상 경로를 통해 장기적으로 기업 성과에 긍정적 영향을 미칠 것으로 판단됨.
- 첫째, ESG경영이 기업의 지속가능성을 제고하는 경로는 세부적으로 이해관계자로부터의 지속가능성 위협요인 감소 경로와 향후 ESG 관련 시장 전환 및 좌초자산(stranded asset) 리스크 대응 경로로 구분됨.
- 둘째, 기업의 재무적 성과 향상 경로는 기업의 비용 감소 경로와 기업의 성과 향상(output increase) 경로로 구분됨.
 - 비용 감소 경로는 에너지/자원 비용, 규제위반 비용 등 직접적 비용 감소와 자금조달비용, 민원관리 및 분쟁비용 등 간접적 비용 감소로 구분됨.
 - 성과 향상 경로는 녹색건축, 신재생에너지 플랜트 등 ESG경영 관련 신시장 선점 성과, 이해관계자와 거래/협업 성과 향상으로 구분됨. 거래/협업 성과 향상 사례는 발주자 신뢰도 향상 통한 후속수주 증가, 직원 몰입도/충성도 향상 통한 생산성 향상, 평판 제고로 인한 분양/임대사업 성과 제고 등임.
- ESG경영 추진에 따른 성과 향상은 개별 건설기업 단위뿐만 아니라 건설산업 차원으로 확장해서도 나타날 수 있음.
 - ESG경영을 건설산업 차원으로 확장한다는 의미는 종합 및 전문건설기업, 자재제조업체, 발주자, 인허가기관 등 모든 참여주체들이 ESG경영을 실천해 산업 내 ESG경영의 가치가 정착되는 것을 말함.
- 건설기업을 포함해 건설산업에 참여하는 모든 참여주체들이 ESG경영을 실천할 경우 그동안 건설산업의 재탄생(rebirth)에 부정적으로 작용해 왔던 갑을문화, 부패관행, 안전사고 과다 발생 등의 구조적 문제점이 개선될 수 있음.
- 건설산업 단위의 ESG경영 성과 창출을 위해 먼저 ESG경영의 핵심 가치(core value) 요소를 추출하고, 이를 건설산업의 4대 구조적 문제점에 적용해 ESG경영 관점에서 문제점들을 개선할 수 있는 개선방향과 실행과제를 도출함.
 - ESG경영의 핵심 가치(core value) 추출 결과, 환경 및 사회에 대한 책임, 이해관계자 배려, 상생 및 공영, 준법 및 윤리 중시, 장기적 성과 추구, 재무/비재무적 성과 균형 등이 추출됨.
 - 핵심 가치 요소의 적용 통한 건설산업의 4대 구조적 문제점 개선방향 :
 - ① 원하도급 구조하의 참여주체 간 대립/갈등 구조 → 공정/신의에 기반 둔 상생적 협력과 장기적 상호이익 극대화 추구
 - ② 수주 및 인허가 의존산업 특성상 부패에 취약 → 공정/윤리에 기반한 건전한 비즈니스 관행 확산
 - ③ 옥외 생산 및 지속적 현장 변경으로 인한 안전사고 취약 → 안전 최우선주의 관행과 문화의 정착
 - ④ 건설 행위의 자연환경 훼손 및 오염물질/탄소배출 특성 → 자연환경 보전 및 기후변화에 대한 선제적 대응체계 확보

I 연구의 배경 및 목적

- ❖ 최근 ESG경영이 새로운 기업 경영 패러다임으로 부상하고 있으나, 전통적 기업 이론인 주주이론(stockholder theory) 관점에서 볼 때 ESG경영은 비용 증대와 경영 비효율을 유발하는 부정적인 요소로 인식될 수 있음.

 - 주주이론(stockholder theory)은 기업의 책임은 법적 테두리 내에서 주주의 이익을 극대화하는 것이라고 보는 전통적인 기업 이론임.
- ❖ 국내 대형건설사들은 최근 1~3년 사이 탄소중립 달성 시기를 제시하고, 공시기준에 맞추기 위한 움직임을 시작했는데, ESG경영을 공시의무 부과, 시민단체 요구 등 외부 요구 증가에 따라 불가피한 의무로서 수동적, 소극적으로 접근할 수도 있음.
- ❖ 반면, 기업의 ESG경영 이행이 기업의 비용과 비효율을 유발하는 것이 아니라 기업의 지속가능성을 제고하고, 기업의 재무적 성과 향상에도 도움이 된다는 연구들도 최근 다수 발표되고 있음.

 - 주주이론(stockholder theory)과 달리 이해관계자 이론(stakeholder theory)은 기업의 책임은 주주 뿐 아니라 기업과 이해관계가 있는 모든 이해관계자의 이익을 포괄해야 한다는 것을 주장하며, 기업의 ESG경영 이행에 대해 긍정적인 입장을 취함.
 - 또한, 최근 다수의 연구에서는 기업의 ESG경영 이행이 기업의 성과 향상에도 기여한다는 것이 실증적으로 밝혀지고 있음.
- ❖ 결국 향후 국내 건설기업이 ESG경영을 적극 이행해야 하는 이유는 기업의 이해관계자를 배려하고, 지속가능한 사회발전을 위한 역할과 책임을 다해야 할 뿐만 아니라, 기업의 성과 향상에도 도움이 될 수 있기 때문임.
- ❖ 또한, ESG경영의 효과는 개별 기업 차원을 넘어서 산업 차원으로 확장해서도 나타날 수 있을 것으로 판단됨.
- ❖ 즉 국내 건설기업을 포함해 건설산업에 참여하는 모든 참여주체들이 ESG경영을 실천할 경우 그동안 건설산업의 재탄생(rebirth)에 부정적으로 작용해 왔던 갑을문화, 부패

관행, 안전사고 과다 발생 등의 문제점이 개선될 가능성이 있음.¹⁾

- ESG경영의 핵심 가치(core value)인 상생, 배려, 지속가능성, 재무/비재무 성과 균형 등을 건설산업 참여주체들이 경영의 주요 고려 요소 중 하나로 인식할 경우 갑을문화, 부패, 안전사고 빈번 등과 같은 건설산업의 구조적 문제점을 개선할 수 있는 가능성이 제고될 것임.
- 특히 건설산업의 경우 상생과 장기적 상호이익 극대화를 강조하는 ESG경영 확산의 효과가 다른 어떤 산업보다 클 것으로 판단됨. 건설산업은 시공사, 협력업체 등 다양한 참여주체들의 협업을 필요로 하는 종합 네트워크 산업인데, 최근 시공을 넘어 금융, 운영 등으로도 범위가 확장되고 있기 때문임.

■ 이에 본 연구에서는 향후 국내 건설기업과 건설산업 차원의 ESG경영 이행이 과연 어떤 성과를 창출할 수 있고, 건설산업 구조적 문제의 개선을 통한 산업 재탄생(rebirth)에 어떻게 긍정적 영향을 미칠 수 있는 지에 대해 고찰하고자 함.

■ 세부적으로 먼저 향후 ESG경영 추진이 건설기업 단위에서 어떤 성과를 창출할 수 있는 지에 대해 살펴보고, 다음으로 ESG경영이 건설산업 차원으로 확장될 경우 건설산업 단위에서 어떤 성과 창출이 가능한 지에 대해서 고찰하고자 함.

- ESG경영이 건설산업 차원으로 확장된다는 의미는 종합건설기업뿐만 아니라 건설산업에 참여하는 전문건설기업, 자재제조업체, 기계/장비업체, 발주자 등 산업 내 모든 참여주체들이 ESG경영을 실천하여 산업 내 ESG경영 관행이 정착되는 것을 의미함.
- 건설산업 차원의 성과 창출은 산업의 생산성, 품질, 안전수준, 부패수준, 산업 이미지, 시장 규모, 수익성 등 산업 차원의 성과가 개선되는 것을 의미하며, 특히 본 연구에서는 건설산업 차원의 ESG경영 이행이 갑을문화, 부패, 안전사고, 환경훼손 등과 같은 구조적 문제점들을 개선할 수 있는 성과에 초점을 맞추고자 함.

1) 현재 한국건설산업연구원에서 “건설산업 리버스(rebirth)”라는 주제 하에 건설산업의 재탄생 방향과 관련된 연구를 수행 중이며, 향후 발표 예정임.

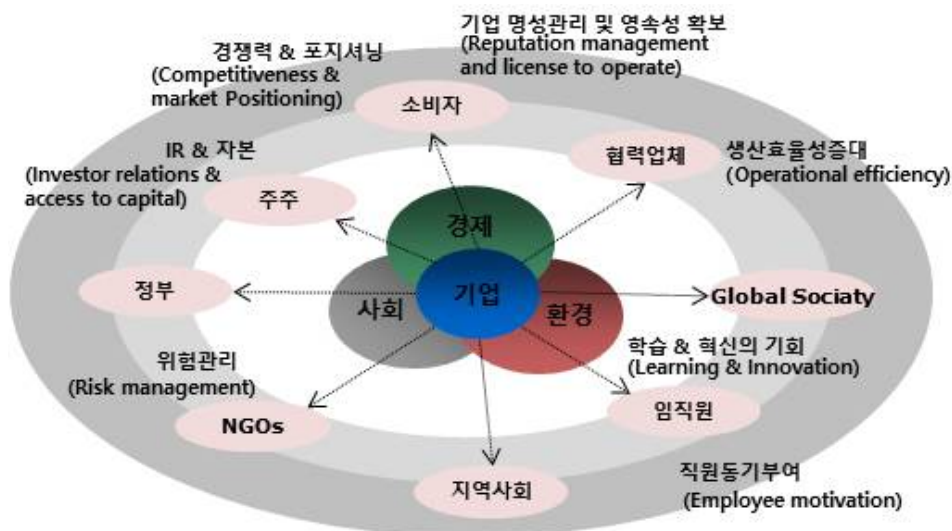
II 건설기업 단위의 ESG경영 성과와 의미

1. ESG경영에 대한 이론적 배경과 기업 성과 창출 경로

- 기업의 ESG경영 이행 필요성과 관련해 다양한 선행연구들이 있는데, 크게 긍정론과 부정론 두 가지로 구분할 수 있음.
 - 주주이론(stockholder theory) : 기업의 ESG경영 이행에 대해 부정적인 기업 이론, 기업의 책임은 법적 테두리 내에서 주주의 이익을 극대화하는 것이라고 보는 전통적인 기업 이론
 - 이해관계자 이론(stakeholder theory) : 기업의 ESG경영 이행에 대해 긍정적인 기업 이론, 기업은 사회제도의 일부분이며, 시민 구성원 중 하나로서 기업의 책임은 주주뿐 아니라 기업과 이해관계가 있는 모든 이해관계자의 이익을 포괄해야 한다는 기업 이론

- 기업의 ESG경영 이행에 대한 긍정론인 이해관계자 이론(stakeholder theory)은 기업의 이해관계자와 관계에 초점을 맞추고 있는데, 이해관계자는 광의(간접적)와 협의(직접적)의 이해관계자로 구분할 수 있음.
 - 광의의(간접적) 이해관계자 : 지구/자연환경, 전 세계 지구촌, 국가/지역사회, 현 인류와 후손 세대, 시민단체, 정부 등
 - 협의의(직접적) 이해관계자 : 고객/발주자, 주주, 직원, 협력업체, 공사현장 지역주민, 인허가기관 등

〈그림 1〉 기업의 이해관계자 구성 요소



자료 : WBCSD, Eco-Efficiency Learning Module, 2006. 대한상공회의소 지속가능경영원(2008) 재인용.

- ❖ 최근 다수의 연구에서는 기업의 ESG경영 이행이 이해관계자 이론(stakeholder theory)에 기초한 이해관계자 배려 차원의 당위성뿐 아니라, 기업의 성과 향상에도 기여한다는 것이 밝혀지고 있음.

 - 즉 기업의 ESG경영 추진이 필요한 이유가 이해관계자를 배려하고, 기업시민으로서 지속가능한 사회 발전을 위한 역할과 책임을 다해야 할 뿐만 아니라, 기업의 성과 향상에도 도움이 되기 때문임.
- ❖ 기업의 ESG경영 추진이 기업의 성과 향상에 기여하는 경로는 크게 기업의 지속가능성 제고 경로(path)와 기업의 재무적 성과 향상 경로로 구분할 수 있음.
- ❖ 첫째, ESG경영이 기업의 지속가능성을 제고하는 경로는 세부적으로 이해관계자로부터의 지속가능성 위협요인 감소 경로와 향후 ESG 관련 시장 전환 및 좌초자산(stranded asset) 리스크 대응 경로로 구분됨.

 - 기업의 ESG경영 추진은 해당 기업의 지속가능성 위기 발생 시 이해관계자로부터의 지속가능성 위협요인을 축소시켜 기업의 지속가능성을 제고시킬 수 있음.
 - 또한, 기업이 ESG경영을 추진할 경우 ESG와 관련된 시장 전환과 좌초자산(stranded asset) 리스크에 선제적으로 대응함으로써 해당 기업의 지속가능성을 제고할 수 있음.²⁾
- ❖ 둘째, 기업의 재무적 성과 향상 경로는 ESG경영 추진이 재무성과 향상의 긍정적 요인을 확장시켜 재무적 성과가 개선되고 기업의 성과가 향상되는 경로임.

 - 세부적으로 기업의 비용 감소(cost reduction) 경로와 기업의 성과 향상(output increase) 경로로 구분할 수 있음.
- ❖ 제2절에서는 기업의 ESG경영 추진에 따른 성과 창출 경로를 지속가능성 제고와 재무적 성과 향상으로 나눠 보다 세부적으로 살펴보고자 함.

2. ESG경영 이행에 따른 기업의 지속가능성 제고

- ❖ ESG경영이 기업의 지속가능성을 제고하는 경로는 세부적으로 이해관계자로부터의 지속가능성 위협요인 감소 경로와 ESG 관련 시장 전환 및 좌초자산 리스크 대응 경로로 구분됨.

2) 좌초자산(stranded asset)이란 기후변화 등 환경의 변화로 자산가치가 하락해 상각되거나 부채로 전환되는 자산을 의미함.

(1) 이해관계자로부터의 지속가능성 위협요인 감소

ESG경영 이행에 따른 이해관계자로부터의 지속가능성 위협요인 감소 경로는 ESG경영이 기업의 평판(reputation)과 이미지에 긍정적 영향을 미치고, 이후 이해관계자의 해당 기업에 대한 신뢰도 제고와 기업의 지속가능성 위협 감소로 이어지는 경로임.

- ESG경영 실천 → 기업의 평판 및 이미지 개선 → 이해관계자의 기업에 대한 신뢰도 제고 → 기업 위기 발생 시 이해관계자로부터 지속가능성 위협요인의 감소 → 기업의 지속가능성 제고

우선 기업의 ESG경영 이행은 해당 기업의 평판(reputation) 및 이미지에 긍정적 영향을 미침. 최근 국내외 실증 연구들에서는 ESG경영이 기업의 평판과 평판리스크에 유의미한 영향을 미치는 것으로 분석됨.

- 글로벌 컨설팅 기업 프라이스워터스쿠퍼스(PwC)는 2022년 9월 보고서에서 ESG경영이 기업의 평판 관리를 위해 가장 핵심적 요소로 부상하고 있다고 주장함.³⁾

- 윌리스타워스왓슨(WTW, Willis Towers Watson PLC)이 2023년 실시한 조사에서는 기업이 ESG 이슈를 제대로 관리한다면 기업의 평판을 향상시킬 수 있는 것으로 나타남.⁴⁾

- WTW는 2023년 6~7월 동안 20개 국가에서 375개 글로벌 기업 경영자를 대상으로 기업의 평판 및 ESG 리스크에 대한 조사를 실시했는데, ESG 3대 분야 관련 평판리스크가 상위 5대 리스크에 모두 포함되었음. 구체적으로 지배구조(G), 환경(E), 사회(S) 순서로 5대 리스크에 포함됨.

- 국내에서도 임수민·박종철(2023)의 연구에서 ESG 활동이 기업 평판에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 특히 신뢰를 매개로 평판에 영향을 미치는 것으로 분석됨.

- 즉 ESG 환경(E) 활동은 호의성 기반 신뢰형성에, 사회(S) 활동은 전문성 기반 신뢰형성에, 지배구조(G) 활동은 정직성과 전문성 기반 신뢰형성에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타남.⁵⁾

ESG경영 이행을 통해 개선된 기업의 평판과 이미지는 해당 기업 이해관계자의 기업에 대한 신뢰도를 제고해 이해관계자로부터의 기업 지속가능성 위협요인을 감소시키는 효과가 발생함.

구체적으로 ESG경영을 지속적으로 실천한 기업에게 법적, 윤리적, 경제적 위기가 발생했을 경우 해당 기업의 평판과 이미지, 이해관계로부터 획득한 신뢰가 해당 기업의

3) PwC, "From marginalised to 'mainstreamed':Reputation management in the era of ESG", 2022.9.

4) Willis Towers Watson, "Counting the true cost of reputation and ESG risk(2023 Reputational risk readiness survey report)", 2023.10.

5) 임수민·박종철, "기업의 ESG활동에 대한 소비자 인식이 기업평가에 미치는 영향: 신뢰의 매개효과를 중심으로" 비즈니스 융복합연구 8권 제1호, 2023.2.

위기 극복과 장기적 생존에 기여할 수 있음.

- 우선 ESG경영을 지속적으로 실천한 기업은 법적, 윤리적 위기 발생 시 고객으로부터의 불매운동 강도와 주기가 완화될 수 있음. 대표적으로 존슨앤드존슨사의 사회적 책임 이행에 따른 위기극복 사례가 유명함.

- 존슨앤드존슨사의 경우 1943년부터 ‘우리의 신조’라는 윤리경영, 사회적 책임경영, 사회환원 등을 위한 강령을 제정해 성실히 이행하였음.
- 그 결과, 1982년에 자사 제품에 인체에 해독한 물질이 함유되어있다는 것을 뒤늦게 발견하고 큰 위기에 봉착했지만, 소비자들은 존슨앤드존슨사가 수십 년간 추구해온 사회적 책임경영으로 인해 즉각적인 불매운동을 자제했음.

- 존슨앤드존슨사의 위기극복 사례는 ESG경영 추진에 따라 고객으로부터의 기업 지속가능성 위협요인이 감소한 사례인데, ESG경영은 고객 외 지역사회, 직원, 협력업체 등 다양한 이해관계자로부터의 기업 지속가능성 위협요인도 감소시킬 수 있음.

- 기업이 ESG경영을 이행할 경우 고객뿐 아니라 지역사회와 시민단체, 직원과 노조, 협력업체 등의 이해관계자로부터도 신뢰를 확보해 위기 발생 시 지속가능성 위협요인을 감소시킬 수 있음.
- 예를 들어 지속적으로 ESG경영을 실천한 기업은 법적, 윤리적 위기 발생 시 지역사회와 시민단체 등으로부터 비판의 강도와 주기가 완화되어 지속가능성 위협요인을 감소시킬 수 있음.
- 또한, ESG경영을 추진한 기업의 경제적 위기 발생 시에도 직원과 노조, 협력업체 등 직접적 이해관계자로부터 해당 집단의 이기적 행동을 완화하고 지속적 지지와 협력을 얻을 가능성이 높아짐.

- 건설산업의 경우 부정적 평판과 이미지가 상대적으로 타 산업에 비해 높아 건설기업이 ESG경영을 통해 평판 및 이미지 관리를 하는 것이 이해관계자로부터의 지속가능성 위협요인 완화에 중요함.

- 건설산업은 일반적으로 환경파괴, 안전사고 발생, 뇌물제공 등의 부정적 이미지가 타 산업에 비해 높은 편임.
- 따라서 건설기업의 경우 부정적 평판과 이미지가 낙인되어 기업의 지속가능성을 위협받을 가능성이 상대적으로 더 높아 ESG경영을 통한 평판 및 이미지관리가 더욱 중요할 수 있음.

- 따라서 건설기업이 ESG경영을 적극적으로 실천함으로써 해당 기업의 법적, 윤리적 위기 발생 시 발주자의 발주 거부, 수분양자 등 고객으로부터 불매운동, 공사현장 인근 지역사회와 시민단체 비판 등과 같은 지속가능성 위협요인을 완화시키는 것이 중요함.

- 이해관계자로부터 지속가능성 위협요인 감소 사례 : 발주자의 발주 거부, 분양계약자 등 고객의 불매 운동 강도 및 주기 완화, 공사현장 인근 지역사회와 시민단체의 기업에 대한 비판 강도 및 주기 완화, 협력업체 계약/협업 거부 강도 및 주기 완화, 직원/노조 단체협약 거부 및 파업 강도/주기 완화

❖ 최근에는 2020년대 중반 이후 기후위기 대응 관련 공시기준(IFRS S2)의 의무화, EU 등 주요 선진국의 탄소국경세 도입 가시화 등에 따라 기업의 기후위기 대응 미흡이 실질적 경영 위협요인으로 작용할 것을 대비해 준비하는 기업이 점차 증가하고 있음.

❖ 이상에서 살펴본 바와 같이 ESG경영 이행을 통해 형성된 기업의 평판과 이미지는 이해관계자로부터의 신뢰를 제고하고, 지속가능성 위협요인을 감소시켜 기업의 장기적 생존기반을 구축하게 함.

- 이해관계자 이론에 기초해 볼 때 현대인들의 기업, 특히 대기업에 대한 기대치는 경제적, 법적 차원을 이미 넘어서고 있음.
- 이러한 사회적 요구에 대해 소극적이고 방어적인 자세로 대응할 것이 아니라 능동적인 자세로 대응함으로써 사회적 정당성을 적극 확보하는 것은 기업의 장기적 생존기반을 구축하게 함.

(2) ESG 관련 시장 전환 및 좌초자산 리스크의 선제적 대응

❖ 기업이 ESG경영을 추진할 경우 ESG와 관련된 시장 전환에 선제적으로 대응하고, 좌초자산(stranded asset) 리스크에도 적절히 대응함으로써 해당 기업의 지속가능성을 제고할 수 있음.

❖ 우선 기업이 ESG경영을 추진할 경우 해당 기업은 ESG와 관련된 시장 전환에 선제적으로 대응하여 기업의 지속가능성을 제고할 수 있음.

❖ 특히 향후 탄소중립 환경하에서는 탈탄소 관련 제품 및 서비스 시장의 본격 성장과 기존 탄소배출 과다 제품·서비스의 대체가 예상됨.

- 따라서 향후 탈탄소 환경으로 패러다임이 본격 전환될 경우 탈탄소 관련 제품·서비스에 선제적으로 대응했던 기업이 후발기업 대비 경쟁우위의 확보로 기업의 지속가능성이 제고될 것임.

❖ 반면, 녹색건축, 신재생에너지 플랜트 등과 같이 기존 상품을 대체하는 시장에 진입하기보다 기존 건축물, 화석연료 기반 발전플랜트 등 기존 시장을 고수하는 기업의 경우

시장 전환기 이후 해당 기업의 지속가능성이 위협받을 수 있음.

- 실제 시장 전환기에 다수 기업이 지속가능성을 담보하지 못하고 기업 실적의 악화에 직면하게 되는데, 향후 탈탄소, 자연자원 및 생물다양성 보존 등으로 경영환경 패러다임이 변화하는 과정에서도 산업 내 이러한 변화가 예상됨.

■ 또한, 향후 탄소중립 환경으로의 급격한 전환으로 탄소배출 관련성이 높은 생산시설 등의 자산이 점차 좌초자산(stranded asset)으로 전환되는 리스크도 증가하고 있는데, ESG경영은 이러한 좌초자산 리스크도 감소시키는 효과가 있음.

- 건설산업 내에서는 철강, 시멘트 생산설비 등 탄소배출이 많은 건설자재 생산설비가 국가의 탄소중립 달성 시점인 2050년이 가까워지면서 좌초자산으로 전환되는 리스크가 증가할 것임.
- 건설기업의 경우 직접적인 좌초자산 증가의 리스크는 적으나, 좌초자산이 증가하는 철강, 시멘트 제조업체의 비용 증가로 인한 자재비용 상승 부담이 증가할 전망이다.
- 또한, 물리적 자산 외 화석연료 기반 발전플랜트 등 쇠퇴기에 접어드는 건설상품 관련 지적재산, 기술인력 등의 무형자산에서 좌초자산이 발생할 수 있음.

3. ESG경영 이행에 따른 기업의 재무성과 향상

(1) ESG경영 이행에 따른 기업의 재무적 성과 향상 선행연구

■ 개별 기업 차원에서 ESG경영이 비용을 유발하는 것이 아니라 재무적 성과와 가치를 제고할 수 있는 수단으로 새롭게 주목받고 있음.

■ 세계적 컨설팅사인 맥킨지는 2019년 보고서에서 ESG경영이 생산성 향상 등 5가지 경로를 통해 기업의 재무적 성과 향상과 가치 제고에 기여할 수 있다고 밝혔음.⁶⁾

- 첫째, 성장 경로 : 경쟁사 대비 지속가능한 상품을 시장에 선제적으로 제공함으로써 성장 기회 포착
- 둘째, 비용 절감 경로 : 에너지 비용, 폐기물 처리 비용 등의 절감
- 셋째, 규제 개입 최소 경로 : 선제적 대응으로 규제 관련 불이익, 벌금 회피 및 전략적 유연성 확보
- 넷째, 생산성 향상 경로 : 근로자 동기부여 및 유능한 인재 확보를 통한 생산성 향상
- 다섯째, 투자 최적화 경로 : 장기적 지속가능한 설비/장비 사용, 반대로 좌초자산 관련 비용 최소화

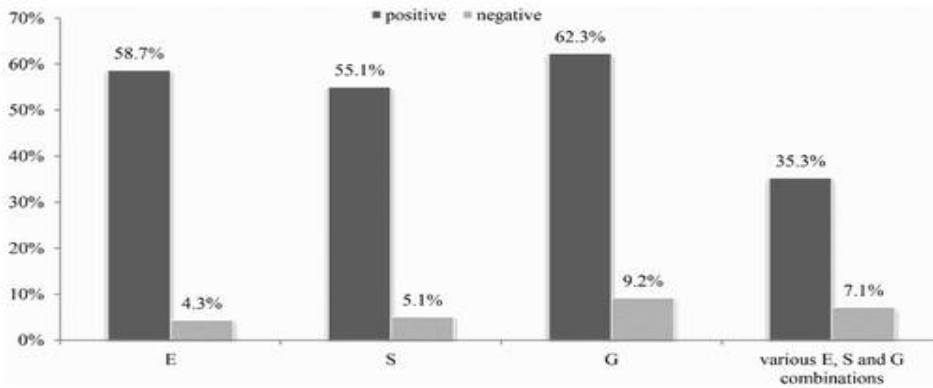
6) Mckinsey, 'Five ways that ESG creates value', Mckinsey Quarterly, 2019.11.

- 맥킨지의 2019년 보고서에서는 ESG경영이 재무성과에 미치는 영향과 관련해 가장 대표적이고 포괄적 실증연구인 2015년 군나르프리데(Gunnar Friede) 연구를 인용했는데, 이후 관련 연구는 대부분 동 연구를 기반으로 함.⁷⁾

 - 동 연구는 ESG와 재무성과의 관계를 연구하거나 발간된 투자보고서 등 2,200개 사례를 대상으로 분석하였는데, 이중 ESG와 기업의 재무적 성과가 통계적으로 유의하게 긍정적인(positive) 경우는 63%에 달했던 반면, 부정적(negative)인 경우는 단지 8%에 불과하였음.
- 세부적으로 ESG경영의 환경(E), 사회(S), 지배구조(G) 분야별 긍정적 영향관계와 부정적 영향관계를 조사한 결과 모든 분야가 50% 이상의 긍정적 관계를 보였음.

 - 세부적으로는 지배구조(G) 분야의 긍정적 효과가 타 분야에 비해 비교적 다소 높은 것으로 나타남.
 - 한편, 동 연구는 ESG와 재무성과 연관성에 대한 지역적 차이도 분석하였는데, 개발도상국가(emerging market)에서 ESG경영과 재무성과 간의 연관성이 높은 것으로 조사되었음.

〈그림 2〉 ESG경영 세부 분야별 기업의 재무적 성과에 미치는 영향



자료 : Mckinsey(2019), Gunnar Friede, Timo Busch & Alexander Bassen(2015).

(2) ESG경영 이행에 따른 기업의 재무적 성과 향상 경로

- ESG경영이 기업의 재무적 성과로 이어지는 경로는 크게 기업의 비용 감소(cost reduction) 경로와 기업의 성과 향상(output increase) 경로로 구분 가능함.

 - 맥킨지사가 제시한 ESG경영의 성과 창출 5가지 경로도 크게 구분하면, 비용 감소와 성과 향상 경로로 구분 가능함. 구체적으로 성장 향상, 생산성 향상 경로는 성과 향상 경로, 비용 절감, 규제 개입

7) Gunnar Friede, Timo Busch & Alexander Bassen, "ESG and financial performance: aggregated evidence from more than 2000 empirical studies", Journal of Sustainable Finance & Investment, 5:4, 210-233, 2015.

최소, 투자 최적화 경로는 비용 감소 경로로 구분 가능함.

가. ESG경영 이행에 따른 기업의 비용 감소(cost reduction)

❖ ESG경영 이행에 따른 기업의 비용 감소 효과는 세부적으로 ESG경영 이행에 따른 직접적 비용 감소 효과와 간접적 비용 감소 효과로 구분할 수 있음.

- ESG경영 이행에 따른 직접적 비용 감소 효과는 세부적으로 에너지 및 자원사용 비용의 절감 효과와 법적 규제 위반비용의 절감 효과, 자재조달 비용 절감 효과 등의 비용 감소 효과로 구분됨.
- 간접적 비용 감소 효과는 ESG경영 이행에 따른 기업 평판/이미지, 신뢰도 제고가 이해관계자와 거래비용(transaction cost), 즉 협상 및 계약비용, 감시비용 등과 같은 비용을 감소시키는 효과임.

① ESG경영 이행에 따른 직접적 비용 감소 효과

❖ 우선 기업이 ESG경영을 이행할 경우 에너지 및 자원사용 비용의 절감 효과와 법적 규제 위반비용의 절감 효과, 자재조달 비용 절감 효과 등 직접적 비용 감소 효과를 획득할 수 있음.

❖ 첫째, 에너지 및 자원사용 비용의 절감 효과는 기업이 ESG경영을 이행함에 따라 에너지 소비를 줄이고, 수자원을 비롯한 자원의 사용량을 감축해 비용을 절감하는 것임.

- 동 효과는 주로 ESG경영의 핵심 분야인 친환경경영 이행을 통해 얻게 되는 효과로 기업의 탄소배출 감축을 위해 Scope 1~3 단위의 전기 에너지 사용과 Scope 1,2 단위의 화석연료 사용을 줄여야 하기 때문에 발생하는 비용 절감 효과임.⁸⁾
- 현재 대형 건설기업을 비롯해 탄소배출 감축을 추진하고 있는 건설기업의 경우 본사 건물과 공사 현장 사무소 등 건물의 조명을 LED조명으로 교체하고, 에너지효율등급이 높은 건물 사용, 태양광 패널 등을 통해 재생에너지 사용 비율 확대 등을 통해 에너지 소비를 감축하고 있음.
- 친환경경영을 추진하는 기업은 에너지 소비 절감과 함께 수자원을 비롯한 각종 자원의 사용량 감축도 동시에 추진하게 되는데, 친환경경영을 추진하는 건설기업의 경우 대부분 수자원 사용 절약, 자재 투입량 절약, 재활용 자재 사용 비중 확대 등을 추진하고 있음.
- 또한, 공사 현장의 재활용 자재 비중 확대와 더불어 불필요한 쓰레기 처리비용 절감도 대부분 건설기업이 동시에 추진하고 있음.

8) Scope 1은 기업이 소유, 통제(운용)하는 발생원(보일러, 보유 설비/차량 등)에서 직접 배출한 온실가스, Scope 2는 기업이 구입 또는 소비한 에너지(전기, 열 등)의 생산(화력발전 등)으로 인해 간접적으로 배출한 온실가스, Scope 3은 기업이 소유, 통제하지 않지만, 기업 관련 가치사슬(원자재 생산 등)과 판매 제품/서비스의 사용으로 간접 배출된 온실가스를 말함.

❖ 둘째, 법적 규제 위반비용의 절감 효과는 ESG경영을 이행함에 따라 환경부담금 등 각종 벌금과 불이익을 최소화하는 것을 말함.

- 건설기업의 경우 과거 전통적인 오염물질 배출 관련 법적 규제에 적용을 받아왔는데, 향후 ESG 관련 규제가 점차 강화되는 상황에서 ESG경영을 추진함에 따라 법적 규제 위반비용의 절감 효과는 더욱 증가할 전망이다.
- 구체적으로 에너지 및 온실가스 목표관리제 강화, ESG 공시기준 강화, 탄소국경세 등 향후에도 지속적으로 ESG 관련 규제가 강화되는 가운데 동 비용 절감효과도 점진적으로 증가할 것임.

❖ 셋째, 자재조달 비용 절감 효과는 향후 친환경자재 투입 비중을 늘려야 하는 환경하에서 자재조달 비용이 증가할 수 있는데, ESG경영을 이행함에 따라 자재조달 비용을 최소화하는 것을 말함.

- 특히 향후 탄소중립 로드맵 이행 시 철강재, 시멘트 등의 건설자재가 탄소배출 감축을 위한 기술개발, 공정혁신, 탄소배출권 확보 등으로 생산비용과 판매가격이 상승하고, 건설기업 측면에서 자재조달 비용 절감이 이슈화될 전망이다.
- 선행연구에 의하면, 향후 탄소중립 로드맵 이행 시 철강재의 경우 연료 및 원료전환을 위한 기술개발 및 공정전환, 탄소배출권 확보, 탄소국경세 부과 등으로 가격이 약 14~66% 상승할 전망이다.⁹⁾
- 따라서 건설기업이 ESG경영을 통해 탄소배출 감축을 성공적으로 추진하고 있는 기업과 협력 네트워크 구축, 공동 기술개발 등을 추진해 자재조달 비용을 효과적으로 절감할 가능성이 제고될 것임.

② ESG경영 이행에 따른 간접적 비용 감소 효과

: 이해관계자와 거래비용(transaction cost) 감소 효과

❖ 기업이 ESG경영을 이행할 경우 해당 기업의 평판과 이미지, 이해관계자로부터의 신뢰가 제고되며, 이는 해당 기업과 이해관계자 간의 거래비용(transaction cost)을 감소시켜 기업의 다양한 비용 감소로 이어지는 간접적 효과가 발생함.

❖ 거래비용(transaction cost)이란 기업과 이해관계자 상호 간 협상 및 계약비용, 감시비용, 거래실패위험 회피(hedge)비용 등의 비용을 말하며, ESG경영 이행을 통해 기업과 이해관계자 간 신뢰가 쌓일 경우 거래비용이 감소하게 됨.

9) 강병욱, “탄소중립을 위한 철강 생산공정 전환 시나리오 분석 연구”, 에너지경제연구원, 2022. 12.

〈표 1〉 ESG경영 통한 이해관계자와 거래비용 감소 효과

구분	내용
협상비용 감소	▷ 신뢰할 수 없는 협력 파트너와는 파트너가 정보를 숨기거나 왜곡시키는가의 여부를 평가하는데 많은 시간과 노력을 투자하기 때문에 협상비용이 증가 → ESG경영 이행에 따른 기업 평판/이미지 및 이해관계자의 신뢰도 제고 → 이해관계자의 신뢰도 제고 통한 협상비용 감소효과 발생
계약비용 감소	▷ 상대방의 기회주의 행동으로부터 자신을 보호하기 위해 길고 자세한 계약을 작성해야 되는 계약비용의 증가 → ESG경영 이행에 따른 기업 평판/이미지 및 이해관계자의 신뢰도 제고 → 이해관계자의 신뢰도 제고 통한 계약비용 감소효과 발생
감시비용 감소	▷ 계약 후에도 상대방이 기회주의적 행동을 하지 않는지 감시하기 위한 감시비용이 소요 → ESG경영 이행에 따른 기업 평판/이미지 및 이해관계자의 신뢰도 제고 → 이해관계자의 신뢰도 제고 통한 감시비용 감소효과 발생

■ 즉 기업과 이해관계자 간 거래비용의 감소는 ESG경영 추진에 따른 이해관계자의 기업에 대한 신뢰(trust)가 증가함에 따라 발생하게 됨.

- 예를 들어 특정 건설기업이 ESG경영의 세부 활동인 상생경영 활동을 지속적으로 수행할 경우 협력업체는 해당 기업이 자사의 이익만을 극대화하기 위해 협력업체의 이익을 희생시키는 대신 상생경영을 할 것이라는 신뢰가 증대될 수 있음.
- 이러한 신뢰 증대는 상호 거래관계에서 발생하는 거래비용, 즉 협상 및 계약비용, 감시비용 등과 같은 비용을 감소시켜 결국 거래성과의 증대로 나타나게 됨.

■ 결국 ESG경영 이행에 따른 기업의 비용 감소(cost reduction) 효과는 해당 기업과 이해관계자 간의 신뢰 형성에 따른 거래비용 감소를 기초로 하여 발생하게 됨.

③ 건설기업의 거래비용 감소 효과

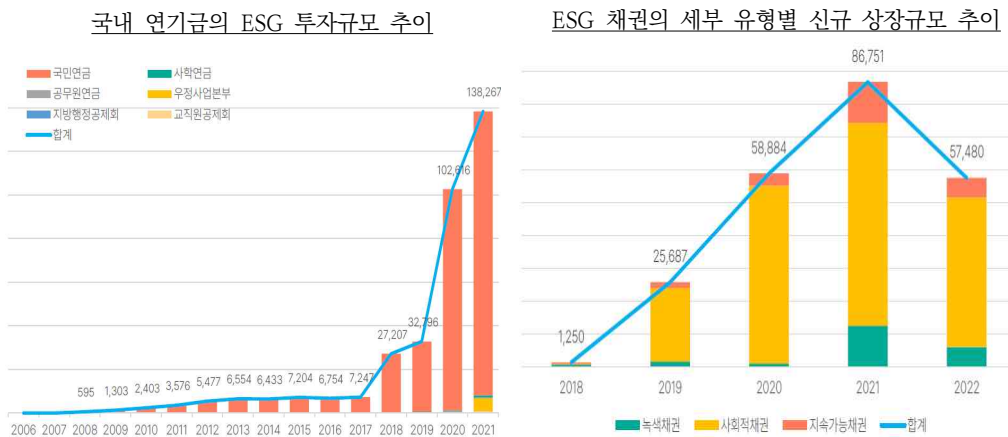
■ 건설기업은 다수의 협력업체와의 거래/협업이 필수적인 종합 네트워크 산업에 종사하고 있기 때문에 ESG경영을 통한 거래비용 감소 효과가 상대적으로 더 클 것으로 추정됨.

- 건설기업이 ESG경영을 이행할 경우 에너지/자원사용 비용과 규제위반 비용의 감소 효과는 타 산업에 속한 기업과 유사하게 발생할 것으로 예상되나, 거래비용의 경우는 건설기업의 감소 효과가 더욱 클 것으로 판단됨.

■ 구체적으로 건설기업이 ESG경영을 추진할 경우 자금조달비용의 감소, 공사현장 지역 주민 민원의 관리비용 감소, 분쟁비용 감소, 계약비용/기간 감소, 직원 관리비용의 감소 등의 비용 감소 효과가 나타날 수 있음.

- 첫째, 건설기업이 ESG경영을 지속적으로 추진할 경우 해당 기업의 평판과 이미지가 제고되고, 이는 투자자로부터의 신뢰를 획득하게 되며 결국 자금조달비용의 감소로 이어짐.
- 특히 최근 기업의 ESG경영 추진 필요성 증대와 함께 ESG금융투자 규모도 지속적으로 증가하고 있음. 따라서 향후 건설기업이 ESG경영을 이행할 경우 자금조달비용 감소 효과는 점진적으로 더욱 증가할 전망이다.

〈그림 3〉 최근 ESG금융투자 규모 추이



자료 : 서스틴베스트, '기업 ESG 분석보고서', 2023.3.

- 둘째, 건설기업의 ESG경영 이행을 통해 공사현장 지역주민 민원 관리비용 감소, 분쟁 비용 감소의 효과도 얻을 수 있음.
- 건설산업은 업의 특성상 건설공사 현장에서 지역사회와 인근 주민 등으로부터 민원에 취약하고, 발주자, 협력사 등과 각종 분쟁을 겪을 수밖에 없는 환경에 처해 있음.
 - 건설산업은 자연환경의 훼손 가능성이 큰 산업임과 동시에 비산먼지, 소음, 이산화탄소 등과 같은 공해물질의 방출이 높고 공사 중 사고발생률이 높은 산업 중 하나임.
 - 따라서 건설기업은 건설공사 현장에서 지역사회와 인근 주민으로부터 각종 민원과 분쟁에 취약할 수밖에 없음. 이외에도 발주자 및 협력업체와의 계약 이행, 하자 등과 관련해 다양한 분쟁에 노출됨.
- 각종 민원과 분쟁문제가 발생할 경우 해당 공사의 원활한 진행과 비용 측면에 큰 부정적 영향을 끼치게 되기 때문에 건설기업은 민원과 분쟁관리가 매우 중요함.

❖ 따라서 건설기업이 지속적 ESG경영 이행을 통해 이해관계자와 신뢰관계를 형성하고, 이를 통해 민원 관리 및 분쟁비용의 절감 효과를 얻을 수 있음.

- 지속적 ESG경영 이행을 통해 오염물질 방출, 안전사고 등이 기업 이미지에 미치는 부정적 영향이 저감될 수 있고, 민원인이 기업에 대한 신뢰도가 높은 경우 사고 발생 이후 좀 더 원만히 민원을 진행할 가능성이 커짐.
- 특히 건설기업이 공사현장이 소재한 인근 지역사회를 대상으로 수해복구 성금 및 자원봉사활동, 지역 사회 공동시설 개보수, 불우이웃돕기 등의 사회공헌활동을 펼칠 경우 지역사회로부터 악성 민원이 발생할 가능성은 줄어든 것임.

❖ 실제로 건설기업의 ESG경영 사례에서도 다수 기업들이 공사현장이 위치한 지역사회를 대상으로 다양한 ESG경영활동을 펼치는 것을 통해 공사 소재 지역 대상 ESG경영활동이 효과가 있음을 유추해 볼 수 있음.

- 다수 건설기업들이 공사현장이 위치한 지역사회를 대상으로 봉사단을 조직하거나 공사현장 파견인력을 중심으로 다양한 사회공헌활동을 펼치는 특징을 보임.

❖ 셋째, 이외에도 건설기업의 ESG경영 이행을 통해 계약비용/기간 감소, 직원 관리비용의 감소 등의 효과도 얻을 수 있음.

- 건설기업이 지속적 ESG경영 이행을 통해 발주자, 협력업체, 직원 등의 이해관계자와 신뢰를 형성할 경우 거래비용 개념에서 살펴본 것과 같이 계약비용 및 시간, 감시/통제비용을 절감할 수 있음.
- 특히 종합 네트워크 협력 산업의 특성을 지닌 건설산업에 속한 건설기업은 협력업체를 비롯한 다수 주체들과 계약과 협업이 불가피한데, ESG경영 이행을 통해 이해관계자들로부터 신뢰를 획득할 경우 대표적 거래비용인 계약비용을 절감할 수 있음.

나. ESG경영 이행에 따른 기업의 성과 향상(output increase)

❖ 다음으로 기업의 성과가 향상하는 경로는 ESG경영 관련 신시장 선점에 따른 성과 향상과 ESG경영 실천에 따른 이해관계자의 신뢰도 개선이 기업 이해관계자와 거래/협업의 성과 향상으로 이어지는 경로임.

① ESG경영 관련 신시장 선점 효과

❖ 우선 기업이 ESG경영을 추진할 경우 해당 기업은 친환경제품 시장을 비롯한 ESG경

영 관련 신성장 시장을 선점하고 이를 통해 기업의 재무적 성과를 제고할 수 있음.

- 대표적으로 친환경경영을 이행하는 기업이 향후 탄소중립 시대에 성장하게 될 탄소배출 저감 제품시장에 선제적으로 진입할 경우 경쟁기업 대비 해당 제품의 경쟁우위를 확보할 가능성이 높음.
- 세부적으로 운영탄소 및 내재탄소 감축 관련 시장, 에너지전환/순환경제 관련 시장을 선점함으로써 성과 향상을 얻을 수 있음.

■ 건설기업의 경우 대표적으로 ESG경영을 통해 향후 탄소중립 시대에 성장하게 될 녹색건축 시장과 신재생에너지 플랜트 시장 등을 선점해 성과를 제고할 수 있음.

- 향후 본격적으로 탄소중립 환경으로 시장이 전환하는 시기에 녹색건축이 기존 건축시장을 대체하고, 신재생에너지 플랜트 시장이 급성장함에 따라 해당 기업의 성과가 급성장하고, 기업의 지속가능성이 시장 전환 이후에도 제고될 수 있을 것임.

■ 한국건설산업연구원에서 향후 탄소중립 시대 녹색건축 시장의 성장 가능성을 전망한 결과, 대표적으로 제로에너지건축물과 그린리모델링 시장이 급성장할 것으로 전망됨.¹⁰⁾

- 현재 제로에너지건축물 시장 규모는 2022년 기준 약 15조~20조원으로 추정되며, 2030년에는 제로에너지건축물 인증 의무화 로드맵이 100% 이행될 경우 93조~107조원까지 시장이 성장할 가능성이 있는 것으로 전망됨.
- 2050년에는 탄소중립 시나리오에 따라 모든 건축물이 제로에너지건축물로 시공되어야 하는데, 동 시장 규모를 전망한 결과, 제로에너지건축물 시장은 180.4조원(2022년 실질금액 기준)까지도 성장할 가능성이 있는 것으로 전망됨.
- 그린리모델링의 경우 2050 탄소중립 시나리오에서 제시한 그린리모델링을 실시해야 할 기존 건축물의 연면적을 산출하고, 동 면적에 단위면적당 그린리모델링 비용 원단위를 적용해 전망한 결과, 2023~2050년 동안 누적 시장 규모는 1,706조~2,781조원, 연평균은 63조~103조원으로 전망됨.

■ 이외에도 향후 탄소중립 시대에 건설산업 내에서 신재생에너지 플랜트를 비롯한 다양한 시장의 성장이 전망됨.

- 향후 탄소중립 환경하에서 성장이 예상되는 시장은 제로에너지건축물, 그린리모델링 외에 장수명 건축물 및 인프라, 에너지 저감형 인프라, 온실가스 감축 도시개발/교통체계 구축 등이 있음.
- 또한, 신재생에너지 플랜트와 같은 에너지 전환 관련 시장도 성장이 예상되는데, 구체적으로 태양광,

10) 한국건설산업연구원 보고서(2023.12) “탄소중립 시대 녹색건축 시장의 성장 가능성과 과제(이홍일, 박용석)”에 수록된 전망치로 2050 탄소중립 시나리오 목표의 100% 달성을 가정한 전망치임.

풍력(부유식 해상풍력 포함) 등 재생에너지 발전플랜트, 수소 또는 수소-LNG 혼합 연료를 사용하는 수소 기반 발전플랜트, SMR 등 혁신형 원전플랜트 등의 성장이 예상됨.

❖ 탈탄소에 이어 ESG경영과 관련해 자연자원, 생물다양성 보존도 향후 동일하게 건설산업과 시장에 상당한 영향을 미칠 것으로 예상되며, 이러한 변화에 선제적으로 대응한 건설기업의 성과가 보다 더 제고될 것임.

- 국제회계기준위원회가 2023년 발표한 ESG 일반 공시기준인 IFRS S1, 기후위기에 대응 공시기준 IFRS S2와 마찬가지로 현재 자연자원, 생물다양성 보존 관련 공시기준 IFRS S3가 개발 중임.
- IFRS S3는 자연 관련 재무정보 공개 태스크포스(TNFD)가 2023년 9월 발표한 자연자원 및 생물다양성 보존에 관한 정보 공시 가이드라인을 기초로 개발되고 있음.
- 기후위기 대응과 관련해 현재 저탄소 배출 제품의 시장 규모가 증가하고 있듯이 IFRS S3 발표 이후에는 자연자원과 생물다양성 훼손이 적은 건설프로젝트의 시장 규모가 점진적으로 성장할 전망이다.

② 이해관계자와 거래/협업의 성과 향상

❖ ESG경영 이행에 따른 기업의 성과 향상(output increase) 경로는 기업이 ESG경영을 지속 이행할 경우 이해관계자의 기업에 대한 신뢰도가 증대되고, 이로 인해 해당 기업과 이해관계자 간 거래/협업의 성과(output)가 향상될 수 있음.

- 구체적으로 발주자 신뢰도 향상을 통한 공사수주 가능성 증대, 직원의 몰입도/충성도 향상을 통한 직원의 양적 생산성 향상, 기업 평판/이미지 제고로 인한 분양/임대사업 성과 제고 등의 효과가 기대됨.

□ 고객 신뢰도 향상 통한 수주 및 매출 실적 증대

❖ 기업의 ESG경영 이행에 따른 기업의 평판 및 이미지 개선은 기업 이해관계자 중 고객의 기업에 대한 신뢰도를 제고해 신규 고객이나 기존 고객으로 하여금 해당 기업의 제품에 대한 구매의도를 높이는 효과를 창출함.

❖ 또한, 신규 구매의도뿐 아니라 기존 고객의 충성도(royalty) 제고를 통해 재구매 의도와 해당 기업과의 지속거래 의도를 높이는 효과가 있는 것으로 조사되고 있음.

❖ 기업의 ESG경영 활동을 통해 개선된 기업의 평판과 이미지가 실제로 고객의 충성도(royalty) 향상과 구매의도에 얼마나 기여하는 지를 조사한 연구에서는 대부분의 결과

가 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

- 2004년 미국의 기업의 사회적 책임 관련 컨설팅 업체인 Cone Roper가 실시한 조사에 의하면 84%의 응답자가 “가격이 유사할 경우 사회적 책임을 다하는 브랜드의 상품을 구매하겠다”고 응답했음.
- 또한, 가격과 품질이 같다면 76%의 소비자들은 사회적으로 좋은 일을 하는 브랜드로 바꿀 것이라고 응답하였고, 약 58%가 공익후원기업들에 대해 호의적으로 반응을 보였음.¹¹⁾

■ 한편, 2004년 Walker Information 조사결과에 따르면, 사회공헌 활동을 잘 하고 있다고 생각하는 기업의 소비자 중 46%가 그 회사에 대해 매우 충성도가 높은 것으로 나타난 반면, 사회공헌 활동에 대해 낮은 평가를 주는 소비자 중에서는 15%만이 충성도를 보였음.¹²⁾

■ 이상의 선행연구 결과들을 건설기업에 적용하면, 건설기업의 경우에도 ESG경영 활동이 발주자의 해당 기업에 대한 신뢰도를 제고해 해당 발주자로부터 신규 공사수주와 후속 수주의 가능성을 제고시키는 효과가 나타날 수 있음.

■ 다만, 건설산업은 수주산업이라는 특성 때문에 ESG경영을 통한 고객의 구매의도 및 충성도 제고 효과가 소비재를 비롯한 타 산업에 비해 크지 않을 수 있음.

- 건설기업이 제공하는 산출물인 주택, SOC 등의 경우 일반적인 소비재와는 비교할 수 없을 만큼 큰 구입비용이 소요될 뿐 아니라 지속적인 사용과 더불어 사용자의 일상생활, 건강, 생명 등과도 큰 연관이 있음.
- 따라서 건설기업 본연의 경쟁력이나 제품 경쟁력이 아닌 ESG경영을 통한 긍정적 이미지가 제품 선택에 상대적으로 적은 영향을 미칠 수 있음.

■ 그럼에도 불구하고 공공부문의 발주를 제외한 민간부문 발주, 주택 구입자, 주택 및 오피스텔 임차인 등은 ESG경영을 통해 형성된 기업의 평판과 긍정적 이미지에 일정 수준 영향을 받을 가능성이 충분함.

■ 특히 오피스텔을 포함한 주택의 경우 수요자의 구입 결정에 해당 기업의 브랜드 이미지가 결정적인 영향을 미친다는 점에서 ESG경영의 효과가 일정 부분 있을 것으로 판단됨.

11) Cone & Roper, Cause Related Trends Report, 2004.

12) Walker Information, Customer Service Survey, 2004.

- 주택을 포함한 건축물은 특성상 수요자가 몇 년 동안 실제 이용해 보아야만 해당 건축물의 하자 여부를 비롯한 품질과 편의성 등을 파악할 수 있는 재화임. 즉 일반 소비재와 비교할 때 건축물이라는 재화는 품질과 기능성 등에 대해 기업과 고객 간에 정보 비대칭성이 매우 높은 재화임.
- 따라서 민간 고객 및 발주자가 공동주택, 오피스 빌딩 등 건축물 시공자를 선택할 때 기업과 브랜드의 이미지가 큰 영향을 미치는 것임.

❖ **이뿐만 아니라 기업과 브랜드 이미지는 주택 구매자나 임차인, 오피스 임차인 등에게 건축물 자체의 품질과 기능성 외에 이미지 그 자체로 추가적인 가치를 부가해 줌.**

- 보다 우수한 건설기업 및 브랜드 이미지가 있는 건축물을 소유하거나 살고 있는 고객은 그렇지 못한 건축물을 이용하는 것에 비해 만족도가 더 높아질 수 있음.

❖ **그리고, 건설기업의 지속적 ESG경영 이행을 통해 형성된 기업의 평판과 긍정적 이미지는 민간 고객과 발주자, 그리고 임차인의 건설기업 및 브랜드의 선택에 영향을 미칠 가능성이 커짐.**

- 건설기업의 이미지와 브랜드 이미지에는 해당 기업의 시공능력순위나 시장점유율, 기업의 홍보활동, 언론 보도, 과거 해당 기업의 건축물을 이용해 본 경험이 있는 사용자에게 의한 구전효과 등이 영향을 미치게 됨.
- 그러나, 여기서도 주택, 오피스 등의 건축물은 일반 소비재와 달리 소비자가 재화의 품질에 대해 적은 비용으로 신속하게 파악하기 어렵기 때문에 재화 자체의 품질과 기능성에 대한 정보보다는 시공 능력순위, 시장점유율, 언론보도, 구전효과 등의 간접적인 정보가 활용됨.
- 따라서 기업의 ESG경영을 통해 형성된 기업의 평판(reputation)과 긍정적 이미지는 분명 민간 고객과 발주자, 그리고 임차인의 건설기업 및 브랜드의 선택에 영향을 미칠 가능성이 커짐.

❖ **결국, 건설기업의 지속적 ESG경영 이행은 기업의 평판과 긍정적 이미지 창출을 통해 민간 고객의 주택 브랜드 결정, 오피스 빌딩과 같은 건축물의 시공자 선정 등에 일정 수준 영향을 미칠 것으로 판단됨.**

❖ **또한, 임대사업에도 준공 이후 임대율의 향상에 ESG경영을 통해 제고된 기업 이미지가 일정 부분 기여할 것으로 판단됨.**

□ 직원의 조직 몰입도 및 충성도 향상

■ 기업의 ESG경영 이행에 따른 기업의 평판 및 이미지 개선은 기업 이해관계자 중 하나인 내부 직원에게도 긍정적 영향을 미칠 수 있음.

■ 구체적으로 직원의 자긍심 향상, 회사에 대한 몰입도 및 충성도 향상, 우수인재 유치 및 유지에 영향을 미쳐 결국 기업의 생산성 제고로 이어질 수 있음.

■ 과거 기업의 ESG경영 활동이 직원의 회사 몰입도와 충성도에 미치는 영향을 조사한 연구에서도 대부분의 결과가 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났음.

- 미국의 기업의 사회적 책임 관련 컨설팅 업체인 Cone Roper가 2004년 실시한 조사 결과에 의하면 사회공헌 프로그램을 가진 회사의 87%의 직원들이 회사에 대한 강한 충성도를 보이고 있으며, 사회공헌에 활발한 기업의 직원이 그렇지 않은 기업의 직원보다 50%나 더 소비자 만족과 회사의 성공을 위해 노력하는 것으로 나타났음.¹³⁾
- Cone Roper의 다른 조사에서는 입사지원자들의 80%가 사회적 책임의 이행이 부적절한 기업에는 취업하지 않겠다고 응답했음.
- 그리고, 2004년 Walker Information 조사결과에 의하면 사회적 책임 이행 관련 평판이 좋은 기업의 직원 중 40%가 높은 충성도를 보여준 반면, 그렇지 못한 회사의 직원 중에서는 10%만이 충성도를 보여주었음.¹⁴⁾
- 이외에 UCLA대학에서 실시한 연구에서도 ESG경영을 활발하게 하는 기업의 직원들은 그렇지 않은 기업보다 직원들의 사기가 세 배 정도나 높다는 결과가 나왔음.

■ 기업의 ESG경영 이행이 우수 직원의 유입과 조직 몰입도 및 충성도 향상에 미치는 긍정적 영향은 건설기업에도 마찬가지로 나타날 수 있으며, 자원봉사에 참여한 직원의 조직 몰입도 증가 효과도 마찬가지임.

■ 또한, 건설기업에게도 이러한 우수 직원의 유입과 조직 몰입도 및 충성도 향상 효과는 직원의 생산성을 향상시키고, 나아가 기업의 재무적 성과 향상에도 일정 수준 기여할 수 있을 것임.

■ 앞서 살펴본 ESG경영과 재무적 성과 간의 관계를 분석한 2019년 맥킨지 보고서에서

13) Cone & Roper, Cause Related Trends Report, 2004.

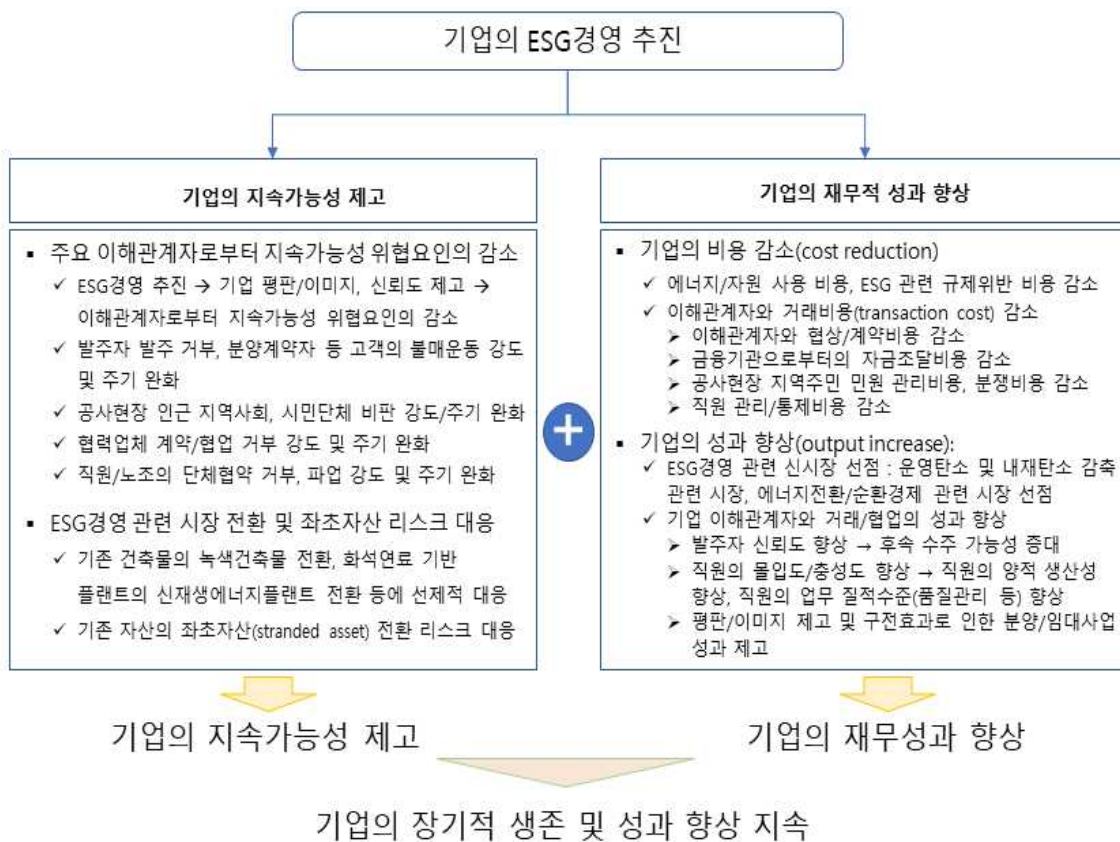
14) Walker Information, Customer Service Survey, 2004.

도 직원의 동기부여와 우수한 인재의 영입이 ESG경영이 재무적 성과 향상에 긍정적 영향을 미치는 주요 경로 중 하나였음.

4. 소 결

- 이상에서 살펴본 바와 같이 건설기업의 ESG경영 이행은 해당 기업의 지속가능성을 제고하고, 재무적 성과에도 긍정적 영향을 미칠 수 있을 것으로 분석됨.
- 이상에서 고찰한 ESG경영 이행을 통한 건설기업 단위의 성과 창출 경로를 세부적으로 나타내면 아래의 그림과 같음.

〈그림 4〉 ESG경영 이행을 통한 건설기업 단위의 성과 창출 경로



❖ 결국 건설기업은 ESG경영을 단순히 규제 대응, 이미지 제고 차원이 아니라 기업의 지속가능성 제고와 재무성과 향상을 위한 중장기 전략 차원으로 접근하는 것이 필요함.

- 현재 국내에서는 대형 건설기업을 중심으로 탄소중립 선언 및 탄소배출 감축목표 설정, ESG 공시기준 대응을 추진하고 있으며, 대부분의 중견, 중소 건설기업은 기존 안전, 환경, 윤리경영 체계를 유지하고, ESG경영 대응은 미흡한 실정임.
- 2023년 8월 기준 토목건축공사업 시공능력평가액 순위 50위 이내 국내 건설기업 중 탄소중립을 선언한 기업은 11개 기업인데, 30위 이내 기업이 9개 기업(81.8%)이며, 탄소배출 감축목표 설정 기업은 14개 기업인데, 30위 이내 기업이 12개 기업(85.7%)임.
- 그러나, 향후에는 ESG경영이 기업의 지속가능성 제고와 재무성과 향상에 긍정적 영향을 미침을 감안해 중장기 전략 차원에서 ESG경영을 추진하는 것이 필요할 것임.

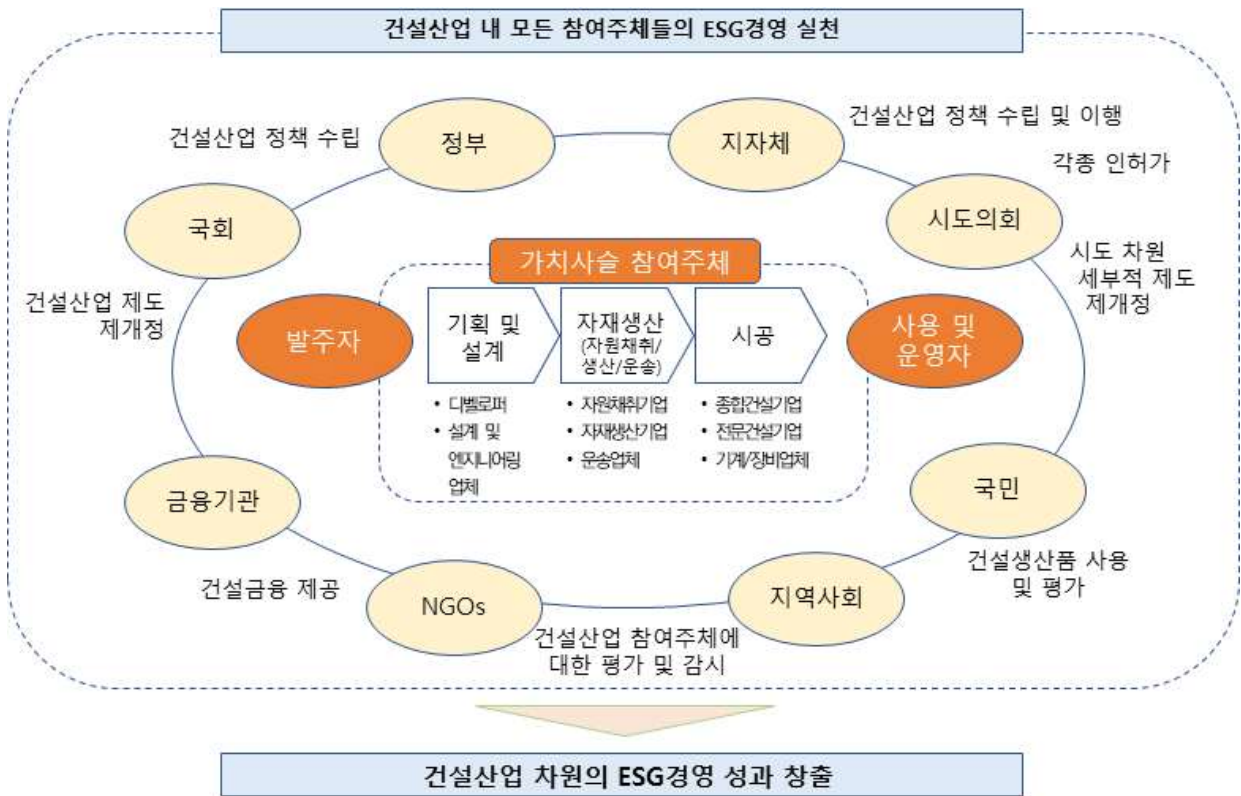
III 건설산업 단위의 ESG경영 성과와 의미

1. 개요

향후 ESG경영 추진에 따른 성과 향상은 개별 건설기업 단위뿐만 아니라 건설산업 차원으로 확장해서도 나타날 수 있음.

- ESG경영을 건설산업 차원으로 확장한다는 의미는 건설산업의 참여주체인 종합건설기업, 전문건설기업, 자재제조업체, 기계/장비업체, 발주자, 인허가기관 등 모든 참여주체들이 ESG경영을 실천해 산업 내 ESG경영 관행이 정착되는 것을 말함.

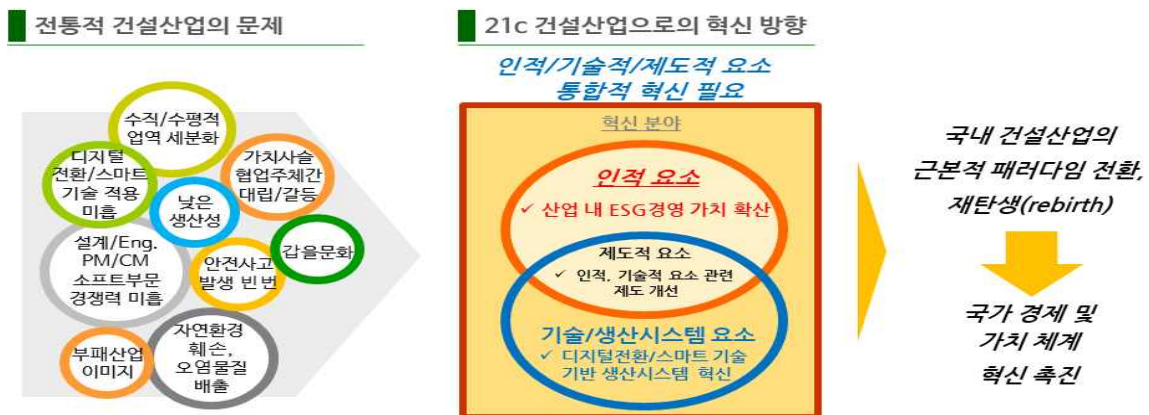
〈그림 5〉 건설산업 차원 ESG경영 확장을 위한 건설산업 참여주체



건설산업의 대다수 참여주체들이 ESG경영을 이행함으로써 각 참여주체의 상호 간 거래 및 협업관계에서 다양한 ESG경영 성과가 창출되고, 이는 산업 단위 성과로 전환될 수 있을 것임.

- 특히 ESG경영은 국내 건설산업의 구조적 특성으로 인해 발생하는 다양한 문제점들을 개선하는 성과를 창출할 수 있을 것으로 판단됨.
- 건설산업은 다양한 참여주체들의 협업과 원하도급 구조, 생산과정 상의 불가피한 환경훼손, 옥외생산 및 생산현장 변경, 수주산업 및 인허가 의존 산업 특성 등으로 인해 다양한 구조적 문제점들을 안고 있음.¹⁵⁾
 - 건설산업은 산업 내 다양한 참여주체들의 협업 네트워크, 원하도급 구조로 인해 참여주체들 간 이익 극대화를 위한 상호 대립과 갈등 구조가 유발될 수 있는 문제점을 갖고 있음.
 - 건설산업은 생산과정 자체가 불가피하게 자연을 일정 부분 훼손하는 특성을 지니고 있고, 건설 및 철거 과정에서 건설 폐기물, 비산먼지 등 다양한 오염물질이 다량 배출되는 문제점이 있음.
 - 건설산업은 옥외 생산 및 잦은 생산현장 변경 특성으로 인해 생산 과정상에 안전사고 발생위험이 매우 큰 문제점을 지니고 있음.
 - 건설산업은 수주산업 및 인허가 의존 산업 특성상 일반적으로 부패에 취약한 산업으로 알려져 있음.
- 향후 국내 건설산업에 속한 대다수 참여주체들이 ESG경영을 적극 이행할 경우 이러한 다양한 구조적 문제점들을 개선할 수 있는 가능성이 제고될 것으로 판단됨.
- 물론 국내 건설산업의 구조적 문제점 개선은 건설산업 참여주체들의 ESG경영 이행을 통한 인적 요소 개선과 함께 제도적 요소, 기술적 요소의 개선과 더불어 실질적 개선이 가능하고, 이를 통해 궁극적으로 산업의 재탄생(rebirth)을 촉진할 수 있을 것임.¹⁶⁾

〈그림 6〉 국내 건설산업의 구조적 문제 개선 위한 프레임워크



15) 국내 건설산업의 구조적 특성과 이로 인한 구조적 문제점들에 대해서는 제2절에서 세부적으로 살펴봄.

16) 현재 한국건설산업연구원에서 “건설산업 리버스(rebirth)”라는 주제하에 건설산업의 재탄생 방향과 관련된 연구를 수행 중이며, 향후 발표 예정임.

- 본 장에서는 향후 ESG경영이 건설산업 차원으로 확장될 경우 건설산업 단위에서 창출 가능한 ESG경영의 성과에 대해 고찰하고자 함.
- 이를 위해 먼저 국내 건설산업의 특성으로 인해 발생하는 구조적 문제점들에 대해 살펴보고, 향후 ESG경영 추진이 이러한 구조적 문제점들을 개선할 수 있는 가능성에 대해 모색하고자 함.

2. 건설산업의 구조적 특성과 문제점

- 향후 건설산업 차원으로 확장된 ESG경영 추진을 통해 개선이 가능한 건설산업의 구조적 특성과 문제점은 대표적으로 다음과 같은 4가지가 있음.

(1) 종합적 협업 네트워크 산업의 특성과 문제점

가. 특성

- 첫째, 건설산업은 발주자, 원하도급 기업을 비롯한 가치사슬(value chain) 내 다양한 생산주체들간의 종합적 협업이 매우 중요한 협업 네트워크 산업의 특성을 지님.
 - 건설산업은 종합네트워크 산업으로서 기획, 설계, 시공, 유지관리 등 건설생산 과정에서 설계자, 엔지니어링회사, 종합건설회사, 전문건설회사, 자재제조사, 장비보유자 등 다양한 생산주체가 공동으로 참여하고 있음.
- 따라서 건설산업은 산업 내 참여하는 다양한 생산주체들 간의 원활하고 성공적인 협업체계 구축이 산업단위의 성과 제고와 경쟁력 제고를 위한 핵심적인 요소임.
 - 구체적으로 건설 생산품의 품질 향상과 가치사슬 내 생산성 향상을 위해서는 다양한 생산주체들 간의 원활한 소통과 협업이 매우 중요함.
 - 특히 원도급자 위치에 있는 종합건설회사가 경쟁력을 갖추기 위해서는 우수한 협력업체의 보유 및 협업이 필수적임.
 - 종합건설업체, 전문건설업체 간 원활한 협업을 비롯해 발주자와 원도급업자와의 원활한 의사소통 및 협업, 건설업체와 자재업체 및 기계장비업체 간의 원활한 협업 등도 중요함.
 - 건설 생산과정에서 국민의 생명, 재산과 직결되는 안전을 확보하기 위해서도 생산주체 간 상생협력은 매우 중요함.

나. 문제점

- ❖ 종합적 협업 네트워크 산업의 특성을 지닌 건설산업이 경쟁력을 제고하기 위해서는 산업 내 참여주체들 간 원활하고 성공적인 협업체계 구축이 중요한 반면, 참여주체들 간 이익 극대화를 위한 상호 대립과 갈등 구조가 유발될 수 있는 문제점을 갖고 있음.

 - 구체적으로는 불공정 거래, 단가 인하/초저가 계약 등 약탈적 거래, 단기/일회성 거래, 협력업체 기술/자원 탈취 등의 세부적 문제점이 나타날 가능성이 있음.
- ❖ 특히 건설산업은 전통적 원하도급 구조로 인해 생산주체 간 상생협력보다는 납품단가를 중심으로 한 경쟁구도를 형성하고, 상대방에게 부담을 전가하는 행태를 보이기 쉬움.

 - 가격 중심의 경쟁이 심화될 경우 오히려 기술 경쟁력을 향상시키지 못하고, 모든 생산주체의 중장기적 경쟁력과 성과 향상이 저해되기 쉬운 취약점이 있음.
- ❖ 또한, 국내 건설산업은 산업의 수명주기(life cycle) 상 성장국면을 지나 시장 성장이 제한적이고 가격경쟁과 수익성 악화가 심화될 수 있는 성숙국면에 위치하고 있어 참여주체들간 대립과 갈등 구조가 심화될 가능성이 큰 환경에 처해 있음.

 - 산업의 수명주기(life cycle)상 성숙국면은 시장규모의 성장이 지속된 성장국면을 지나 성장이 정체된 국면으로 시장 규모의 정체, 높은 경쟁 강도, 치열한 가격 경쟁, 수익성 하락 등의 특징을 지님.
 - 한 산업이 산업수명주기상 성숙기에 속할 경우 시장규모 정체, 수익성 악화로 인해 생산주체 간 공정계약 및 경쟁, 상생협력보다는 약탈적 제로섬(zero sum) 경쟁 구도와 갑을관계를 이용한 착취구조가 형성되기 쉬움.
 - 시장 규모의 정체 기간, 수익성 하락 추이, 기업 수 변화 등을 고려할 때 국내 건설산업은 2000년대 들어 이미 성숙기에 진입하기 시작한 것으로 분석됨.¹⁷⁾

(2) 환경훼손 특성 및 문제점

- ❖ 둘째, 건설산업은 생산과정 자체가 불가피하게 자연을 일정 부분 훼손하는 특성을 지니고 있어 자연환경 훼손/파괴를 최소화하는 환경경영 추진이 중요한 산업의 특성을 지님.
- ❖ 또한, 건설 및 철거 과정에서 건설 폐기물, 비산먼지 등 다양한 오염물질이 다량 배출된다는 점도 건설산업의 환경경영 추진이 중요한 이유임.

17) 한국건설산업연구원, “성숙기 산업의 특성 및 기업 대응 전략 고찰과 국내 건설기업에의 시사점(이홍일)”, 2013.7.

- 도시의 고품 폐기물 중 40% 이상이 건설 및 철거 폐기물인 것으로 조사되고 있음.
- 건설공사 현장에서 오염물질 배출과 관련한 민원이 지속되고 있는 것도 건설산업의 환경경영이 중요한 이유임.

■ 건설자재 생산과 건설 시공 과정에서 많은 양의 자원과 에너지를 사용하고, 건설 생산품인 건축물의 에너지 소비와 탄소배출이 많은 점도 건설산업의 환경경영 추진이 필요한 이유임.

- 건설산업에서 배출되는 온실가스는 전 세계 온실가스 배출의 약 25%를 차지하며, 탄소중립의 주요 대상인 이산화탄소만 놓고 보면 전 세계 이산화탄소 배출의 약 37%를 차지함.¹⁸⁾
- 기후변화 대응과 탄소배출 감축은 ESG경영의 가장 핵심적 이슈 중 하나이므로 탄소배출이 많은 건설산업 특성상 환경경영의 이슈가 매우 중요한 특징을 지님.

(3) 옥외 생산 및 생산현장 변경 특성과 문제점

■ 셋째, 건설산업은 특성상 생산과정에서 제조업과 달리 옥외생산을 통해 제품을 생산하고 있고, 생산현장이 지속적으로 변경되는 특성이 있음. 이로 인해 생산 과정상에 안전사고 발생위험이 매우 큰 특징을 지니고 있으며, 안전문제가 매우 중요한 산업임.

■ 또한, 건설산업은 완성되지 않은 건축 및 토목 구조물 내에서 작업해야 하며, 임시로 설치된 가설재에 의지하여 작업하는 특성상 안전사고가 빈번할 수밖에 없음.

- 실제 통계적으로도 건설산업의 재해로 인한 사망자 수는 전체 산업 중에서 가장 많이 발생하고 있음.
- 이에 따라 「산업안전보건법」이 지속 개정되면서 원도급업자인 종합건설회사의 책임이 지속적으로 강화되어온 실정임.

(4) 수주산업 및 인허가 의존 산업 특성과 문제점

■ 넷째, 건설산업은 수주산업인 동시에 인허가 의존적인 산업 특성상 일반적으로 부패에 취약한 산업으로 알려져 있음.

■ 우리나라 건설산업 역시 고도성장 과정에서 기간 산업으로서 역할을 충실히 수행함과

18) McKinsey & Company, Call for action : Seizing the decarbonization opportunity in construction, 2021.7.

동시에 정경유착, 비자금 축적, 뇌물 공여 등의 부패 이미지도 일정 부분 각인되어 있음.

❑ 우선 건설산업은 수주산업의 특성상 발주자를 대상으로 한 뇌물 공여에 취약한 산업이며, 또한 건설사업의 경우 진행단계별 각종 인허가와 승인, 지도 및 감독 등의 행정 절차가 많아 역시 부패에 취약함.

- 수주업체 선정 기준, 인허가 및 승인 기준, 지도 및 감독의 절차와 지침 등 관련 규정이나 기준, 지침 등이 명확하지 않고, 투명하게 공개되지 않을 경우 담당 공무원, 심사위원 등의 재량권은 커지고, 이에 따라 부패 발생 가능성은 증가함.
- 담당 공무원, 심사위원뿐만 아니라 영향력을 행사할 수 있는 고위 공무원이나 정치인 등을 대상으로 한 뇌물 공여 가능성도 증가할 수밖에 없음.

❑ 국제투명성기구(Transparency International)의 뇌물공여지수(Bribe Payers Index) 조사 결과를 살펴보면, 공공 사업계약 및 건설부문이 비즈니스 분야 중 부패가 가장 심각한 분야로 언급되고 있음.

- 국제투명성기구(Transparency International)의 2011년 뇌물공여지수(Bribe Payers Index) 조사 결과에 의하면, 부패 발생 여지가 가장 높은 산업으로 토목 및 건설 부문이 채택됨.

(5) 소 결

❑ 이상에서 살펴본 ESG경영 추진을 통해 개선이 가능한 건설산업의 구조적 특성과 문제점을 요약하면 다음 그림과 같음.

〈그림 7〉 건설산업의 구조적 특성과 문제점



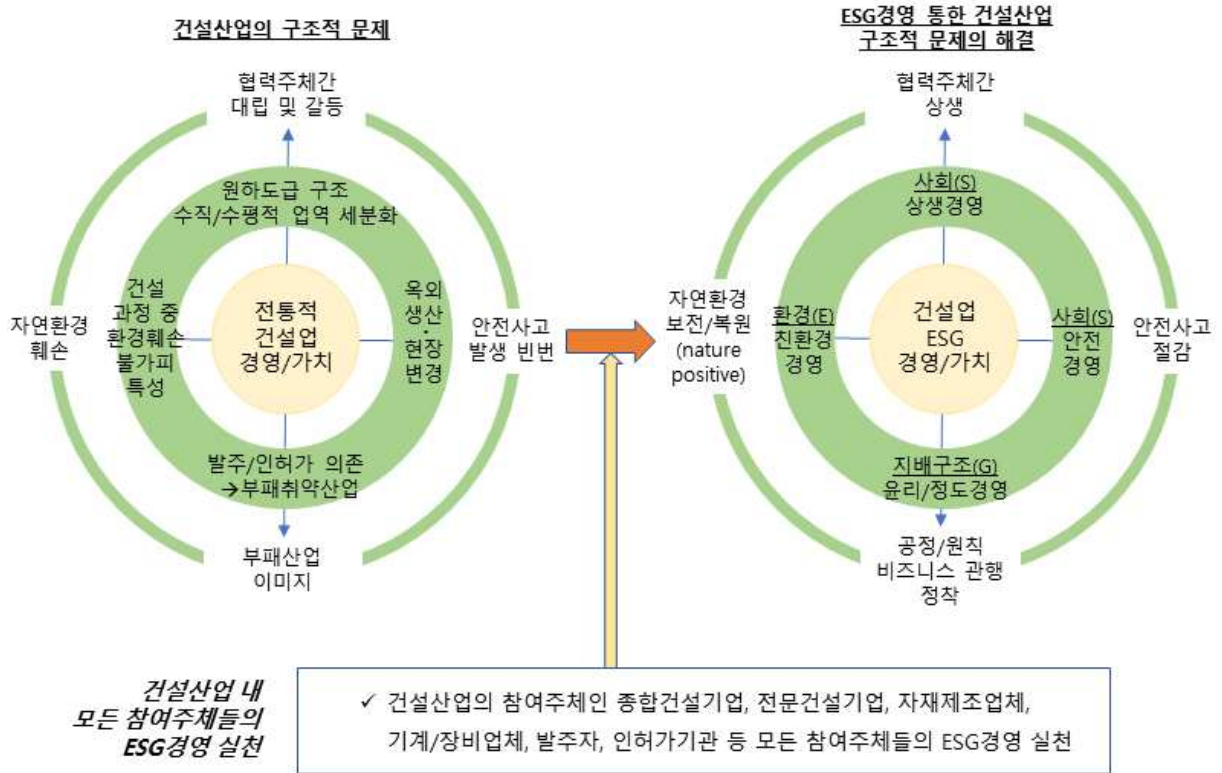
3. ESG경영의 가치 적용 통한 건설산업 구조적 문제의 개선방향

- 본 절에서는 제2절에서 살펴본 건설산업의 구조적 문제에 ESG경영의 핵심 가치(core value)를 적용함으로써 동 문제들을 개선할 수 있는 방향에 대해 고찰하고자 함.
- 이를 위해 먼저 ESG경영의 핵심 가치(core value) 요소를 추출하고, 이를 건설산업의 구조적 문제들에 적용해 ESG경영 관점에서 동 문제들을 개선할 수 있는 개선방향을 도출하고자 함.

(1) 개요

- 제2장에서 살펴본 것처럼 ESG경영은 기업단위에서 장기적으로 기업의 생존 가능성을 제고하고 재무적 성과도 향상시킬 수 있는 효과가 있음.
- 기업단위의 ESG경영 성과는 산업단위에서도 그대로 적용해 확장시킬 수 있음. 즉 건설산업의 참여주체들이 모두 ESG경영을 이행함으로써 각 참여주체의 상호 간 거래 및 협업관계에서 다양한 ESG경영 성과가 창출되고, 이는 산업단위 성과로 전환될 수 있음.
- 특히 ESG경영은 앞에서 살펴본 건설산업의 구조적 문제점들을 개선할 수 있는 성과를 창출할 수 있는 가능성이 있는 것으로 판단됨.
 - 종합적 협력 네트워크 산업의 구조적 특성으로 인한 산업 내 참여주체 간 대립 및 갈등, 거래비용 증가 등의 문제점을 ESG경영 사회(S)분야의 핵심인 협력업체와의 상생경영을 통해 개선할 수 있는 가능성이 있음.
 - 건설과정 중 환경 훼손이 불가피한 구조적 문제점의 경우 ESG경영의 가장 핵심적 부분인 친환경경영을 통해 최대한 경감시킬 수 있음.
 - 옥외생산 및 잦은 건설현장 변경으로 인한 안전사고 증가 문제점은 ESG경영 사회(S)분야의 안전경영을 통해, 수주 및 인허가 의존산업 특성으로 인한 부패취약 문제점은 ESG경영 지배구조(G)분야의 윤리경영을 통해 최대한 개선할 수 있는 가능성이 있음.

〈그림 8〉 ESG경영 통한 건설산업 구조적 문제의 개선 가능성



(2) ESG경영의 핵심 가치(core value) 도출

- ESG경영의 핵심 가치(core value)는 주요 기관들의 ESG경영 정의에 포함된 핵심적 개념 요소들을 기초로 일차적으로 추출할 수 있음.
- 국내외 주요 기관들의 ESG경영에 대한 개념 정의들을 기초로 ESG경영에 포함된 핵심적 개념 요소들을 추출하면 환경·사회·지배구조 배려, 지속가능성 추구, 비재무적 성과 및 가치 추구 등으로 요약할 수 있음.
 - 세부적으로 주요 기관들의 ESG경영 정의에 포함된 핵심 개념 요소들(key words)은 그림과 같음.
 - 핵심 개념 요소를 유사성, 포괄성 등을 감안해 분류해 보면, 환경·사회·지배구조 고려, 지속가능성, 비재무적 성과 및 가치 추구 등이 ESG경영의 가장 핵심적 개념으로 판단됨.

<그림 9> 주요 기관들의 ESG경영 정의에 포함된 핵심적 개념 요소

Organization	Definition	Keywords
UN PRI	factors into investment decisions, to better manage risk and generate sustainable, long-term returns	투자자 의사결정, 지속가능성 창출, 경영 리스크, 중장기 수익
Chartered Financial Analyst (CFA) institute	investors are considering in the context of corporate behavior. Often these ESG issues have been considered non-financial or non-quantifiable in nature and have a medium-to long-term time frame in their effect on a Company.	투자자 고려사항, 기업 행동, 중장기 기간, 비재무
Sustainable Stock Exchange Initiative	broad set of environmental, social and governance considerations that may impact a company's ability to execute its business strategy and create value	환경,사회,지배구조, 사업 전략, 가치 창출, 기업 역량 영향력
Nasdaq	broad set of environmental, social and corporate governance considerations that may impact a company's ability to execute its business strategy and create value over the long term	기업 역량 영향력, 사업 전략, 가치 창출, 장기적
London Stock Exchange Group	'sustainability', 'corporate responsibility' or 'corporate social responsibility' to refer to strategies or programmes related to ESG activities.	지속가능성, 기업의 사회적 책임, 전략 혹은 활동
Toronto Stock Exchange	three categories of factors that may affect an organization's performance, and therefore, its value	성과 요소, 가치
RobecoSAM	factors to evaluate companies and countries on how far advanced they are with sustainability	평가 요소, 지속가능성

핵심적 개념 요소 : 환경·사회·지배구조 배려, 지속가능성 추구, 비재무적 성과 및 가치 추구

자료 : 한국거래소 ESG 포털(<https://esg.krx.co.kr>)

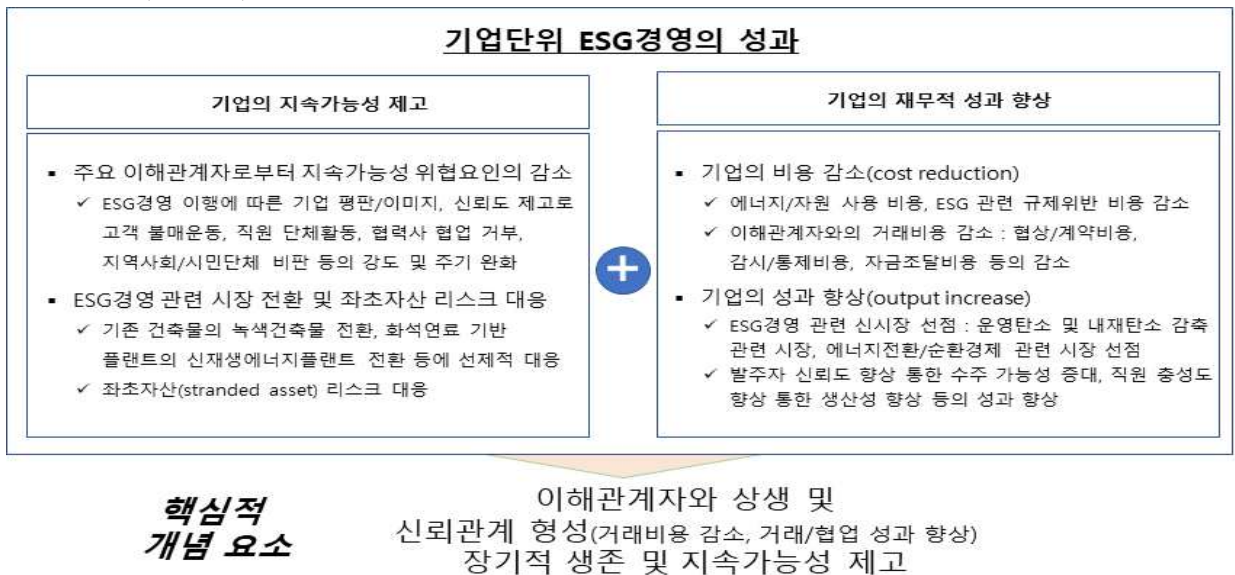
- ESG경영은 지속가능경영의 개념이 발전된 것임을 감안해 ESG경영의 근간이 되는 지속가능경영의 개념 정의들을 기초로 핵심적 개념 요소들을 추출하면, 경제·환경·사회에 대한 책임 이행, 주주 외 이해관계자 배려, 지속가능한 발전 등임.

〈표 2〉 지속가능경영의 정의에 포함된 핵심적 개념 요소

구분	정의	핵심적 개념 요소
WBCSD	기업이 경제적 성장, 생태적 균형, 사회적 발전이라는 세 가지 과제를 동시에 달성하기 위한 노력으로, 기업의 주주 외에 근로자, 소비자, 협력업체, 지역사회, 더 나아가 사회 전반의 삶의 질 개선을 통해 기업의 지속가능한 발전을 이루기 위한 기업들의 노력	경제·환경·사회에 대한 책임 이행 주주 외 이해관계자 배려 지속가능한 발전
ISO	기업의 의사결정과 활동이 사회와 환경에 미치는 영향과 관련해 지속가능한 발전에 기여하도록 법과 국제규범을 준수하고 다양한 이해관계자의 기대를 고려해 자발적 책임을 지는 것	
KBCSD	환경, 경제, 사회 지속가능성을 위해 기업이 노력하는 동시에 이에 따른 리스크를 최소화하고 주주가치를 포함한 기업 가치를 제고시키려는 경영 활동	
산업정책연구원	기업이 경제적 수익성, 환경적 건전성, 사회적 책임성을 균형적으로 고려하는 경영으로 이를 통해 지속적인 성과를 창출해 내며 궁극적으로 경쟁우위를 확보하여 기업의 가치를 증진시키는 것	

- 제2장에서 분석한 기업단위 ESG경영 성과에서도 ESG경영의 핵심적 개념 요소를 추출할 수 있는데, 이해관계자와 상생(거래/협업 성과 향상), 이해관계자와 신뢰관계 형성(거래비용 감소), 장기적 생존 및 지속가능성 제고 등이 핵심적 요소로 판단됨.

〈그림 10〉 기업단위 ESG경영의 성과에 기초한 ESG경영의 핵심적 개념 요소



❖ 결국 주요 기관들의 ESG경영에 대한 개념 정의와 기업단위 ESG경영의 성과를 기초로 추출한 ESG경영의 핵심 가치(core value)를 요약하면 다음 그림과 같음.

- 주요 기관들의 ESG경영에 대한 개념 정의에서 추출한 ESG경영의 핵심 가치(core value) : 환경·사회·지배구조 배려, 지속가능성 추구, 비재무적 성과 및 가치 추구
- 주요 기관들의 지속가능경영에 대한 개념 정의에서 추출한 ESG경영의 핵심 가치(core value) : 경제·환경·사회에 대한 책임 이행, 주주 외 이해관계자 배려, 지속가능한 발전 추구
- 기업단위 ESG경영의 성과를 기초로 추출한 ESG경영의 핵심 가치(core value) : 이해관계자와 상생(이해관계자와 거래비용 감소, 거래/협업 성과 향상), 장기적 생존 및 지속가능성 제고

〈그림 11〉 ESG경영의 핵심 가치(core value)



■ ESG경영의 핵심 가치(core value)를 기존의 전통적 기업 경영 패러다임에서 추구하는 가치 요소들과 세부적으로 비교하면 다음의 그림과 같음.

〈그림 12〉 기존 경영 패러다임과 ESG경영 패러다임의 가치(value) 비교



■ 기존의 전통적 기업 경영 패러다임과 ESG경영 패러다임의 핵심 가치(core value)를 중심으로 두 가지 경영 패러다임을 비교해 정의하면 다음과 같음.

〈표 3〉 기존의 전통적 기업 경영 패러다임과 ESG 경영 패러다임 정의

구분	핵심 가치에 기초한 정의
기존의 전통적 경영 패러다임	개인 및 소속 집단(기업)의 이익 극대화를 목표로 단기적, 재무적 성과 향상에 초점을 맞추며, 경쟁사 및 협력업체와 약탈적 경쟁(zero sum) 관계를 지속함에 따라 장기적 생존 가능성과 재무성고가 낮아지고 상호 공멸할 가능성이 높아짐.
ESG경영 패러다임	이해관계자를 포함한 공동의 이익 극대화를 목표로 장기적, 재무·비재무적 균형 잡힌 성과 향상에 초점을 맞추며, 경쟁사 및 협력업체와 상생(positive sum) 관계를 지속함에 따라 장기적 생존 가능성과 재무성고가 높아지고 상호 공영할 가능성이 높아짐.

3) ESG경영의 가치(value) 적용 통한 건설산업 구조적 문제의 개선방향

- ESG경영의 핵심 가치(core value)인 환경 및 사회에 대한 책임, 이해관계자 배려, 상생 및 공영, 장기적 성과 추구, 재무/비재무적 성과 균형 등의 가치를 적용해 제1절에서 살펴본 건설산업의 구조적 문제점들의 개선방향을 모색하면 다음과 같음.

① 가치사슬 참여주체 간 상호 대립·갈등 문제의 개선방향

- 건설산업 가치사슬 참여주체 간의 대립과 갈등이 심화될 수 있는 문제점의 경우 ESG경영의 핵심 가치인 이해관계자와의 상생, 장기적 성과 추구 등을 통해 선순환 구조로 전환할 수 있는 가능성이 있음.

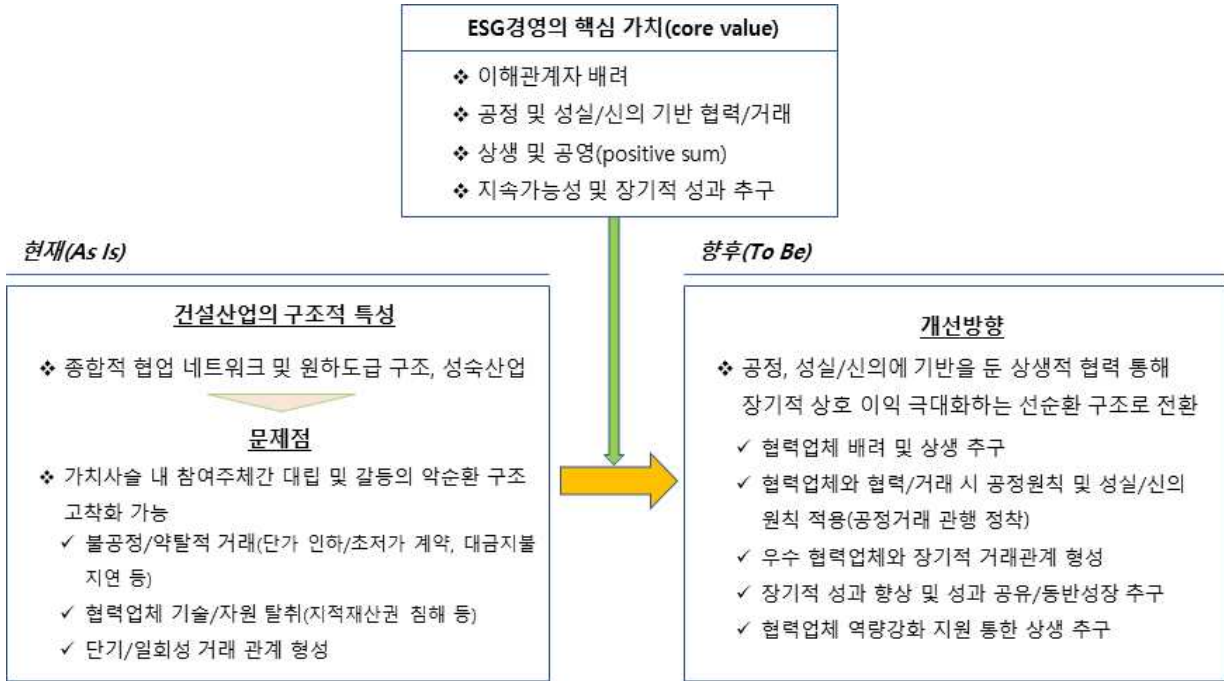
- 협업 네트워크 구조, 원하도급 구조를 가진 국내 건설산업은 특히 시장규모 성장이 제한적이고 가격경쟁이 심화될 수 있는 성숙산업에 위치하고 있어 참여주체 간 대립과 갈등이 심화될 가능성이 높음.
- 그러나, ESG경영의 핵심 가치인 이해관계자 배려, 상생, 공정/신의 기반 협력/거래, 장기적 성과 추구 적용을 통해 산업 가치사슬 내 참여주체 간의 대립과 갈등 구조를 공정/신의를 기반을 둔 상생적 협력과 장기적 상호 이익을 극대화하는 선순환 구조로 전환할 수 있음.

- 제2장의 기업단위 ESG경영 성과에서 살펴본 것처럼 ESG경영은 거래/협업 기업간 신뢰 제고와 거래비용 감소, 거래/협업 성과를 제고해 장기적 상생관계를 형성할 수 있는 성과를 창출할 수 있음.

- 다만, 이러한 성과를 창출하기 위해서는 건설산업 가치사슬 내 참여주체들이 함께 ESG경영을 실천해야 동 성과가 극대화될 수 있음.

- ESG경영의 핵심 가치(core value) 적용을 통한 건설산업 가치사슬 내 참여주체 간의 대립과 갈등 구조가 고착화될 수 있는 구조적 문제의 개선방향을 도출하면 다음 그림과 같음.

〈그림 13〉 ESG경영 핵심 가치 적용 통한 건설산업 참여주체간 대립/갈등 문제 개선방향



② 부패취약 산업의 구조적 문제 개선방향

■ 건설산업의 수주 및 인허가 의존 특성으로 인한 부패에 취약한 구조적 문제점의 경우 ESG경영의 핵심 가치인 공정 및 윤리의 적용을 통해 개선할 수 있는 가능성이 있음.

- 세부적으로 ESG경영의 핵심 가치인 공정 및 윤리, 사회적 책임, 재무/비재무 성과 균형, 지속가능성 및 장기적 성과 추구의 가치 적용을 통해 부패에 취약한 구조적 문제를 극복하고 산업 내 공정 및 윤리에 기반한 건전한 비즈니스 관행을 확산시킬 수 있을 것임.
- 제2장의 기업단위 ESG경영 성과에서 살펴본 것처럼 기업은 ESG경영을 통해 기업의 이미지와 이해관계자 신뢰를 제고할 수 있고 이는 거래비용 감소, 거래/협업 성과 제고로 이어짐.
- 건설기업 단위의 윤리경영 성과는 건설산업 가치사슬 내 참여주체들이 함께 준법·윤리경영을 실천할 경우 산업 단위에서도 성과 제고로 이어질 수 있을 것임.

■ 특히 건설기업이 이미지 개선을 위해서는 상생경영, 환경경영, 안전보건경영 등 ESG 경영의 다른 부분의 이행도 필요하지만, 윤리경영 이행이 핵심적임.

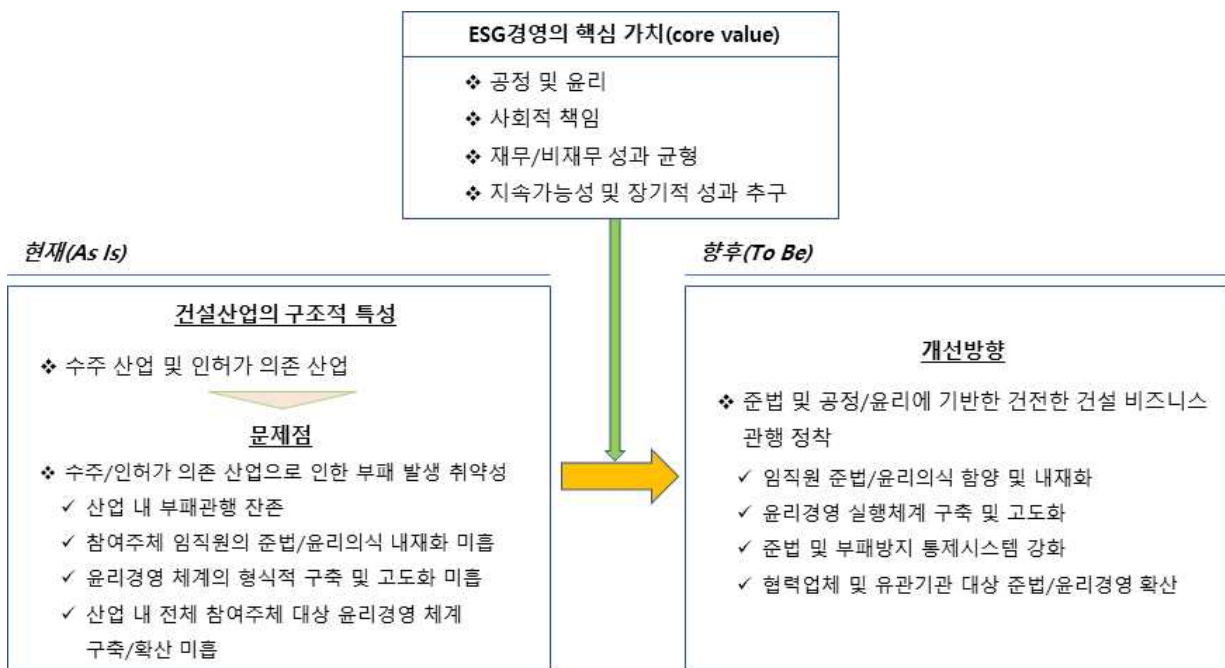
- 건설기업은 부패 발생에 취약한 건설업 특성과 다양한 부패 발생 요인들을 감안할 때 부패에 연루될 가능성이 많으며, 건설기업이 부패에 연루될 경우 과거 오랫동안 축적한 명성과 이미지를 한순간에

상실하고 대신 부정적 이미지가 형성되며 이는 기업의 지속적 운영과 성과 향상에 치명적인 영향을 미치게 됨.

- 또한, 부패로 인한 기업의 부정적 이미지는 장기간 지속되는 낙인효과가 발생함. 이외에도 뇌물제공 및 수수, 불법 하도급 등 비리가 적발될 경우 법적 책임을 져야 할 뿐 아니라 공공 입찰 과정에도 제약을 받게 됨.

❑ ESG경영의 핵심 가치(core value) 적용을 통한 건설산업의 부패에 취약한 구조적 문제의 개선방향을 도출하면 다음 그림과 같음.

〈그림 14〉 ESG경영 핵심 가치 적용 통한 건설산업의 부패 취약 문제 개선방향



③ 안전사고 취약 산업의 구조적 문제 개선방향

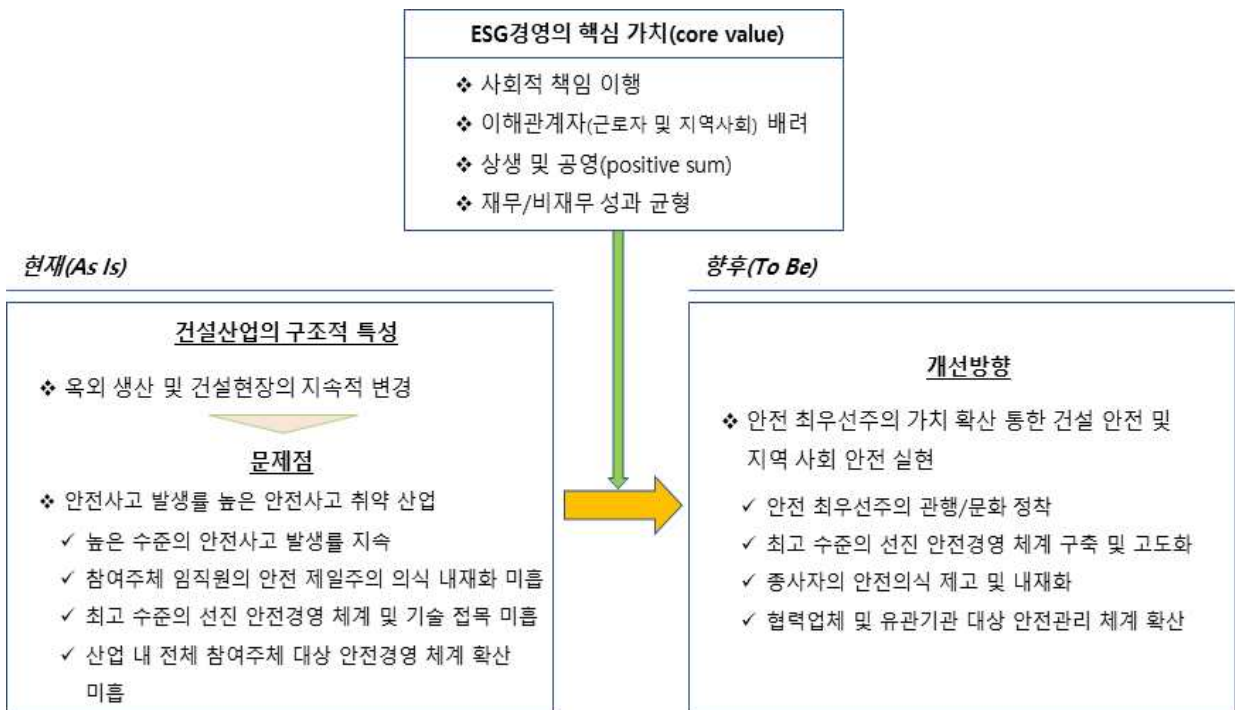
❑ 건설산업의 옥외 생산 및 지속적 현장 변경으로 인한 안전사고 취약 문제점의 경우 ESG경영의 핵심 가치인 이해관계자 배려 등을 통해 선순환 구조로 전환할 수 있는 가능성이 있음.

- 세부적으로 ESG경영의 핵심 가치인 사회적 책임 이행, 이해관계자(근로자 및 지역사회) 배려, 상생 및 공영(positive sum), 재무/비재무 성과 균형을 통해 안전사고에 취약한 구조적 문제를 극복하고, 안전 최우선주의 관행과 문화를 정착시킬 수 있음.

- 다만, 이러한 성과를 창출하기 위해서는 건설산업 가치사슬 내 참여주체들이 함께 ESG경영을 실천해야 할 경우 동 성과가 극대화될 수 있음.

ESG경영의 핵심 가치(core value) 적용을 통한 건설산업의 안전사고에 취약한 구조적 문제의 개선방향을 도출하면 다음 그림과 같음.

〈그림 15〉 ESG경영 핵심 가치 적용 통한 건설산업의 안전사고 취약 문제 개선방향



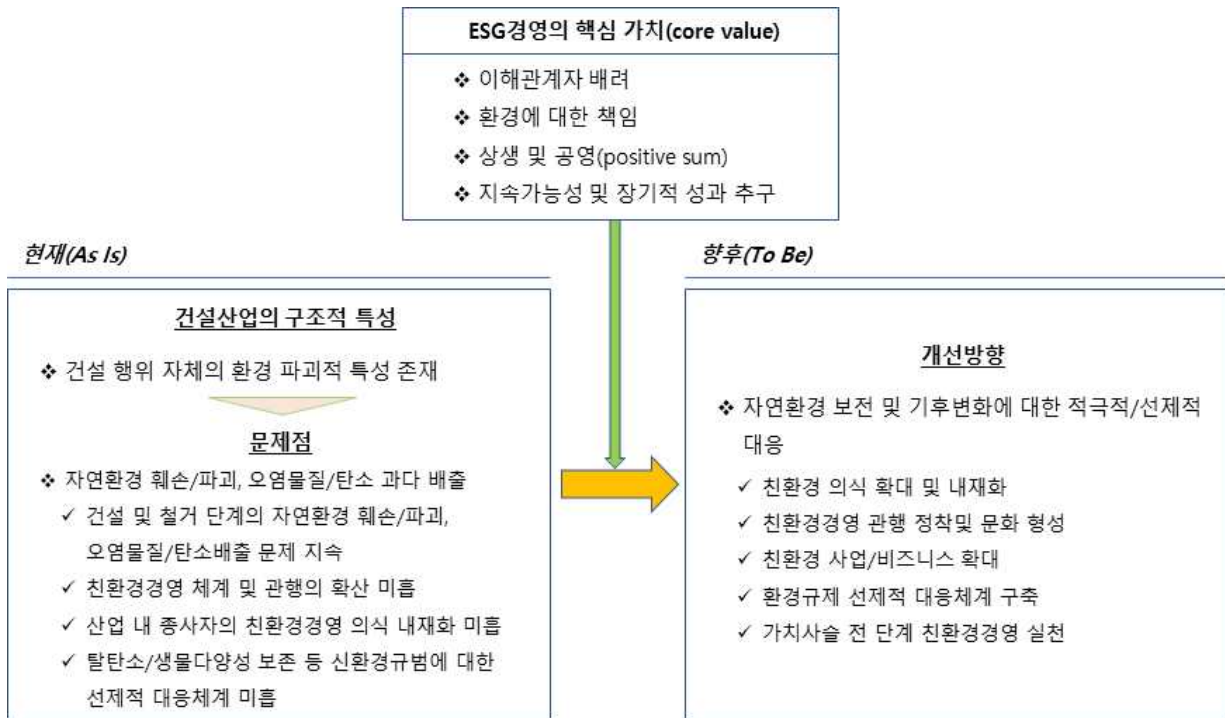
④ 자연환경 훼손의 구조적 문제 개선방향

건설공사 자체가 태생적으로 자연환경을 훼손하는 산업의 특성을 지닌 문제점의 경우 ESG경영의 핵심 가치인 환경에 대한 책임 등을 통해 선순환 구조로 전환할 수 있는 가능성이 있음.

- 세부적으로 ESG경영의 핵심 가치인 이해관계자 배려, 환경에 대한 책임, 상생 및 공영(positive sum), 지속가능성 및 장기적 성과 추구를 통해 자연환경을 훼손하는 구조적 문제를 자연환경 보전 및 기후변화에 선제적으로 대응하는 산업으로 전환할 수 있음.
- 다만, 이러한 성과를 창출하기 위해서는 건설산업 가치사슬 내 참여주체들이 함께 ESG경영을 실천해야 할 경우 동 성과가 극대화될 수 있음.

- ESG경영의 핵심 가치(core value) 적용을 통한 자연환경 훼손 특성을 지닌 건설산업의 구조적 문제에 대한 개선방향을 도출하면 다음 그림과 같음.

〈그림 16〉 ESG경영 핵심 가치 적용 통한 건설산업의 자연환경 훼손 문제 개선방향



(4) ESG경영의 가치 적용 통한 건설산업 구조적 문제 개선 실행과제

① 개요

- ESG경영의 핵심 가치(core value) 적용을 통한 건설산업의 구조적 문제점 개선방향을 기초로 세부적 실행과제를 도출하는 것이 필요함.
- 실행과제는 우선 과제의 실행 단위 관점에서 건설기업을 포함한 건설산업 내 개별 참여주체별 추진이 필요한 과제와 산업 단위에서 추진이 필요한 과제로 구분할 수 있음.
 - 첫째, 산업 내 개별 참여주체별 추진이 필요한 과제는 개별 참여주체들의 임직원 인식, 업무 관행 등과 같은 인적 요소 개선을 위한 과제로 개별 참여주체별 ESG경영 추진 관련 과제임.
 - 둘째, 건설산업 단위에서 추진이 필요한 과제는 제도개선, 기초 기술 R&D 등의 과제로 주로 산업 내 ESG경영의 가치 확산 및 정착을 위해 필요한 제도적 요소의 개선 과제임.

〈표 4〉 ESG경영 가치 적용 통한 건설산업 구조적 문제 개선 실행과제 구성

구분	내용
실행 단위별 과제 구분	<ul style="list-style-type: none"> ▷ 건설산업 내 모든 참여주체별 실행이 필요한 과제 <ul style="list-style-type: none"> • 건설산업 내 모든 참여주체별 ESG경영/가치 이행 위해 필요한 과제 : 참여주체별 상생경영, 윤리경영, 안전경영, 환경경영 등 과제 • 가치사슬 내 직접적 참여주체별(발주자, 종합건설업체, 전문건설업체, 엔지니어링 업체 등) 임직원의 ESG경영/가치 이행 위한 과제 • 정부, 지자체, 금융기관 등 간접적 참여주체의 ESG경영/가치 이행 과제 ▷ 건설산업 단위에서 실행이 필요한 과제 <ul style="list-style-type: none"> • 건설산업 단위의 ESG경영 가치 정착 위한 제도 개선 과제 • 건설산업 내 참여주체들의 공동 기초기술 개발, 소통/협업체계 운영 등
과제 유형별 과제 구분	<ul style="list-style-type: none"> ▷ 추진 조직체계 관련 과제 <ul style="list-style-type: none"> • 건설산업 내 참여주체별 ESG경영/가치 실행과제의 계획/추진 위한 조직체계 • 건설산업 단위 실행과제의 계획/추진 위한 조직체계(위원회, 협의회 등) ▷ 교육 관련 과제 <ul style="list-style-type: none"> • 건설산업 내 모든 참여주체별 ESG경영/가치 이행 위해 필요한 교육 과제 • 건설산업 단위 공통 교육 진행 과제 ▷ 운영제도 관련 과제 <ul style="list-style-type: none"> • 건설산업 내 참여주체별 ESG경영 실행에 필요한 과제(상생이익공유제 등) • 건설산업 단위의 ESG경영 가치 정착 위한 운영제도(상생협력인센티브 등)

❖ 또한, 실행과제는 과제의 내용 관점에서 추진 조직체계, 교육/확산, 운영제도 관련 과제로 구분할 수 있음.

- 추진 조직체계 관련 과제는 건설산업 내 참여주체별 ESG경영/가치 실행과제의 계획/추진 위한 조직 체계 관련 과제, 건설산업 단위 실행과제의 계획/추진 위한 조직체계 관련 과제를 포함함.
- 교육/확산 관련 과제는 건설산업 내 모든 참여주체별 ESG경영/가치 이행을 위해 필요한 교육/확산 과제와 건설산업 단위 공통 교육/확산 과제로 이뤄짐.
- 운영제도 관련 과제는 건설산업 내 참여주체별 ESG경영 실행에 필요한 과제(상생이익공유제 등)와 건설산업 단위의 ESG경영 가치 정착 위한 운영제도(상생협력인센티브 등) 관련 과제를 포함함.

② 가치사슬 참여주체 간 상호 대립·갈등 문제 개선 위한 실행과제

□ 건설산업 내 참여주체별 실행과제 : 개별 참여주체별 ESG경영 추진 관련 과제

❖ 산업 내 개별 참여주체별 추진이 필요한 과제는 개별 참여주체들의 임직원 의식, 업무 관행 등과 같은 인적 요소 개선을 위한 과제로 ESG경영의 세부 요소인 상생경영 추진 관련 과제임.

- 구체적으로 협력업체와 거래/계약 시 표준계약서 적용 및 불공정 관행 신고/감사체계 운영, 우수 협력업체 등록/관리 제도 실행, 우수 협력업체와 장기 상생을 위한 이익공유 프로그램, 협력업체 ESG 경영 유도/지원 및 ESG경영 공동 추진(공동 협의 및 추진기구 구성/운영), 협력업체 경영/기술지원을 위한 상생 협의체 구성/운영 등의 과제를 추진할 수 있음.
- 협력업체 경영 및 기술지원을 위한 상생 프로그램의 경우 국내 주요 대형건설사들은 경영 및 기술 지원과 더불어 교육지원, 금융지원 등 다양한 지원 프로그램을 운영하고 있음.
- 동시에 우수 협력업체와 장기적 동반관계 형성을 위한 협력업체 평가시스템 고도화 역시 중요함.

□ 건설산업 단위 실행과제 : 제도 개선 포함 산업 단위 추진 과제

❖ 건설산업 단위에서 추진이 필요한 과제는 제도개선, 기초 기술 R&D 등의 과제로 주로 산업 내 상생경영 정착을 위해 필요한 제도적 요소의 개선 과제임.

❖ 정부, 지자체 등 공공부문에서 추진이 필요한 공정거래 질서 확립, 상생협력 장려를 위한 제도로서 불공정 거래 기업의 제재와 더불어 인센티브 부여 방안이 포함됨.

- 세부적으로 공정거래 질서 확립을 위해 표준계약서의 보완 및 준수 유도, 불공정행위 제재 등이 지

속적으로 필요하며, 또한, 입찰 과정에 가점 제공 등 인센티브를 부여하는 제도의 지속적 개선과 더불어 협력주체 간 상생협력 장려를 위한 제도의 마련/보완이 필요함.

- 이외에도 생산주체 간 상생협력을 확산하기 위한 산업 단위 상생협의체 구성, 정보시스템 활용 하도급 질서 투명화 등을 추진할 필요가 있음.

■ 또한, 건설산업 단위의 공동 기술개발 및 해외공동진출, 상생협력 우수 모범사례 발굴/홍보 등을 실시할 필요가 있음.

■ 참고로 건설산업 혁신을 가장 성공적으로 추진한 것으로 평가받는 영국의 경우에도 건설산업 내 참여주체 간의 파트너십을 통한 상생을 혁신의 주요 키워드로 강조했다.

- 영국은 1994년 『Constructing the Team』을 구성한 이후 생산성, 안전 등 건설산업 성과를 타 산업과 같은 수준으로 끌어올리기 위해 민간이 주도하고 범정부 차원에서 이를 뒷받침하는 방식으로 ‘건설 재인식 운동(Rethinking Construction)’이라는 건설산업 혁신운동을 20년 이상 지속하였음.
- 영국 건설산업 혁신의 주요 키워드는 ‘민간과 공공의 파트너십’, ‘발주자 혁신’, 그리고 ‘성과 측정’이라고 할 수 있는데, 구체적으로 건설기업, 발주자를 비롯한 다양한 참여주체들이 상호 대립이 아닌 협업하고 그 성과를 공유하는 파트너십을 혁신의 주요 키워드로 강조했다.
- 현재 영국 건설산업은 연간 50명 이하의 낮은 사고사망자 수, 공사비와 공기 준수율의 상승 등 다양한 성과를 보이고 있음.

■ 최근 해외에서 그 성과가 나타나고 있는 통합프로젝트 수행 방식인 IPD(Integrated Project Delivery) 방식의 경우에도 발주자와 사업 참여주체 간의 협업을 통한 성과 제고를 강조하고 있음.

- IPD(Integrated Project Delivery·통합프로젝트 수행) 방식은 발주자, 설계자, 시공사, 감리자 등이 프로젝트 초기부터 한 팀과 같은 협업체계를 구성해 프로젝트를 발주/수행하는 방식임.
- IPD는 발주자와 시공사 등 사업 참여주체 간의 협업을 통한 성과 제고를 강조하며, 모든 참여자가 책임 및 성과를 공동으로 나누는 프로젝트 수행 방식을 지향함.
- IPD방식의 경우 발주자의 실질적이고 주도적인 역할이 보장돼 있고, 프로젝트팀에 발주자가 함께 상주하기 때문에 불필요한 보고과정이 최소화되고 논의과정에서 즉각적인 의사결정이 이루어짐.
- 프로젝트 초기단계부터 발주자, 설계자, 시공사 등이 공동 참여, 협업, 의사결정함에 따라 이해관계 상충, 설계/시공단계 엔지니어링 문제 등의 사전적 해결이 가능함.
- 결국, 설계단계 기간 단축, 시공단계에서 설계의 시공성 제고, 설계변경 문제 감소 등으로 공기, 비용 절감이 가능함.

③ 부패취약 산업의 구조적 문제 개선 위한 실행과제

□ 건설산업 내 참여주체별 실행과제 : 개별 참여주체별 ESG경영 추진 관련 과제

■ **건설산업 내 개별 참여주체별 추진이 필요한 과제는 윤리경영 추진 및 정착을 통해 산업 내 참여주체별 소속 임직원의 의식과 비즈니스 관행을 개선하는 과제임.**

- 건설산업 내 부패를 근절하기 위해서는 우선 인적 요소인 산업 내 참여주체들의 의식상에 존재하는 부패유발요인들을 개선하는 것이 필요함.
- 부패 발생에 취약한 건설산업 특성을 고려할 때 건설기업을 비롯한 산업 내 참여주체들은 반드시 ESG경영의 중요한 한 축인 윤리 및 준법경영의 이행에 관심과 노력을 기울일 필요가 있음.
- 특히 종합건설기업이 윤리경영을 강력히 실천할 경우 건설업체와 협력회사 사이에 부패행위 근절을 유도할 수 있고, 더 나아가 건설업체와 발주자, 공무원, 정치인 등의 사이에서 발생하는 부패행위 근절에도 일정 부분 영향을 미치게 되어 산업 내 부패방지에 주도적 역할을 할 수 있게 됨.

■ **건설산업 내 참여주체별 윤리경영 추진 및 실질적 정착을 위해서는 윤리경영 인프라 구축과 함께 임직원의 윤리경영 의식과 행동 내재화를 위한 윤리경영 운영시스템 구축·운영이 필요함.**

■ **먼저 건설기업을 비롯한 건설산업 내 참여주체들의 성공적인 윤리경영 도입 및 정착을 위해서는 윤리경영 인프라 구축 및 고도화가 필요함.**

- 윤리경영 인프라 요소는 대표적으로 최고경영자(CEO)의 윤리경영 리더십, 윤리헌장/규범/행동지침 등의 윤리경영 가치 및 규정체계, 윤리경영 전담부서(혹은 전담자) 등의 3가지임.
- 윤리경영을 도입한 기업 중에는 윤리헌장이나 윤리규범만을 형식적으로 갖춰 놓은 기업이 많으나, 실질적으로 윤리경영을 도입, 운영하기 위해서는 임직원의 세부 행동지침을 마련, 시행하는 것이 중요함.
- 특히 건설업체의 특성상 금품·향응·선물 접대 및 수수 관련 세부적인 행동지침을 마련하여 시행하는 것이 필요함.

■ **윤리경영 인프라를 갖춘 후에는 윤리경영을 실제로 추진하고, 임직원의 윤리경영 의식과 행동 내재화를 유도하기 위한 운영시스템의 구축 및 고도화가 필요함.**

- 윤리경영 운영시스템 중 건설업체가 가장 기본적으로 갖춰야 할 시스템은 내부감사 및 내부자고발제도 등의 내부통제시스템, 금품/선물 등의 자율신고 및 처리제도, 기업윤리 교육 및 홍보활동 등임.

- 윤리경영을 기업문화로 정착시키기 위해서는 기본적 운영시스템 외에 윤리경영 평가시스템, 전사적 윤리경영 추진조직체계 구축 등도 필요하며, 협력회사로 적극 윤리경영을 전파하는 활동도 필요함.

□ 건설산업 단위 실행과제 : 제도 개선 포함 산업 단위 추진 과제

■ **건설산업 단위에서 추진이 필요한 과제는 제도개선 과제로서 건설관련 법령·규정·지침 등에 존재하는 부패유발요인을 제거하는 과제임.**

■ **건설산업의 부패근절을 위해서 건설산업 참여주체들의 윤리경영 추진만으로는 한계가 있으며, 건설 관련 제도상의 다양한 부패유발요인에 대한 개선도 필요함.**

- 건설분야의 부패는 건설업 자체에 존재하는 부패에 취약한 몇몇 특성과 더불어 건설관련 법령·규정·지침 등에 존재하는 부패유발요인, 건설관련 참여주체들의 의식 및 사회관행상 존재하는 부패유발요인 등이 결합되어 발생함.
- 부패발생에 취약한 건설업 특성인 수주업 특성과 진행단계별 각종 인허가와 승인, 지도·감독 등의 절차가 많은 특성 자체는 개선하기가 어렵지만, 부패를 유발하는 건설 관련 법령·규정·지침상의 부패유발요인을 개선하는 것이 필요함.

■ **건설분야에 부패를 발생시키는 건설관련 법령·규정·지침상의 부패유발요인을 살펴보면 법령·규정·지침의 불명확성과 복잡성, 정보, 행정절차 및 결과의 불투명성과 비공개성 등과 같은 몇 가지가 있음.**

- 첫째, 건설분야에는 사업 및 공사의 진행단계별로 다양한 법령과 규칙, 지침 등이 존재하는데, 이러한 법령, 규칙, 지침 등이 객관적으로 명확하지 못해 담당 공무원이나 심의위원들의 재량권이 커지면 부패가 발생할 가능성이 높아지게 됨.
- 둘째, 사업 및 공사의 진행단계별로 수많은 법령과 규칙, 지침 등이 복잡하게 얽혀 있는 특성과 이로 인한 민원인의 불편함 역시 뇌물 또는 향응 및 접대 등을 제공하거나 요구하는 부패유발요인임.
- 셋째, 각종 심의, 인허가, 승인, 검사 등의 과정에 필요한 정보, 행정절차 진행 과정, 조치 결과와 원인 등에 대해서 충분히 투명하게 공개되지 않을 경우에도 부패 발생 가능성이 증가함.

■ **따라서 건설관련 법령·규정·지침상에 존재하는 부패유발요인들을 개선하기 위해서는 부패유발요인인 법제도의 불명확성, 복잡성, 불투명성, 비공개성 등을 구체적으로 개선하는 것이 요구됨.**

- 불명확성 및 복잡성의 요인과 관련해서는 각종 인허가에 복잡하게 얽혀 있는 다수의 법령을 종합적

으로 분석한 사례별 명쾌한 판례나 기준, 처리지침 등이 필요함.

- 또한, 사업 단계별 다양한 관계 공무원들의 지도, 감독의 시기나 확인 내용, 지적 기준 등도 마찬가지로 보다 명쾌한 기준에 의해서 진행될 경우 관계 공무원의 재량권이 축소되어 결국 부패발생가능성이 줄어들 수 있음.
- 불투명성이나 비공개성과 관련해서는 건설 관련 각종 인허가의 현재 진행 과정과 결과의 원인에 대한 충분한 설명 등이 객관적으로 가능할 때 부패발생 가능성은 줄어들 수 있음.

마지막으로 건설산업 내 참여주체들의 의식 및 사회적 관행상에 존재하는 부패유발요인들을 개선하기 위해 부패행위에 대한 처벌규정 강화, 감사·통제시스템의 효과적 운영 등이 필요함.

④ 안전사고 취약 산업의 구조적 문제 개선 위한 실행과제

□ 건설산업 내 참여주체별 실행과제 : 개별 참여주체별 ESG경영 추진 관련 과제

산업 내 개별 참여주체별 추진이 필요한 과제는 개별 참여주체들의 임직원 의식, 업무 관행 등과 같은 인적 요소 개선을 위한 과제로 ESG경영의 세부 요소인 안전경영 추진 관련 과제임.

- 구체적으로 안전경영 추진 체계 구축 및 재정비, 안전관리 매뉴얼 마련/적용, 안전문화 강화, 협력업체 안전관리 체계/기술 지원 및 안전교육 등의 과제 추진이 필요함.
- 안전경영 추진 체계 구축 및 재정비 과제는 안전경영 목표와 성과관리지표(KPI)를 도출하고 이를 관리/평가하는 체계 구축 과제, 사업부 및 현장 단위 안전관리 추진 조직을 구축/운영하는 과제, 안전경영 목표 달성을 위한 과제 도출 후 실행체계를 구축하는 과제로 구성됨.
- 안전관리 매뉴얼 마련/적용 과제는 세부 공정, 장비 등의 유형별 안전관리 매뉴얼을 마련해 적용하는 과제임.
- 안전문화 강화 과제는 임직원의 안전의식 제고를 위해 안전교육과 관련 프로그램을 기획, 운영하는 과제이며, 협력업체를 대상으로도 안전관리 체계와 기술을 지원하고 교육하는 과제가 필요함.

□ 건설산업 단위 실행과제 : 제도 개선 포함 산업 단위 추진 과제

건설산업 단위에서 추진이 필요한 과제는 제도개선, 기초 기술 R&D 등의 과제로 주로 산업 내 안전경영 정착을 위해 필요한 제도적 요소의 개선 과제임.

■ 구체적으로 안전관리 관련 법규, 가이드라인 지속 보완, 참여주체별 역할/책임 명확화 및 협력/지원체계 구축, 기술인력 대상 안전관리 체계/기술 지원 및 안전교육 강화 등의 과제 추진이 필요할 것으로 판단됨.

- 우선 안전관리 관련 법규, 가이드라인의 지속적 보완이 중요한데, 주요 구조체별 설계·시공감리자가 효율적으로 검토·활용할 수 있는 각종 검측 리스트 등 표준 가이드라인을 제공하는 것이 중요함.
- 산업 참여주체별 안전 관련 역할과 책임을 명확화하고, 협력/지원체계를 구축하는 것도 중요한데, 구체적으로 발주자, 설계자와 시공자의 역할, 현장(현장대리인과 품질관리자, 참여기술자, 기능인력)에서의 역할(의무와 권한)을 지속적으로 명확화하는 것이 필요함.
- 마지막으로 기술인력을 대상으로 안전관리 체계/기술을 지원하기 위한 안전교육의 개선 및 내실화도 중요함.

■ 특히 건설산업의 안전이 건설기업 단독의 역할과 책임을 넘어 산업 참여주체들이 모두 ESG경영 가치 중 하나인 안전 최우선주의 철학을 공유하고, 안전관리의 역할과 책임을 분담함으로써 실질적 성과 제고가 가능함.

- 세계적인 안전선진국으로 인정받는 영국의 사례에서도 발주자와 사업 참여주체들 간의 유기적 협업을 통해 안전분야의 성과 제고를 추진한 바가 있음.
- 영국은 건설기업 중심의 건설사업 안전관리 체계의 한계를 인식하고 1994년부터 CDM(Construction Design and Management Regulations)제도를 도입함.
- 이를 통해 발주자를 포함한 건설사업 주체에게 안전관리 역할을 부여하는 한편, 유기적인 협력과 지원을 강화해왔음. 그 결과, 영국의 건설산업 사망·사건사고는 한국의 1/10 수준으로 향상됨.

⑤ 자연환경 훼손의 구조적 문제 개선 위한 실행과제 도출

□ 건설산업 내 참여주체별 실행과제 : 개별 참여주체별 ESG경영 추진 관련 과제

■ 산업 내 개별 참여주체별 추진이 필요한 과제는 개별 참여주체들의 임직원 의식, 업무 관행 등과 같은 인적 요소 개선을 위한 과제로 ESG경영의 세부 요소인 친환경경영 추진 관련 과제임.

■ 구체적으로 친환경경영 목표 수립 및 성과관리, 친환경경영 설계/구매/시공/철거 시행, 온실가스 배출량 집계 및 감축방안 도출/이행, 건설폐기물 유형별 관리 매뉴얼 마련/적용, 녹색건축, 신재생에너지 등 친환경 사업 확대 등의 과제 추진이 필요함.

- 친환경경영 목표 수립과 관련해서는 탄소배출 감축, 에너지 및 자원 절감, 오염물질 배출 최소화, 친환경 자재 사용 등이 중요하며, 성과관리와 관련해서는 신규 관리 대상인 온실가스 배출량 집계 및 감축방안 도출/이행이 중요함.
- 친환경경영 설계/구매/시공/철거 시행을 위해서는 세부적으로 저탄소 및 친환경 자재 선정/조달, 친환경 공법/구조 적용, 협력업체 환경기준 제시, 건설폐기물 유형별 관리 매뉴얼 마련/적용 등이 중요함.
- 또한, 향후 탄소중립 시대에 시장 규모가 성장할 것으로 예상되는 녹색건축, 신재생에너지플랜트 등의 사업 진출을 추진하는 것도 필요한 과제임.

□ 건설산업 단위 실행과제 : 제도 개선 포함 산업 단위 추진 과제

■ 건설산업 단위에서 추진이 필요한 과제는 제도개선, 기초 기술 R&D 등의 과제로 주로 산업 내 환경경영 정착을 위해 필요한 제도적 요소의 개선 과제임.

■ 구체적으로 환경 관련 각종 인증/검사 제도 재정비, 건설산업 환경분야 공시기준 세부 가이드라인 마련, 민간 부문 그린리모델링, 제로에너지건축물 인센티브 강화, 환경 관련 우수 모범사례 발굴/홍보 등의 과제 추진이 필요함.

- 환경 관련 각종 인증/검사 제도 재정비와 관련해서는 녹색건축인증제도(G-SEED)와 제로에너지건축물인증제도(ZEB), 건축물에너지효율등급인증 등을 비롯해 환경 관련 다양한 유사 제도의 중복, 상이한 내용에 대한 재정비가 필요함.¹⁹⁾
- 건설산업 환경분야 공시기준 세부 가이드라인 마련과 관련해서는 2024년 4월 발표된 ESG 일반 공시기준과 기후변화 대응 공시기준, 향후 발표 예정인 생물다양성 공시기준 등과 관련해 건설산업 측면의 세부적인 적용 위한 가이드라인 제시가 추가적으로 필요함.
- 또한, 2050 국가 탄소중립 로드맵에 포함된 녹색건축 부문의 목표달성을 위해서는 민간 부문 그린리모델링, 제로에너지건축물 인센티브 강화가 필요할 것으로 판단됨.²⁰⁾

⑥ 소결

■ 이상에서 도출한 ESG경영의 핵심 가치(core value) 적용을 통해 도출한 건설산업의 구조적 문제점들을 개선하기 위한 실행과제를 요약하면 다음 그림과 같음.

19) 녹색건축인증제도, 제로에너지건축물인증제도, 건축물에너지효율등급인증 관련 제도 개선방향에 대해서는 2023년 12월 12일 발간된 한국건설산업연구원의 “탄소중립 시대 녹색건축 시장의 성장 가능성과 과제” 보고서를 참조 바람.

20) 현재 민간 부문 그린리모델링의 경우 공사비 이자를 지원하고 있고, 제로에너지건축물의 경우 용적률 등의 인센티브를 등급별 차등지원하고 있으나, 추가 공사비를 감안할 경우 민간 부문의 녹색건축 활성화를 유도하기에 미흡한 것으로 판단됨.

〈그림 17〉 ESG경영 가치 적용 통한 건설산업 구조적 문제 개선 실행과제

	건설산업 내 참여주체별 추진 과제(안)	추진 조직	교육 방안	운영 제도	건설산업 단위 추진 과제(안)	추진 조직	교육 방안	운영 제도
상생	<ul style="list-style-type: none"> 협력업체와 거래/계약시 표준계약서 적용 및 불공정 관행 신고/감사체계 운영 우수 협력업체 등록/관리 제도 실행 우수 협력업체와 장기 상생 위한 이익공유 프로그램 협력업체 ESG경영 유도/지원 및 ESG경영 공동 추진(공동 협의 및 추진기구 구성/운영) 협력업체 경영/기술지원 위한 상생 협의체 구성/운영 			<ul style="list-style-type: none"> ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ 	<ul style="list-style-type: none"> 공정거래 질서 확립(표준계약서 보완, 불공정행위제재 등) 협력주체 간 상생협력 장려 제도 마련(입찰과정에서 가점 제공 외 다양한 인센티브 마련) 건설산업 단위 상생협의체 구성/운영 상생협력 우수 모범사례 발굴/홍보 정보시스템 활용 하도급 질서 투명화 공동 기술개발 및 해외공동진출 등 			<ul style="list-style-type: none"> ✓ ✓ ✓ ✓ ✓
	<ul style="list-style-type: none"> 윤리경영 가치/규정 고도화(윤리현장/규범/행동요령) 윤리경영 추진 조직 및 준법/윤리감독 조직 운영 윤리경영 운영시스템 구축 및 고도화 내부감사 및 고발제도, 신고채널 운영 청탁·뇌물·금품 활용 수수 및 접대금지 규정 운영 윤리의식 제고 교육/소통체계 구축 협력업체 및 유관기관 윤리경영 전파(청렴이행 등)서/사이버 신문고/포상제도 등 운영) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ✓ 	<ul style="list-style-type: none"> 건설사업 진행단계별 관련 법령/규정/지침상의 부패유발요인 개선 ✓ 제도의 불명확성, 복잡성, 불투명성 등 개선 ✓ 행정절차 및 결과의 불투명성과 비공개성 개선 감사/통제시스템의 강화 및 효과적 운영 부정/부패행위의 처벌규정 강화 		<ul style="list-style-type: none"> ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ 		
안전	<ul style="list-style-type: none"> 안전경영 추진 체계 구축 및 재정비 ✓ 목표/성과관리 체계, 추진 조직 체계, 과제도출/실행체계 안전관리 매뉴얼 마련/적용 ✓ 세부 공정, 장비 등의 유형별 매뉴얼 마련/적용 안전문화 강화 : 임직원 안전의식 제고 및 안전교육 협력업체 안전관리 체계/기술 지원 및 안전교육 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ✓ 	<ul style="list-style-type: none"> 안전관리 관련 법규, 가이드라인 지속 보완 참여주체별 역할/책임 명확화 및 협력/지원체계 구축 기술인력 대상 안전관리 체계/기술 지원 및 안전교육 내실화 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ✓ 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ✓ 		
	<ul style="list-style-type: none"> 친환경경영 목표 수립 및 성과관리 ✓ 탄소배출 감축 / 에너지 및 자원 절감, 오염물질 배출 최소화, 친환경 자재 사용 등 ✓ 온실가스 배출량 집계 및 감축방안 도출/이행 친환경경영 설계/구매/시공/철거 시행 ✓ 저탄소 및 친환경 자재 선정/조달, 친환경 공법/구조 적용, 협력업체 환경기준 제시 등 ✓ 건설폐기물 유형별 관리 매뉴얼 마련/적용 녹색건축, 신재생에너지 등 친환경 사업 확대 		<ul style="list-style-type: none"> ✓ ✓ 	<ul style="list-style-type: none"> 환경 관련 각종 인증/검사 제도 재정비 ✓ G-SEED, ZEB, 건축물에너지효율등급인증 등 건설산업 환경분야 공시기준 세부 가이드라인 마련 민간 부문 그린리모델링, 제로에너지건축물 인센티브 강화 환경 관련 우수 모범사례 발굴/홍보 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ✓ ✓ 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 		

■ 이상에서 도출한 과제는 ESG경영의 핵심 가치가 건설산업의 구조적 문제점들을 해결할 가능성이 있다는 점에 착안해 ESG경영 가치의 적용 관점에서 도출한 과제임.

- 단, 동 과제는 ESG경영의 가치 적용 외에 건설산업 구조적 문제의 원인에 대한 다각적 분석, 과제의 제약요인 분석 등 종합적 분석을 통해 도출한 최종적 과제는 아님.

■ 따라서 향후 건설산업의 구조적 문제점들을 해결하기 위한 최종적 과제는 구조적 문제점들의 원인에 대한 다각적 분석을 포함한 종합적 분석을 통해 도출될 필요가 있음.

- 또한, 최종적 과제 도출 과정에서도 ESG의 핵심 가치 적용을 통한 과제 도출은 건설산업 재탄생(rebirth) 성공을 위해 매우 중요할 것으로 판단됨.

IV 맺음말

- 본 연구에서는 최근 기업 경영의 새로운 패러다임으로 부상하고 있는 ESG경영이 건설기업과 건설산업 차원에서 향후 어떤 성과와 의미가 있는지에 대해서 고찰함.
- 세부적으로 먼저 향후 ESG경영 추진이 건설기업 단위에서 어떤 성과를 창출하는지에 대해 분석하고, 다음으로 ESG경영이 건설산업 차원으로 확장될 경우 산업 단위에서 어떤 성과 창출이 가능한가에 대해 살펴봄.
 - ESG경영을 건설산업 차원으로 확장한다는 의미는 건설산업의 참여주체인 종합건설기업, 전문건설기업, 자재제조업체, 기계/장비업체, 발주자, 인허가기관 등 모든 참여주체들이 ESG경영을 실천해 산업 내 ESG경영 가치와 관행이 정착되는 것을 말함.

1. 건설기업 단위의 ESG경영 성과와 의미

- 선행연구들을 기초로 분석한 결과, 건설기업의 ESG경영 추진은 건설기업의 장기적 생존과 성과 향상에 긍정적 영향을 미칠 수 있는 것으로 판단됨.
- 기업의 ESG경영 추진이 건설기업의 성과 향상에 기여하는 경로는 크게 기업의 지속가능성 제고 경로와 기업의 재무적 성과 향상 경로로 분석됨.
- 첫째, ESG경영이 기업의 지속가능성을 제고하는 경로는 세부적으로 이해관계자로부터의 지속가능성 위협요인 감소 경로와 ESG 관련 시장 전환 및 좌초자산 리스크 대응 경로로 구분됨.
 - 기업의 ESG경영 추진은 이해관계자의 해당 기업에 대한 명성과 신뢰도를 제고함으로써 해당 기업의 법적, 윤리적 위기 발생 시 고객 불매운동, 지역사회/시민단체 비판 등과 같은 이해관계자로부터의 기업 지속가능성 위협 요인의 빈도와 강도를 감소시킴.
 - 또한, 기업이 ESG경영을 추진할 경우 에너지 효율이 낮은 건축물, 화석연료 기반 발전플랜트 등 쇠퇴시장과 녹색건축 등 신성장하는 시장에 선제적으로 대응하게 함으로써 해당 기업의 지속가능성을 제고할 수 있음.

❖ 둘째, 기업의 재무적 성과 향상 경로는 ESG경영 추진이 재무성과 향상의 긍정적 요인을 확장시켜 재무적 성과가 개선되고 기업의 성과가 향상되는 경로임.

- 기업의 재무적 성과 향상 경로는 세부적으로 기업의 비용 감소(cost reduction) 경로와 기업의 성과 향상(output increase) 경로로 구분할 수 있음.
- 우선 기업이 ESG경영을 실천함에 따라 에너지 및 자원 비용, ESG 규제 위반 비용을 절감할 수 있고, 또한, 해당 기업의 명성과 신뢰도가 개선되어 자금조달비용, 민원처리비용, 직원관리비용 등과 같은 이해관계자와의 거래비용(transaction cost)을 감소시킴.
- 다음으로 ESG경영은 제로에너지건축물 등 신성장 시장을 선점케 하고, 해당 기업의 명성과 신뢰도 개선이 이해관계자와의 거래/협업 성과(output) 향상으로도 이어질 수 있게 함. 구체적으로 발주자 신뢰도 향상을 통한 수주 가능성 증대, 직원의 몰입도/충성도 향상을 통한 생산성 향상, 기업 평판 제고로 인한 분양/임대사업 성과 제고 등의 사례가 있음.

❖ 결국, 국내 건설기업이 ESG경영을 적극적으로 이행해야 하는 이유는 기업의 이해관계자를 배려하고, 지속가능한 사회발전을 위한 역할과 책임을 다해야 할 뿐만 아니라, 기업의 성과 향상에도 도움이 되기 때문임.

2. 건설산업 단위의 ESG경영 성과와 의미

❖ 본 연구에서는 ESG경영 추진에 따른 성과 향상이 개별 건설기업 단위뿐만 아니라 건설산업 차원으로 확장해서도 나타날 수 있을 것으로 분석했음.

- 건설산업 차원의 성과 창출은 산업의 생산성, 품질, 안전수준, 부패수준, 산업 이미지, 시장 규모, 수익성 등 산업 차원의 성과가 개선되는 것을 의미하며, 특히 본 연구에서는 건설산업 차원의 ESG경영 이행이 가치사슬 내 협력주체 간 대립/갈등, 부패, 안전사고, 환경훼손 등과 같은 구조적 문제점들을 개선할 수 있는 성과에 초점을 맞춤.

❖ 특히 본 연구에서는 ESG경영이 건설산업의 구조적 문제점 개선을 통한 산업 재탄생(rebirth)에 긍정적 영향을 미칠 수 있는지 분석함.

- 첫째, 종합적 협력 네트워크 산업의 구조적 특성으로 인한 산업 내 참여주체 간 대립 및 갈등, 거래비용 증가 등의 문제점을 ESG경영 사회(S)분야의 핵심인 협력업체와의 상생경영을 통해 개선할 수 있음.
- 둘째, 건설과정 중 환경훼손이 불가피한 구조적 문제점의 경우 ESG경영의 가장 핵심적 부분인 친환경경영을 통해 최대한 경감시킬 수 있음.

- 셋째, 옥외생산 및 잦은 건설현장 변경으로 인한 안전사고 증가 문제점은 ESG경영 사회(S)분야의 안전경영을 통해, 넷째, 수주 및 인허가 의존산업 특성으로 인한 부패취약 문제점은 ESG경영 지배 구조(G)분야의 윤리경영을 통해 최대한 개선할 수 있음.

■ 먼저 ESG경영의 핵심 가치(core value) 요소를 추출하고, 이를 건설산업의 구조적 문제들에 적용해 ESG경영 관점에서 동 문제점들을 개선할 수 있는 개선방향을 도출함.

■ ESG경영의 핵심 가치(core value)는 주요 기관들의 ESG경영과 지속가능경영 정의에 포함된 핵심적 개념 요소, ESG경영의 성과 창출 경로상 핵심 요소를 기초로 추출하였음.

- 추출 결과, 환경 및 사회에 대한 책임, 이해관계자 배려, 상생 및 공영, 준법 및 윤리 중시, 장기적 성과 추구, 재무/비재무적 성과 균형 등이 ESG경영의 핵심 가치(core value)로 추출됨.

■ 다음으로 ESG경영의 핵심 가치(core value)를 적용해 건설산업의 구조적 문제점들을 개선할 수 있는 개선방향을 모색함.

- 첫째, ESG경영의 핵심 가치인 이해관계자 배려, 상생, 공정/신의 기반 협력/거래, 장기적 성과 추구 적용을 통해 산업 가치사슬 내 참여주체 간의 대립과 갈등 구조를 공정/신의를 기반을 둔 상생적 협력과 장기적 상호 이익을 극대화하는 선순환 구조로 전환할 수 있음.
- 둘째, 건설산업의 수주 및 인허가 의존 특성으로 인한 부패에 취약한 구조적 문제점의 경우 ESG경영의 핵심 가치인 공정 및 윤리, 사회적 책임, 재무/비재무 성과 균형, 지속가능성 및 장기적 성과 추구의 가치 적용을 통해 부패에 취약한 구조적 문제를 극복하고 산업 내 공정 및 윤리에 기반한 건전한 비즈니스 관행을 확산시킬 수 있을 것임.
- 셋째, 건설산업의 옥외 생산 및 지속적 현장 변경으로 인한 안전사고 취약 문제점의 경우 ESG경영의 핵심 가치인 사회적 책임 이행, 이해관계자(근로자 및 지역사회) 배려, 상생 및 공영(positive sum), 재무/비재무 성과 균형을 통해 안전사고에 취약한 구조적 문제를 극복하고, 안전 최우선주의 관행과 문화를 정착시킬 수 있음.
- 넷째, 건설공사 자체가 태생적으로 자연환경을 훼손하는 산업의 특성을 지닌 문제점의 경우 ESG경영의 핵심 가치인 이해관계자 배려, 환경에 대한 책임, 상생 및 공영(positive sum), 지속가능성 및 장기적 성과 추구를 통해 자연환경을 훼손하는 구조적 문제를 자연환경 보전 및 기후변화에 선제적으로 대응하는 산업으로 전환할 수 있음.

■ 마지막으로 건설산업의 구조적 문제점별 개선방향을 기초로 구체적 실행과제를 도출하였음.

- 실행과제는 건설기업을 포함한 건설산업 내 개별 참여주체별 추진이 필요한 과제와 산업 단위에서

추진이 필요한 과제로 구분할 수 있음.

- 산업 내 개별 참여주체별 추진이 필요한 과제는 개별 참여주체들의 임직원 의식, 업무 관행 등과 같은 인적 요소 개선을 위한 과제로 ESG경영의 세부 요소인 상생경영 추진 관련 과제임.
- 건설산업 단위에서 추진이 필요한 과제는 제도개선, 기초 기술 R&D 등의 과제로 주로 산업 내 상생경영 정착을 위해 필요한 제도적 요소의 개선 과제임.

3. ESG경영과 건설산업 재탄생(rebirth)

❑ 전통적 기업 이론인 주주이론(stockholder theory)의 관점에서 볼 때 ESG경영은 비용 증대와 비효율을 유발하는 부정적 요소로 인식될 수 있으며, 이에 기업들은 ESG경영을 소극적으로 이행할 수 있음.

- 최근 2~3년 사이 국내 대형건설사들이 탄소중립 달성 시기를 제시하고, ESG 공시기준에 맞추기 위한 움직임을 시작했으나, ESG경영을 공시의무 부과, 시민단체 요구 등 외부 요구 증가에 따라 불가피한 의무로서 수동적, 소극적으로 접근할 수 있음.

❑ 그러나, 건설기업의 ESG경영 이행은 기업의 비용과 비효율을 유발하는 것이 아니라 기업의 지속가능성을 제고하고, 기업의 재무적 성과 향상에도 도움이 됨.

❑ 특히 건설산업 차원에서 모든 산업 참여주체들이 ESG경영을 이행할 경우 건설산업의 구조적 문제점 개선을 통한 산업 재탄생(rebirth)에 긍정적 영향을 미칠 수 있음.

❑ 향후 국내 건설산업이 미래환경 변화에 맞춰 새롭게 재탄생(rebirth)하기 위해서는 스마트 기술 기반의 기술혁신과 더불어 ESG경영의 접목을 통한 인적 요소의 혁신이 매우 중요할 것임.²¹⁾

- 향후 국내 건설산업은 OSC(Off-Site Construction), 모듈러, BIM, 로봇, 인공지능(AI) 등 스마트 기술의 접목을 통해 공사기간과 비용 등 생산성을 획기적으로 개선할 수 있는 기술 중심의 미래지향적 산업으로 재탄생이 필요함.
- 동시에 ESG경영의 핵심 가치(core value)인 상생, 배려, 재무/비재무 성과 균형 등의 접목을 통해 건설기업을 포함해 건설산업 내 모든 참여주체들의 인적 요소와 문화를 혁신함으로써 갑을문화, 부

21) 현재 한국건설산업연구원에서 “건설산업 리버스(rebirth)”라는 주제하에 건설산업의 재탄생 방향과 관련된 연구를 수행 중이며, 향후 발표 예정임.

때, 빈번한 안전사고 등과 같은 산업의 구조적 문제들을 해결할 필요가 있음.

- 물론 건설산업의 구조적 문제점들은 ESG경영 도입을 통한 인적 요소의 혁신과 더불어 스마트 기술 기반의 기술혁신, 그리고 관련된 제도개선이 모두 병행될 경우 근본적 개선이 가능할 것임.

- ✚ ESG경영 이행이 국내 건설기업과 건설산업 차원에서 어떤 성과를 창출할 수 있는지, 특히 건설산업 구조적 문제의 개선을 통한 산업 재탄생(rebirth)에 어떻게 기여할 수 있는지 주목하고, 향후 적극적 ESG경영 이행과 가치 확산이 필요할 것으로 판단됨.

이홍일(연구위원·hilee@cerik.re.kr)

이종한(부장·jhlee@cerik.re.kr)