| <차 려 | > |
|------|---|
|------|---|

| ይ    | 약 i  |
|------|--|
|      |  |
| 제1장  | 연구 배경  |
| 제2장  | 에스컬레이션제도의 분석   |
| 1.   | 에스컬레이션의 의의   |
| 2    | 에스컬레이션제도의 검토   |
|      | (1) 에스컬레이션제도의 변천 과정  |
|      | (2) 에스컬레이션 규정 및 절차   |
|      | (3) 현행 제도의 검토  |
|      | (4) 품목(지수)조정률의 산정 방법   |
| 3.   | 현행 제도의 문제점   |
| Joy] |  |
|      | 외국의 사례   |
| 1.   | 일 본  |
|      | (1) 총액 에스컬레이션 규정 ···································         |
|      | (2) 단품 슬라이드 규정 ···································           |
| 2    | (3) 계약 금액 조정 방식의 이해  |
| 2.   | 구미(歐美) ~~~~~ 2   |
|      | (1) 舊 FIDIC 계약조건 ····································        |
|      | (2) New FIDIC 계약조건(1999년) ·································· |
|      | (3) 미국····································                   |
|      | (4) ADB 조달 가이드라인 3   |
| 제4장  | 전문가 대상 델파이(Delphi) 설문조사                                      |
|      | 델파이(Delphi) 설문 조사의 개요  |
|      | 델파이(Delphi) 설문조사 결과 분석                                       |
|      | (1) 등락률 요건   |

| (2) 기간 요건                  | ·· 4 |
|----------------------------|------|
| (3) 단품슬라이드제도의 도입           | •• ∯ |
| (4) 에스컬레이션제도의 운영           | ·· & |
|                            |      |
| 제5장 에스컬레이션제도의 합리화 방안       | 3    |
| 1. 등락률의 하향 조정              | · 53 |
| (1) 하향 조정의 필요성             | ·· 3 |
| (2) 등락률의 산정 근거 및 적정 수준     | ·· 🛿 |
| 2. 단품슬라이드제도의 도입            | · 57 |
| (1) 제도의 특성 및 도입 필요성        | 5    |
| (2) 도입 방안                  | 9    |
| 3. 기타 제도 개선 사항             | • 62 |
| (1) 건설자재 및 노임 지수의 조사공표     | 62   |
| (2) 에스컬레이션 적용 요건의 개선       | 6    |
| (3) 민간공사의 에스컬레이션 적용 확대     | 6    |
| (4) 품목조정률의 적용 확대           | 6    |
| (5) 공사원가 계산시 에스컬레이션의 반영 검토 | 6    |
|                            |      |
| 참고 문헌                      | 67   |
|                            |      |
| ABSTRACT ······            | 59   |