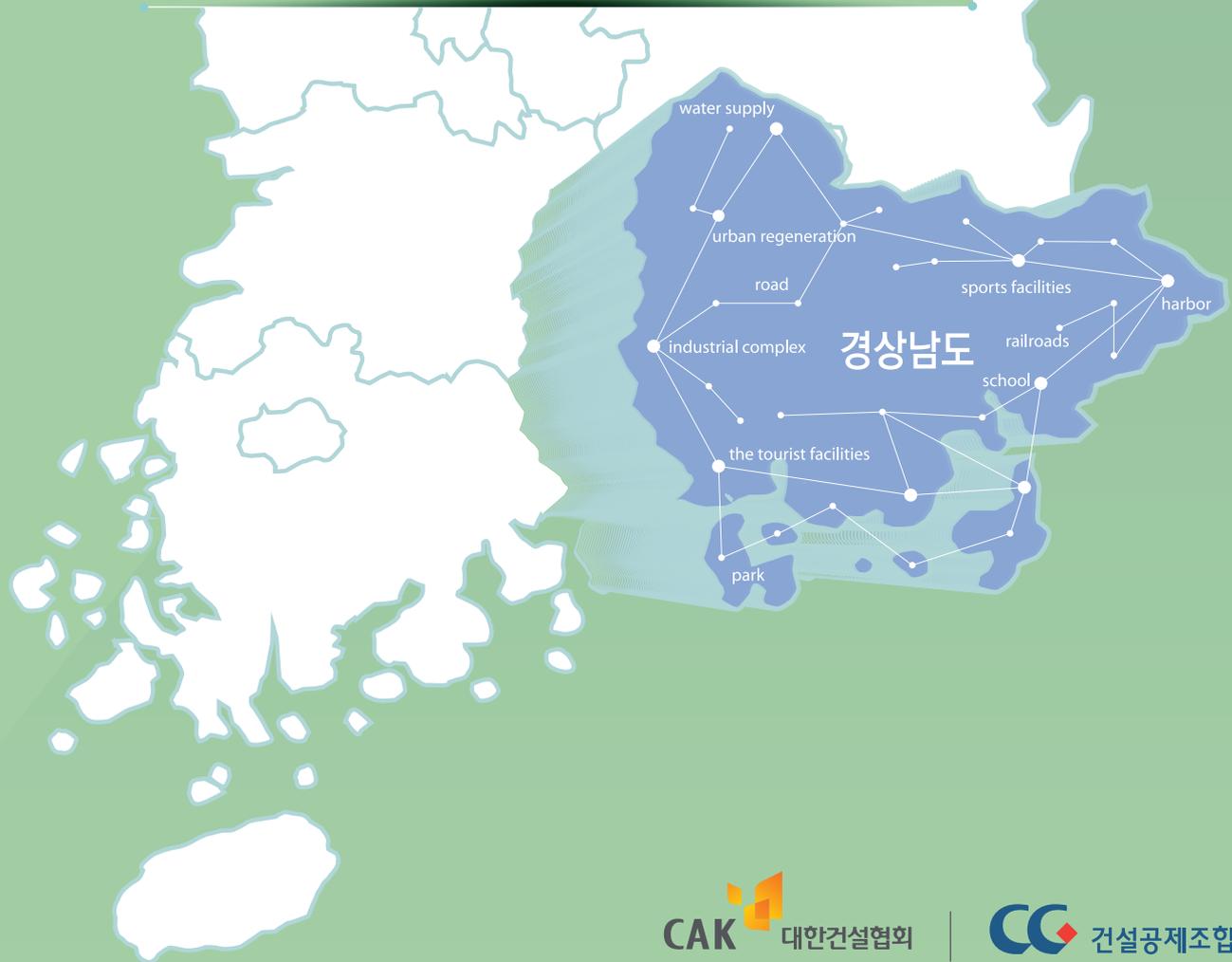


경상남도 인프라 투자 정책방향 및 핵심 프로젝트 발굴 연구



발 간 사 _ 실수요자 시각의 인프라 연구가 정책에 적극 반영되기를

건설산업은 지역내총생산(GRDP)의 18.6%를 차지하고 200만여 명의 근로자가 종사하는 지역경제의 중추 산업입니다. 그러나, 지역 내 건설투자가 지속적으로 축소되면서 지역경제를 악화시키고 있습니다. 지역 건설물량 감소의 직접적인 원인은 지자체의 취약한 재정 환경과 중앙정부의 지속적인 인프라 예산 축소 때문입니다. 정부의 인프라 예산 축소는 인프라가 적정 스톡을 확보하여 지역경제와 지역민의 삶의 질 개선 효과가 과거에 비해 낮다는 근거에 바탕하고 있습니다.

이러한 판단의 근거가 객관적인 실태조사에 기반하고 있는지는 의문스럽습니다. 인프라 스톡에 관한 실태를 제대로 파악하기 위해서는 주민들의 생각, 양적·질적 인프라 현황, 투자 수준 등이 복합적으로 진단되어야 하지만, 중앙정부의 국정 방향에 따라 인프라 관련 예산 등 정책이 좌우되어 왔습니다. 이에 본 연구에서는 지역민들이 현재의 인프라에 대해 정말 만족하는지, 얼마나 인프라를 중요하게 생각하는지 등 현장의 목소리를 설문조사를 통해 담았습니다. 또한, 인프라 재고의 양적 지표뿐만 아니라 성능과 안전이라는 질적 측면의 분석 또한 수행하였습니다. 더불어 현재의 투자 상황이나 앞으로의 투자 계획이 과연 적절한지도 함께 연구하였습니다.

그동안 부족했던 종합적인 관점의 인프라 진단이 본 연구에서 이루어진 것에 대해 기쁘게 생각합니다. 무엇보다 본 연구는 중앙정부가 아닌 실수요자인 지역민의 시각으로 인프라 실태를 파악하려 했다는 점에서 의미를 가집니다. 본 연구에서 나타난 바와 같이 지역민들은 인프라를 삶의 질과 보다 맞닿아 있고 지역에 보다 밀착되어 있는 시설로 인식하고 있습니다. 이는 경제 활성화 측면을 강조해 온 과거 방식의 시각이 변화해야 하며, 중앙 주도의 획일적 투자 방식도 변화가 이루어져야 한다는 점을 알려주고 있습니다. 앞으로는 지역의 특수성을 이해하고, 지역민들의 수요를 파악해서, 지역민들이 체감할 수 있는 방식으로 인프라 투자가 이루어져야 할 것입니다.



그런 측면에서, 본 연구에서 제시하고 있는 인프라 프로젝트들은 큰 의미를 가집니다. 기존의 top-down 방식이 아니라 bottom-up 방식으로 연구가 진행되었고 지역에서부터 프로젝트의 논의가 시작되어 최종적으로 본 연구에서 선정되었습니다. 본 연구에서 제시되고 있는 지역의 의견이 적극 반영된 프로젝트들이 빠르게 실현되면 지역민들이 느끼는 인프라 개선 효과는 극대화될 것으로 판단됩니다. 향후 지역민의 삶의 질 개선과 함께 지역의 지속가능한 성장도 함께 기대할 수 있을 것입니다.

아무쪼록 이번 『인프라 투자 정책방향 및 핵심 인프라 프로젝트 발굴 연구』 발간을 계기로 중앙정부의 정치적 시각이 아닌 지역 실수요자의 입장에서 인프라 실태를 종합적으로 진단하고 파악하는 계기가 되길 바라며, 향후 인프라 관련 예산 등 정책 수립에 적극 반영되기를 기대합니다.

2018년 7월
대한건설협회 회장 유주현

발 간 사 _ 지역 발전, 국민 안전과 삶의 질 높이는 연구 성과 기대돼

한국건설산업연구원에서 『지역별 인프라 투자 정책방향 및 핵심 인프라 프로젝트 발굴 연구』 보고서를 발간하게 된 것을 매우 기쁘게 생각합니다. 제한된 시간과 자원에도 불구하고 이 보고서가 발간될 수 있도록 연구에 힘써 주신 이상호 원장님을 비롯한 연구진에게 감사의 말씀을 전합니다.

이 연구는 지역별 인프라 실태를 진단하고 핵심 인프라 프로젝트를 제시하는 한편, 제도 개선 과제와 인프라 재원 확보 방안 등 향후 정책 방향을 모색하고 있습니다. 연구는 전국 모든 지역의 각종 인프라 시설을 광범위하게 포괄하고 있으며, 연구의 일환으로 실시한 지역 연구기관과의 공동 연구, 연구자문단 운영, 인프라 인식에 관한 설문조사, 정책화를 위한 활동 등으로 연구 결과가 한층 내실화되었다고 생각합니다.

우리나라 경제와 인프라는 서로 밀접한 영향을 미치며 성장, 발전하여 왔습니다. 이 과정에서 건설산업이 기여한 바는 새삼 재론할 필요가 없을 것입니다. 그러나 정부 SOC 예산이 매년 감소하는 데서 여실히 드러나듯, 최근 정부 정책과 예산의 우선순위에서 인프라 투자는 후순위로 밀려나고 있는 실정입니다. 이러한 상황에서 이 연구는 시의 적절하고 연구원 본연의 목적에도 부합하는 것입니다.

인프라 예산의 축소는 그 영향이 비단 건설업계의 일감 문제에만 머무는 것이 아닙니다. 일자리 감소와 지역민의 삶의 질 저하를 가져오고, 더 나아가 미래 성장동력 상실로 이어질 수도 있습니다. 그래서 인프라에 대한 인식, 인프라의 노후화, 지역별 인프라 편차, 인프라 부족의 장기적인 영향 등을 세부적이고 다양한 관점에서 고찰한 이 연구 결과가 더욱 의미 있다고 하겠습니다.



본 연구는 정부 예산과 관련되고 지역민의 삶과 직결되어 정부 사업으로 추진되었어야 할 일입니다. 정부의 관심과 여력이 미치지 못하여 건설업계의 지원을 받아 수행되었지만, 이 연구가 건설업계만의 사업으로 오해되거나 가치가 절하되어서는 안 될 것입니다. 정부의 정책 결정과 예산 운용에 연구 성과가 요긴하게 활용될 수 있기를 바랍니다.

앞으로 연구원과 건설업계는 풍부한 근거 자료와 정치한 논리를 개발하고, 정책 당국자들과 국민을 대상으로 인프라의 실상에 대한 정확한 정보를 제공하고 올바른 인식을 확산하는 노력도 병행해 나가야 하겠습니다.

아무쪼록, 이번 연구가 지역 발전과 국민의 안전과 삶의 질을 향상하는 계기가 되기를 기대합니다. 끝으로, 한국건설산업연구원이 건설산업과 국가 경제의 발전에 이바지하며 일진월보(日進月步)해 나가기를 진심으로 기원합니다.

감사합니다.

2018년 7월
건설공제조합 이사장 박승준

소 개 글 _ 지역 인프라 실태를 기반으로 한 정책과 투자 필요

지역 인프라 투자 확대의 필요성과 급감하는 SOC 예산이 뜨거운 화두가 되고 있습니다. 인프라에 대한 상반된 시각과 오해가 존재하는 가운데 급증하는 사회복지 예산과 줄어드는 인프라 예산 간의 격차는 갈수록 커지고 있습니다. 정부의 기본적 시각은 인프라는 이제 충분하기 때문에 더 중요하고 시급한 곳에 재정을 투입해야 한다는 것입니다. 우리 사회 일부에서는 인프라 투자를 건설업계만의 이익을 위한 것으로, 복지와 반대되는 것으로, 사람이 아니라 콘크리트에 투자하는 구시대적 발상으로 매도하는 경향도 있습니다. 우리 연구원에서는 그간 우리 사회에 만연해 있는 인프라에 대한 허상을 다양한 경로로 밝혀 왔습니다.

지금까지 인프라에 대한 논의는 거시경제적 맥락에서 복잡한 수치에 기반한 연구들이 많았습니다. 이제는 지역별로 주민들의 실제 일상생활 영역에서 절실한 인프라가 무엇인지, 그 인프라가 얼마나 부족한지, 일반 국민들이 인프라에 대해 갖고 있는 생생한 목소리와 눈높이는 무엇인지를 알아야 합니다.

본 연구는 바로 지금까지 논의되지 못했던, 어쩌면 가장 중요한 주제를 처음으로 포괄적인 연구를 통해 실증적인 대안을 제시했다는 점에서 큰 의미가 있습니다. 이처럼 지역 인프라 실태를 조사하고 연구할 기회를 주신 대한건설협회 유주현 회장님과 건설공제조합 박승준 이사장님께 이 자리를 빌려서 다시 한 번 감사를 드립니다.

본 연구는 16개 시도별로 삶의 질과 지역 경쟁력 향상을 위해 가장 필요하다고 생각하는 프로젝트를 선별하여 제시하고 있습니다. 이 프로젝트들은 몇 차례에 걸쳐 연구진과 지역 전문가들의 협의를 통해 선정했습니다. 이만큼 많은 프로젝트에 투자가 필요하다는 것은 오랫동안 우리 정부가 추진해 온 '완공위주 집중투자' 정책의 폐해로 볼 수 있습니다. 여전히 지역의 인프라는 부족하며 시급히 추진되어야 할 프로젝트가 산적해 있기 때문입니다. 이번에 제시된 지역별 투자 프로젝트는 인프라 예산 확대의 근거가 될 뿐만 아니라 정부의 '완공위주' 투자정책을 바꾸는 기초 자료가 될 수도 있습니다.



이번 연구를 많은 참여자들과 협업을 통해 수행했다는 것도 큰 성과입니다. 대한건설협회와 건설공제조합의 적극적 지원은 물론이고, 건설협회 시도회, 지역 연구원, 지자체 공무원, 지역 학계 등과 적극적으로 소통하고 협력해 온 경험과 네트워크는 향후의 연구와 정책 활동에서도 큰 힘이 될 것입니다.

8,500명이 넘는 일반 국민들의 인식을 보고서에 담은 것도 중요한 성과입니다. 우리 인프라의 성능과 안전도는 보통 수준에 불과하며, 특히 인프라 정책과 투자 수준은 보통 수준에도 미치지 못한다는 결과를 얻었습니다. 인프라 정책도 ‘국민 눈높이’에서 추진되어야 합니다. ‘국민 눈높이’를 못 따라가는 인프라 정책과 투자는 삶의 질을 위협하고 지역 경쟁력을 저하시키게 될 것입니다.

인프라 연구는 이번 보고서 발간으로 마무리되었다고 생각하지 않습니다. 지역 프로젝트에 대한 실질적 투자가 이루어지도록 노력해야 하고, 그렇게 되기 위해서는 인프라에 대한 사회적 인식의 획기적인 전환을 도모해야 합니다. 인프라의 중요성과 가치에 대한 인식이 바뀌지 않는다면, 아무리 재원이 많더라도 인프라에 투자가 되지 않기 때문입니다. 우리 연구원은 인프라에 대한 사회적 인식의 전환을 통해 적절한 투자를 유도하고, 우리 국민의 삶의 질을 개선하면서 일자리 창출과 국가와 산업의 경쟁력을 높이는 데 기여할 수 있도록 끊임없이 노력하겠습니다.

감사합니다.

2018년 7월
한국건설산업연구원장 이상호

발주기관 /



연구참여기관 /



후원기관 /





자 문 단 / 김상수 대한건설협회 경상남도회 회장

하승철 경상남도 재난건설안전본부장

박환기 경상남도 도시계획과장

김진부 경상남도의회 건설소방위원장

류순철 경상남도의회 문화복지위원

최태만 경남개발공사 상임이사

문태헌 국립경상대학교 교수

최진한 해강건설(주) 대표이사

((現) 경상남도 건설산업발전위원)

서정재 정호종합건설(유) 대표이사

((現) 경상남도 건설산업발전위원)

조광수 대한건설협회 경상남도회 사무처장

참여연구진 / CERiK

Construction & Economy Research Institute of Korea

한국건설산업연구원

최석인 기술정책연구실장

손태홍 연구위원

유위성 연구위원

박희대 부연구위원

이광표 부연구위원

최수영 부연구위원



경남발전연구원

GYEONGNAM DEVELOPMENT INSTITUTE

김기수 공공투자관리센터장

정창용 연구위원

김혜신 전문연구원

이정희 전문연구원

조진형 전문연구원

※ 자문단의 직위는 자문회의 개최 시점의 직위임.

차 례

요 약(Executive Summary)	i
제1장 연구 개요	1
1. 연구 배경 및 목적	1
(1) 연구 배경	1
(2) 연구 목적	4
2. 연구 범위 및 방법	5
제2장 지역발전과 인프라	7
1. 경상남도 사회·경제 동향	7
(1) 인구	7
(2) 지역내총생산(GRDP: Gross Regional Domestic Product)	9
(3) 산업구조	10
(4) 고용	11
2. 지역경제 성장과 인프라	12
(1) 경제 성장과 인프라의 관계	12
(2) 경제성장을 위한 인프라의 필요성(설문조사)	14
3. 삶의 질과 인프라	16
(1) 삶의 질과 인프라의 관계	16
(2) 삶의 질 향상을 위한 인프라 투자의 필요성(설문조사)	18
제3장 해외 인프라 투자정책 및 사례	21
1. 국가별 인프라 추진 정책 동향	21
(1) 국가별 인프라 투자 추이	21
(2) 국가별 장기 인프라 계획상의 질적 제고 방향	27
2. 주요 도시 및 지역별 인프라 정책 사례	39
(1) 미국	39
(2) 프랑스	53
(3) 독일	59



(4) 영국	62
(5) 아일랜드 더블린	65
(6) 벨기에	66
(7) 일본	71
(8) 싱가포르	76
3. 요약 및 시사점	79
(1) 요약	79
(2) 시사점	80
제4장 지역 인프라 실태 분석	83
1. 교통시설	83
(1) 도로시설	84
(2) 철도시설	90
(3) 항만시설	91
2.물관리시설	94
(1) 상수도	94
(2) 하수도	99
(3) 하천(제방포함)	102
(4) 댐	105
(5) 수리시설	106
3. 주거/교육시설	108
(1) 주거시설	108
(2) 교육시설	110
4. 산업/경제시설	112
(1) 산업단지	112
5. 기타시설	114
(1) 문화시설	114
(2) 체육시설	117
(3) 의료시설	118
(4) 공원	119

6. 경상남도 인프라 실태 요약	121
제5장 지역 인프라 투자정책 진단	125
1. 교통시설	125
(1) 도로	125
(2) 철도	133
(3) 항만	135
2. 물관리시설	139
(1) 상수도	139
(2) 하수도	141
(3) 하천(제방포함)	144
(4) 수리시설	147
3. 주거/교육시설	149
(1) 주거시설(도시재생 포함)	149
(2) 교육시설	152
4. 산업/경제시설	155
(1) 산업단지	155
5. 기타시설	157
(1) 문화시설	157
(2) 체육시설	158
(3) 의료시설	160
6. 경상남도 투자정책 진단 요약	163
(1) 시설 개선 투자비 소요	163
(2) 경상남도 재정 현황 및 조달능력	164
제6장 설문조사 및 분석	167
1. 설문개요	167
2. 설문결과	169
(1) 교통시설	169
(2) 물관리시설	172



(3) 주거/교육시설	176
(4) 산업/경제시설	179
(5) 기타시설	181
(6) 기타설문 결과	184
3. 시사점	187
제7장 경상남도 인프라 투자방향과 핵심 프로젝트	191
1. 경상남도 인프라 투자방향	191
2. 지역 핵심 프로젝트	194
(1) 신규 인프라 프로젝트	194
(2) 노후 인프라 개선 사업	203
3. 총괄집계	216
제8장 정책제언 및 시사점	223
1. 자원조달	223
(1) 국가 재정 지원 확대	223
(2) 특별회계 및 기금 설치	224
2. 제도개선	227
(1) 지역업체 참여 확대	227
(2) 인프라 관리체계 도입	229
참고문헌	235
부록 1. 설문지	239
부록 2. 경상남도 신규 인프라 사업별 주요 내용	249
부록 3. 경상남도 노후인프라 개선 사업별 주요 내용	261

표 차례

표 2-1	2015년 전국 및 경상남도 산업별 생산 비중 비교	10
표 2-2	삶의 질 결정 요인에 대한 선행연구 사례	17
표 3-1	독일의 SOC 예산 규모	23
표 3-2	독일의 부문별 SOC 배분 현황	24
표 3-3	호주의 인프라 투자 규모	25
표 3-4	호주의 교통 부문별 투자 규모	26
표 3-5	일본의 SOC 예산 규모	27
표 3-6	일본의 부문별 SOC 예산	27
표 3-7	미국 부문별 정부 예산 계획	28
표 3-8	영국 2016~17년 분야별 인프라 프로그램과 규모	32
표 3-9	FTIP 2030의 목표 및 세부 전략	33
표 3-10	FTIP 2030의 교통 분야별 투자 계획	34
표 3-11	호주의 인프라 투자 계획	37
표 3-12	각 지구별 특징	62
표 3-13	브뤼셀 도시 재생 관련 기관	69
표 3-14	Remourban 도시재생 프로젝트 도시	70
표 3-15	동경시 도시재생사업 추진 사례	73
표 3-16	싱가포르 건설산업 예측(2017~22)	77
표 4-1	전국 도로 연장 주요 지표 비교	84
표 4-2	전국 4차로 이상 도로 비교	85
표 4-3	경상남도 포장도로 현황	86
표 4-4	경상남도 포장률 변화 추이(2010~16)	86
표 4-5	지자체별 도로 포장률 현황(%)	87
표 4-6	경상남도 노후도로 연차별 현황	87
표 4-7	경상남도 도로교량시설 현황	88
표 4-8	경상남도 1·2종 도로교량 연차별 현황	88
표 4-9	경상남도 1·2종 도로교량 안전관리 현황	88
표 4-10	경상남도 터널 현황	89
표 4-11	경상남도 1·2종 도로터널 연차별 현황	89



표 4-12 경상남도 1·2종 도로터널 안전관리 현황	90
표 4-13 경상남도 철도시설 현황	90
표 4-14 경상남도 1·2종 철도교량 연차별 현황	91
표 4-15 경상남도 1·2종 철도터널 연차별 현황	91
표 4-16 경상남도 항만 현황	91
표 4-17 경상남도 항만 물동량	92
표 4-18 경상남도 1·2종 항만시설 연차별 현황	92
표 4-19 경상남도 1·2종 항만시설 안전관리 현황	93
표 4-20 전국 상수도 주요지표 현황	95
표 4-21 경상남도 지자체별 상수도 주요지표 현황	96
표 4-22 경상남도 지자체별 지방상수도 보급률	96
표 4-23 지역별 수도관 연장 현황	97
표 4-24 경상남도 상수도 관로별 경과년도 현황	98
표 4-25 경상남도 상수도 경년관 현황	98
표 4-26 경상남도 1·2종 상수도 연차별 현황	99
표 4-27 경상남도 1·2종 상수도 안전관리 현황	99
표 4-28 전국 하수도 주요지표 현황	100
표 4-29 경상남도 지자체별 하수관거 보급률	100
표 4-30 전국 하수도 경과년도 현황	101
표 4-31 경상남도 1·2종 하수처리시설 연차별 현황	102
표 4-32 경상남도 1·2종 하수처리시설 안전관리 현황	102
표 4-33 경상남도 수계별 하천 현황	102
표 4-34 경상남도 지자체별 개수율	103
표 4-35 경상남도 2종 하천시설 현황	103
표 4-36 경상남도 하천 정비현황	104
표 4-37 경상남도 1·2종 하천시설 연차별 현황	104
표 4-38 경상남도 1·2종 하수시설 안전관리 현황	105
표 4-39 경상남도 댐시설 현황	105
표 4-40 경상남도 1·2종 댐시설 연차별 현황	105
표 4-41 경상남도 1·2종 댐시설 안전관리 현황	106

표 4-42	경상남도 수리시설 현황	106
표 4-43	경상남도 1·2·3종 수리시설 연차별 현황	107
표 4-44	전국 연도별 신주택보급률 현황	108
표 4-45	경상남도 주거유형별 연차별 현황	109
표 4-46	경상남도 30년 이상 노후된 건축물 현황(연면적 기준)	109
표 4-47	경상남도 교육시설별 현황	110
표 4-48	경상남도 교육시설 연차별 현황	110
표 4-49	경상남도 교육시설 안전평가 등급별 개수	111
표 4-50	경상남도 산업단지 유형별 연차별 현황	113
표 4-51	전국 인구 백만명당 문화시설 수	114
표 4-52	경상남도 기초지자체별 문화시설 현황	115
표 4-53	경상남도 문화시설 연도별 현황	116
표 4-54	경상남도 문화시설별 경과년수 현황	116
표 4-55	경상남도 기초지자체별 체육시설 현황	117
표 4-56	경상남도 체육시설별 경과년수 현황	118
표 4-57	전국 공공의료기관 현황	118
표 4-58	경상남도 연도별 병원 및 병상 현황	119
표 4-59	전국 공원 현황	120
표 4-60	경상남도 연도별 공원 현황	120
표 4-61	경상남도 교통시설 주요 현황 요약	121
표 4-62	경상남도 물관리시설 주요 현황 요약	121
표 4-63	경상남도 주거/교육 및 산업/경제시설 주요 현황 요약	122
표 4-64	경상남도 기타시설 주요 현황 요약	123
표 5-1	도로 등급별 설계기준	126
표 5-2	경상남도 도로분야 예산 투입 실적	127
표 5-3	경상남도 도로 보수 사업비 현황	128
표 5-4	경상남도 도로 보수건수 및 사업비	129
표 5-5	경상남도 고속국도 확충 현황	129
표 5-6	경상남도 국도 확충 현황	130
표 5-7	경상남도 지방도 확충 현황	130



표 5-8	경상남도 국지도 확충 현황	131
표 5-9	경상남도 고속국도 계획 현황	131
표 5-10	경상남도 국도 및 국지도 계획 현황	132
표 5-11	경상남도 포장도로 보수 연차별 투입전망	132
표 5-12	철도건설시 비용부담 방식	133
표 5-13	경상남도 철도분야 예산 투입 실적	134
표 5-14	경상남도 철도 추진사업 현황	135
표 5-15	전국 항만분야 국가예산 투입 현황	136
표 5-16	경상남도 항만분야 예산 투입 실적	137
표 5-17	경상남도 기존 무역항 확충계획	137
표 5-18	경상남도 신규 항만 건설 및 지정계획	137
표 5-19	경상남도 지방관리항만 인프라 구축계획	138
표 5-20	경상남도 연안개발 및 관리계획	138
표 5-21	경상남도 상수도분야 예산 투입 실적	140
표 5-22	경상남도 노후 상수도관 개량실적 및 계획	140
표 5-23	노후 상수관망 현대화 사업 추진 계획	141
표 5-24	경상남도 하수도분야 예산 투입 실적	142
표 5-25	경상남도 하수도분야 예산 투입 전망	143
표 5-26	경상남도 하천분야 예산 투입 실적	144
표 5-27	경상남도 하천 재해예방사업 추진 현황 및 계획	145
표 5-28	경상남도 생태하천 조성사업 추진 현황 및 계획	145
표 5-29	경상남도 고향의 강 조성사업 추진 현황 및 계획	146
표 5-30	경상남도 생태하천 복원사업 추진 현황 및 계획	146
표 5-31	경상남도 일반하천 정비사업 추진 현황 및 계획	146
표 5-32	경상남도 하천분야 투자 계획	147
표 5-33	경상남도 수리시설분야 예산 투입 실적	148
표 5-34	경상남도 수리시설분야 예산 투입 전망	148
표 5-35	경상남도 주거시설분야 예산 투입 실적	150
표 5-36	경상남도 도시재생 뉴딜사업 예산 현황	150
표 5-37	경상남도 도시재생사업 추진 현황 및 계획	151

표 5-38 경상남도 도시활력증진지역 개발사업	151
표 5-39 경상남도 도시재생 뉴딜사업 현황	151
표 5-40 경상남도 2016~17 학교 원스톱(One-stop)점검추진 실적	152
표 5-41 안정성 평가 주요내용	153
표 5-42 경상남도 연도별 교육여건개선 시설사업 예산	153
표 5-43 경상남도 연도별 교육환경개선 시설사업 예산	154
표 5-44 경상남도 학교시설 개선 연차별 투입 전망	154
표 5-45 경상남도 교육분야 연도별 투자계획	154
표 5-46 경상남도 연도별 산업단지 인프라 구축 사업 예산	155
표 5-47 경상남도 산업단지 재생사업 현황	156
표 5-48 경상남도 일반산업단지 조성 추진 현황	156
표 5-49 경상남도 문화시설분야 예산 투입 실적	157
표 5-50 최근 5년간 체육예산(국고, 국민체육진흥기금) 현황	158
표 5-51 공공체육시설 지원대상 및 기준	159
표 5-52 경상남도 체육분야 예산 투입 실적	159
표 5-53 경상남도 종합운동장 및 체육관 건립현황	160
표 5-54 경상남도 의료분야 예산 투입 실적	161
표 5-55 경상남도 농어촌의료서비스 개선사업 실적	162
표 5-56 경상남도 시설 확충 및 개선 투자비 전망 종합	163
표 5-57 경상남도 가용재원 현황	164
표 5-58 주요 시설물별 연차별 예산 투입 전망	165
표 6-1 기초지자체별 설문응답 비율	168
표 6-2 설문 유형별 5점 리커드 척도 개요	168
표 6-3 교통시설 성능수준 설문 결과	169
표 6-4 교통시설 중요도 설문 결과	170
표 6-5 교통시설 노후도 및 안전도 설문 결과	171
표 6-6 교통시설 투자필요성 설문 결과	172
표 6-7 물관리시설 성능수준 설문 결과	173
표 6-8 물관리시설 중요도 설문 결과	173
표 6-9 물관리시설 노후도 및 안전도 설문 결과	174



표 6-10 물관리시설 투자필요성 설문 결과	175
표 6-11 주거/교육시설 성능수준 설문 결과	176
표 6-12 주거/교육시설 중요도 설문 결과	177
표 6-13 주거/교육시설 노후도 및 안전도 설문 결과	178
표 6-14 주거/교육시설 투자필요성 설문 결과	178
표 6-15 기타시설 성능수준 설문 결과	181
표 6-16 기타시설 중요도 설문 결과	182
표 6-17 기타시설 노후도 및 안전도 설문 결과	183
표 6-18 기타시설 투자필요성 설문 결과	184
표 6-19 14개 주요 시설물 설문결과 비교·분석 결과	187
표 7-1 경상남도 고속도로 신규 사업계획	195
표 7-2 경상남도 국도 신규 사업계획	196
표 7-3 경상남도 국가지원지방도로 신규 사업계획	196
표 7-4 남부내륙철도 추진계획	197
표 7-5 경상남도 철도 신규 사업계획	197
표 7-6 경상남도 무역항 신규 사업계획	198
표 7-7 경상남도 항만 신규 사업계획	198
표 7-8 경상남도 교통시설 확충 투자비 소요	198
표 7-9 경상남도 도시개발 신규 사업계획	199
표 7-10 경상남도 국가산업단지 신규 사업계획	200
표 7-11 경상남도 일반산업단지 신규 사업계획	200
표 7-12 경상남도 산업단지 확충 투자비 소요	201
표 7-13 경상남도 문화 및 공원시설 신규 사업계획	202
표 7-14 경상남도 체육시설 신규 사업계획	202
표 7-15 경상남도 주요 인프라 확충 투자비 소요	203
표 7-16 경상남도 노후 교통시설 개선 투자비 전망	204
표 7-17 경상남도 노후 도로 개선 사업계획	205
표 7-18 경상남도 노후 기타 교통시설 개선 사업계획	206
표 7-19 경상남도 노후 물관리시설 개선 투자비 전망	207
표 7-20 경상남도 노후 상수도 개선 사업계획	207

표 7-21 경상남도 노후 하수도 개선 사업계획	208
표 7-22 경상남도 노후 하천(제방포함) 개선 사업계획	208
표 7-23 경상남도 노후 수리시설 개선 사업계획	209
표 7-24 경상남도 노후 주거/교육시설 개선 투자비 전망	210
표 7-25 경상남도 도시재생사업 계획	210
표 7-26 경상남도 노후 기타 주거시설 개선 사업계획	211
표 7-27 경상남도 노후 전통시장 개선 사업계획	212
표 7-28 경상남도 노후 문화시설 개선 사업계획	213
표 7-29 경상남도 노후 체육시설 및 의료시설 개선 사업계획	213
표 7-30 경상남도 노후 공원/녹지 개선 사업계획	214
표 7-31 경상남도 노후 기타사업 개선 사업계획	214
표 7-32 경상남도 주요 노후 인프라 개선 사업비 합계	215
표 7-33 경상남도 주요 신규 인프라 사업 투자비 유형별 분석	216
표 7-34 경상남도 주요 신규 인프라 사업 진행 단계별 분석	217
표 7-35 경상남도 주요 신규 인프라 사업 투자 우선순위 분석	218
표 7-36 경상남도 주요 노후 인프라 개선사업 진행 단계별 분석	219
표 7-37 경상남도 주요 노후 인프라 개선사업 투자 우선순위 분석	220
표 7-38 경상남도 주요 인프라 사업 종합정리	221
표 8-1 지역사무 공동도급제 주요 내용	228
표 8-2 5개 지역 인프라 관리 관련 조례 비교	230



그림차례

그림 1-1	우리나라 과거 SOC예산 추이	1
그림 1-2	우리나라 향후 SOC예산 추이 전망	2
그림 1-3	우리나라 1시간 이상 통근인구 비율	3
그림 1-4	연구 흐름도	6
그림 2-1	경상남도 추계인구 및 인구성장률	8
그림 2-2	경상남도 추계인구 및 노령화지수	8
그림 2-3	전국 및 경상남도 GRDP 성장률 변화추이	9
그림 2-4	전국 및 경상남도 1인당 GRDP 규모 변화추이	10
그림 2-5	경상남도 고용률 및 실업률 변화추이	11
그림 2-6	WEF 상위 50개국 국가 경쟁력, 인프라 경쟁력 분포	12
그림 2-7	지역 경제성장과 인프라의 관계	13
그림 2-8	경상남도 경제성장과 인프라 관계 설문 결과	14
그림 2-9	경상남도 세부 시설물별 경제성장과 인프라 관계 설문 결과	15
그림 2-10	삶의 질과 인프라의 관계	18
그림 2-11	경상남도 삶의 질과 인프라 관계 설문 결과	18
그림 2-12	경상남도 세부 시설물별 삶의 질과 인프라 관계 설문 결과	19
그림 3-1	미국의 총지출 대비 SOC 투자 규모	22
그림 3-2	미국의 부문별 SOC 자원 배분	22
그림 3-3	영국의 부문별 SOC 자원배분 현황	23
그림 3-4	호주의 인프라 분야별 기성 추이	26
그림 3-5	영국 2016~21년까지의 부문별 인프라 투자 계획	30
그림 3-6	영국 2020~21년까지 경제적 인프라와 사회적 인프라에 대한 투자 비중	32
그림 3-7	FTIP의 예산 배분	35
그림 3-8	Sound Transit(시애틀 시 전철 시스템)의 미래 계획	45
그림 3-9	벨트라인 프로젝트	49
그림 3-10	실리콘밸리 내 고용, 인구 및 주택공급 증가율	50
그림 3-11	실리콘밸리 교통 정체 상승분	51
그림 3-12	LA의 향후 40년간 지하철 및 고속도로 건설과 투자 계획	52
그림 3-13	'Measure M'의 인프라	52

그림 3-14 마세나 남부 재개발 지역	54
그림 3-15 Zac Clichy-Batignolles 재개발 지역	56
그림 3-16 BAT	58
그림 3-17 개발 완료 후 그랑모도 휴양지 풍경	59
그림 3-18 독일 철도 프로젝트 사업별 예산 조달 현황	60
그림 3-19 Stuttgart 21 도심지 개발 계획	61
그림 3-20 개발 전후의 워핑 지구 광경	63
그림 3-21 영국 세인트오스텔시의 에덴 프로젝트	64
그림 3-22 더블린 디지털 허브 내 집적한 우수 글로벌 기업	66
그림 3-23 브뤼셀 주택개발 및 재생강화지구(EDRLR) 현황도	68
그림 3-24 오테마치지구 재생 1-1 개발사업 구역	74
그림 3-25 도쿄 미드타운 전경	74
그림 3-26 토라노몬 힐즈 전체 구역 개념도 및 재생 개념	75
그림 3-27 오모테산도힐즈 전경	76
그림 3-28 싱가포르 건설 산업 가치와 성장률 예측	78
그림 4-1 교통시설의 구분	83
그림 4-2 물관리시설의 구분	94
그림 4-3 경상남도 산업단지 현황	112
그림 4-4 기타시설의 구분	114
그림 5-1 인프라 투자정책 진단 흐름도	125
그림 6-1 교통시설 성능수준 설문 응답별 결과	169
그림 6-2 교통시설 중요도 설문 응답별 결과	170
그림 6-3 교통시설 노후도 및 안전도 설문 응답별 결과	171
그림 6-4 교통시설 투자필요성 설문 응답별 결과	172
그림 6-5 물관리시설 성능수준 설문 응답별 결과	173
그림 6-6 물관리시설 중요도 설문 응답별 결과	174
그림 6-7 물관리시설 노후도 및 안전도 설문 응답별 결과	175
그림 6-8 물관리시설 투자필요성 설문 응답별 결과	176
그림 6-9 주거/교육시설 성능수준 설문 응답별 결과	176
그림 6-10 주거/교육시설 중요도 설문 응답별 결과	177



그림 6-11 주거/교육시설 노후도 및 안전도 설문 응답별 결과	178
그림 6-12 주거/교육시설 투자필요성 설문 응답별 결과	179
그림 6-13 산업/경제시설 성능수준 설문 응답별 결과	179
그림 6-14 산업/경제시설 중요도 설문 응답별 결과	180
그림 6-15 산업/경제시설 노후도 및 안전도 설문 응답별 결과	180
그림 6-16 산업/경제시설 투자필요성 설문 응답별 결과	181
그림 6-17 기타시설 성능수준 설문 응답별 결과	182
그림 6-18 기타시설 중요도 설문 응답별 결과	182
그림 6-19 기타시설 노후도 및 안전도 설문 응답별 결과	183
그림 6-20 기타시설 투자필요성 설문 응답별 결과	184
그림 6-21 인프라 정책에 대한 설문 응답별 결과	185
그림 6-22 재원확보 방안에 대한 설문 응답별 결과	185
그림 6-23 시설물 사용료 현실화 방안에 대한 설문 응답별 결과	186
그림 6-24 14개 주요 시설물 중요도-성능수준 분석 결과	189
그림 6-25 14개 주요 시설물 중요도-안전도 분석 결과	190
그림 7-1 지역 경쟁력 강화 및 개인의 삶의 질 향상과 인프라 시설의 관계	192
그림 7-2 경상남도 전략적 인프라 투자를 위한 기본방향	193
그림 8-1 2016년 지역별 역내 공사 중 자가지역 소재 업체 수주 비중	227
그림 8-2 2016년 지역별 역내 공사 중 자가지역 소재 업체 기성 비중	228

요 약(Executive Summary)

Part 1 : 연구의 배경 및 목적

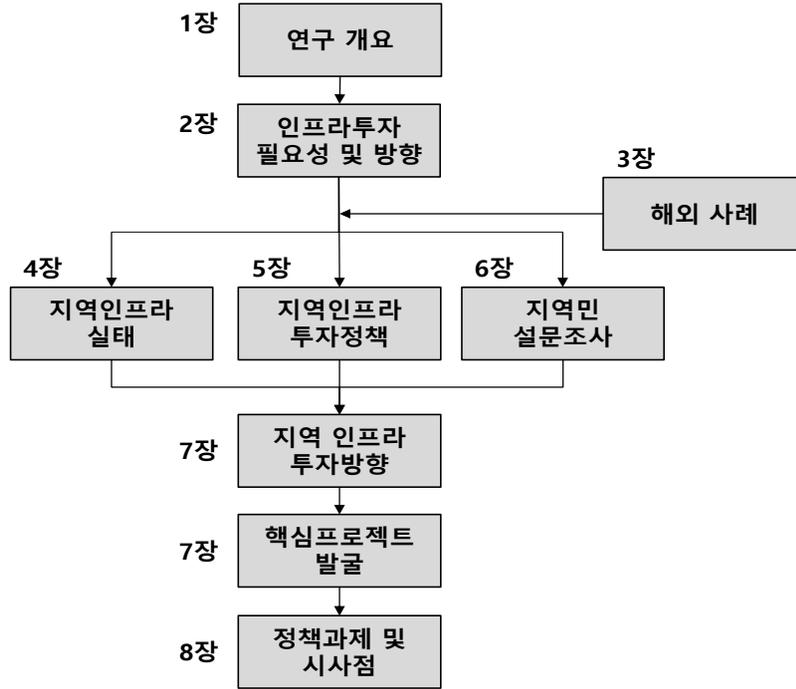
- 우리나라 2018년 SOC 예산은 2017년 22.1조원보다 14% 감소한 19조원으로, 정부는 향후에도 지속적으로 축소할 계획임.
 - 2010년대 중반까지 연평균 약 25조원 수준을 유지했던 점을 감안할 때 최근 SOC 투자 축소는 과도한 측면이 있음.
 - SOC 투자의 과도한 축소는 경제성장 기반 약화와 일자리 창출 및 주민 삶의 질에 부정적 영향을 미칠 수 있음.
 - 또한, 사회기반시설의 급속한 노후화로 인한 국민의 생활 안전 위협과 복지 수준 하락이라는 부정적인 영향을 미칠 수 있음.
 - SOC 예산 축소와 인프라 노후화의 가속화 등에 따른 부정적 영향에서 경상남도 지역도 예외일 수 없음.

- 본 연구의 목적은 경상남도 지역의 인프라 실태 조사와 관련 정책 진단을 바탕으로 인프라 투자의 필요성을 제시하는 것임.
 - 지역 내 인프라 실태에 대한 조사와 관련 투자 정책에 대한 종합적인 검토
 - 도민의 인프라 수요 반영을 위한 설문조사와 핵심 인프라 사업 분석
 - 경상남도의 특성을 반영한 신규 및 노후 인프라 투자 전략과 정책 방향의 제시

- 본 연구의 효율적 수행을 위해 한국건설산업연구원과 경남발전연구원은 공동으로 경상남도 지역의 인프라 실태 조사, 투자 수요 이해, 핵심 사업에 대한 분석을 수행함.
 - 본 연구는 인프라 투자의 필요성 및 방향(2장), 해외 사례(3장), 지역 인프라 실태(4장), 지역 인프라 투자정책

(5장), 지역민 설문조사(6장), 지역 인프라 투자방향과 핵심사업(7장), 정책 제언 및 시사점(8장)으로 구성됨.

<연구 보고서의 체계>

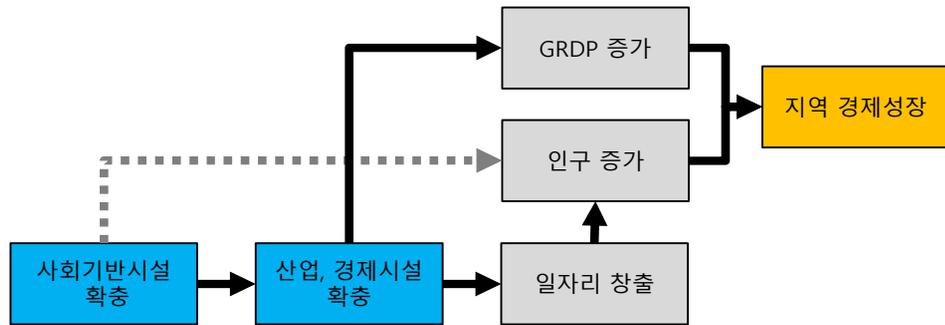


Part 2 : 지역발전과 인프라

- 경상남도의 인구성장률은 2015년 0.69%로 전국 평균인 0.63%에 비해 약간 높은 수준이며, 2030년 이후 부터는 감소세로 전환될 전망
 - 경상남도의 고령화지수는 2015년 기준 92.8로 전국 평균인 93.0과 유사한 수준이나, 향후 고령화가 가속화되어 2045년에는 전국 평균에 비하여 약 10.0% 높아질 전망
- 2015년 기준으로 경상남도의 지역내총생산(GRDP)은 104.0조원이며, 제조업이 43.2%로 가장 높고, 건설업이 5.7%로서 세 번째로 높은 비중을 차지하고 있음.
 - 경상남도의 GRDP 성장률은 0.4%로 전국 평균 2.8%에 비해 매우 낮으며, 연도별 추이를 보아도 성장률이 감소세에 있음.

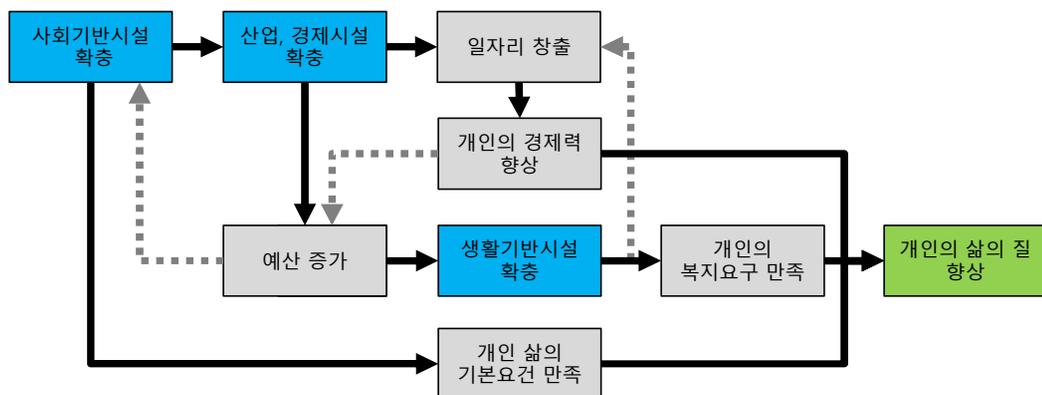
- 지역경제 발전에 큰 영향을 미치는 인프라 시설은 교통 인프라와 같은 사회기반시설과 산업 및 경제시설 등이 있으며 두 요인 간의 상관관계는 다음과 같음.
 - 사회기반시설의 확충은 산업 및 경제시설 유치의 근간이 되며, 이는 일자리 창출과 인구 증가라는 직접적인 결과를 유인함.
 - 지역내총생산(GRDP)의 증가는 인구 증가와 맞물려 지역경제 성장으로 이어질 수 있음.

<경제성장과 인프라의 관계>



- 개인의 삶의 질은 기본요건 만족, 경제력 향상, 복지요구 만족 등으로 향상될 수 있으며 이러한 요인들은 인프라 시설 확충과 밀접한 상관관계를 가짐.
 - 교통, 상하수도, 재해방지 시설 등은 개인의 생존에 필요한 가장 기본적인 요건을 만족시켜주는 인프라 시설물임.
 - 산업 및 경제시설의 확충은 일자리 창출을 통해 고용 증가, 그리고 이로 인한 개인의 경제력 향상에 영향을 주게 됨. 또한 문화, 체육, 의료 시설 등은 개인의 복지 요구를 만족시켜 결과적으로 개인의 삶의 질 향상에 영향을 주게 됨.

<인프라와 삶의 질과의 관계>



Part 3 : 지역 인프라 실태 진단

[교통시설]

- 도로시설: 2016년 기준 경상남도 도로 총연장 길이는 1만 2,532km, 도로 교량 3,812개, 도로 터널 245개로 집계됨. 국토계수당 도로연장 등은 전국 평균보다 약간 높은 수준이지만, 4차로 이상 도로 비율(경남 27.1%, 전국 31.0%)과 포장률(경남 89.9%, 전국 92.4%)은 미흡한 실정임.
- 철도시설: 총 8개 노선(고속철도 1개, 일반철도 6개, 도시철도 1개)이 운영되고 있는 것으로 조사되어, 타 지역에 비해 철도시설의 인프라 제공 수준이 낮은 것으로 조사됨.

구분	현황		노후화 정도	위험도	
	전체	1·2종	20년 이상	C등급	D·E등급
도로 교량(개)	3,812	880	208(23.6%)	50(5.7%)	-
도로 터널(개)	245	205	22(10.7%)	6(2.5%)	-

[물관리시설]

- 상수도: 2015년 기준 경상남도 수도관 총연장은 1만 6,676km이며, 급수보급률은 99.5%로 전국 평균을 상회함. 하지만 노후화로 인한 유수율 73.6%(전국 평균 84.3%)와 누수율 19.9%(전국 평균 10.9%)는 개선이 시급함.
- 하수도: 2015년 기준 경상남도 하수관로 보급률 81.9%는 전국 평균(79.9%)과 유사하나, 공공하수처리 인구보급률(경남 88.6%, 전국 92.9%)과 하수도 설치율(경남 72.5%, 전국 74.2%)은 타 지역에 비해 미흡함.
- 하천(제방 포함): 경상남도에는 10개 국가하천과 671개의 지방하천이 있으며, 총연장 길이 4,178.47km로 전국 하천의 13.83%에 해당함. 하지만 홍수로 인한 피해가 심한 지역임에도 불구하고 개수율이 42.82%에 머물러 개선이 시급함.
- 댐과 저수지: 경상남도 내 댐은 총 62개, 저수지는 3,080개로 조사되었으며, 이 중 20년 이상 경과된 시설 물은 각각 83.6%, 94.0%로서 노후화가 심각한 수준임.

구분	현황		노후화 정도	위험도	
	전체	1·2종	20년 이상	C등급	D·E등급
상수도관(km)	16,675	-	6,354(38.1%)	4개(4.2%)	-
하수도관(km)	15,323	-	4,267(34.0%)	-	-
하천시설(개)	-	1,135	664(58.5%)	24(2.1%)	-
댐(개)	62	55	46(83.6%)	38(69.1%)	-
저수지(개)	3,080	651	618(94.0%)	-	-

[주거 및 교육시설, 산업 및 경제시설]

- 주거시설: 2016년 기준 경상남도 총 가구 수는 9만 8,899호이며 주택보급률은 100% 이상으로 양호한 편으로 나타남. 하지만 30년 이상 된 노후 주거시설이 전체의 약 42.2%이며, 특히 단독주택의 81.8%가 30년 이 넘는 노후 주거시설로 분석됨.
- 교육시설: 2017년 기준 경상남도 학교시설은 총 1,686개교로 집계됨. 이 중 20년 이상 노후된 시설이 약 67.8%이며, 50년 이상 된 시설물도 약 37.6%를 차지하는 것으로 나타남.
- 산업단지: 경상남도 내 산업단지는 2017년 기준으로 총 208개(일반산단 116개, 농공단지 81개, 국가산단 10개, 도시첨단단지 1개)로 조사됨. 노후화 정도를 분석한 결과 20년 이상 된 노후 산단은 총 63개로 약 30.3% 수준으로 분석됨.

구분	현황		노후화 정도	위험도	
	전체	1·2종	20년 이상	C등급	D·E등급
주거시설(호)	98,899	-	64,917(65.6%)	-	-
교육시설(개)	1,686	-	1,143(67.8%)	161(9.5%)	-
산업단지(개)	208	-	63(30.3%)	-	-

[기타 시설]

- 문화시설: 2017년 기준 경상남도 내 총 문화시설은 193개로 집계되며, 인구 백만명당 문화시설 수는 57.79개로 전국 8위에 해당함. 이 중 20년 이상 경과된 문화시설은 약 37.8%를 차지함.
- 체육시설: 경상남도 체육시설은 2016년 기준 116개로 집계되며, 20년 이상 경과된 시설은 38개소로 약 33.0%를 차지하는 것으로 나타남.

구분	현황		노후화 정도	위험도	
	전체	1·2종	20년 이상	C등급	D·E등급
문화시설(개)	193	-	73(37.8%)	-	-
체육시설(개)	116	-	38(33.0%)	-	-

Part 4 : 지역 인프라 투자 정책 진단

[시설별 투자 계획]

- 2018년 이후 경상남도의 주요 인프라 시설 개선에 소요될 것으로 예상되는 소요액은 7조 6,774억원임.
- 시설물 유형별로는 교통시설 1조 3,453억원, 물관리시설 2조 6,329억원, 주거/교육시설 2조 3,060억원, 산업/경제시설 1조 3,277억원, 기타시설 655억원 규모임.
- 재원별로는 국비 2조 5,135억원, 도비 2조 2,217억원, 시군비 1조 791억원, 민자 1조 8,632억원이 필요함.
- 도비 중에서 교육청 예산 9,743억원을 제외한 경상남도 자체 투입 예산 규모는 1조 2,474억원으로 판단됨.
- 세부 시설물별로는 하천시설(1조 4,875억원), 도시재생(1조 3,317억원), 산업단지(1조 3,277억원), 도로 시설(9,746억원), 교육시설(9,743억원), 하수도(8,745억원) 개선에 대한 투자액이 상대적으로 큼.

<경상남도 시설 확충 및 개선 투자비 전망>

구분	투자 기간	투자비 소요(2018년 이후)					
		계	국비	도비	시군비	민자	
교통시설	도로시설	5년	9,746	1,459	2,526	5,761	-
	항만시설	5년	3,707	3,006	200	501	-
	소계		13,453	4,465	2,726	6,262	-
물관리 시설	상수도	5년	1,369	684.5	-	684.5	-
	하수도	5년	8,745	8,130	615	-	-
	하천	10년	14,875	6,856	6,240	1,779	-
	수리시설	5년	1,340	-	1,340	-	-
	소계		26,329	15,671	8,195	2,464	-
주거/교육 시설	도시재생	5년	13,317	3,926	941	-	8,450
	교육시설	5년	9,743	-	9,743	-	-
	소계		23,060	3,926	10,684	-	8,450
산업/경제 시설	산업단지	9년	13,277	803	262	2,030	10,182
	소계		13,277	803	262	2,030	10,182
기타시설	체육시설	5년	250	-	250	-	-
	의료시설	5년	405	270	100	35	-
	소계		655	270	350	35	-
합계(교육시설 포함)			76,774	25,135	22,217	10,791	18,632
합계(교육시설 제외)			67,031	25,135	12,474	10,791	18,632

Part 5 : 설문조사 분석

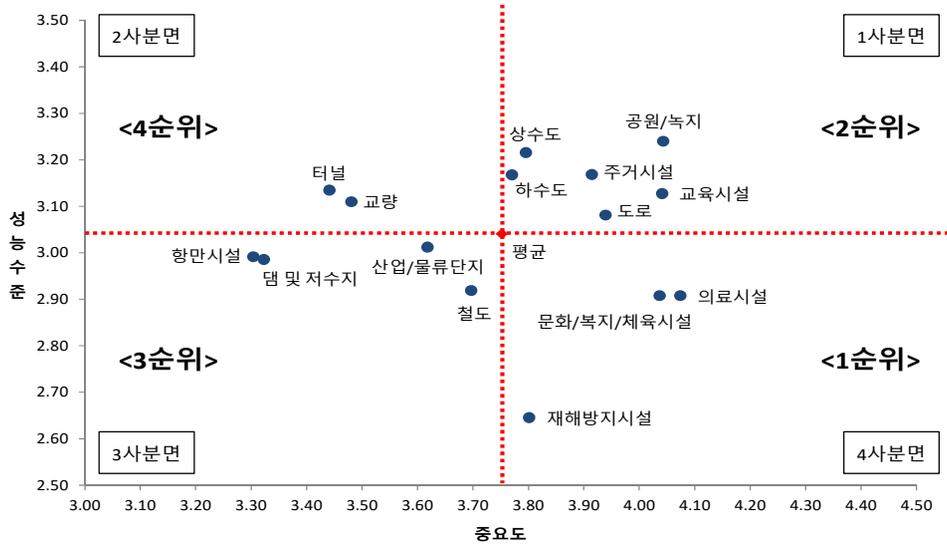
- 경상남도 내 14개 주요 시설물에 대한 중요도, 성능 수준, 노후도 및 안전도를 분석한 결과, 중요도에 비해 전반적으로 성능 수준이 떨어지고 노후화 정도가 심하며 이에 따른 안전도 수준도 낮은 것으로 분석됨.
 - 중요도가 가장 높은 시설은 의료시설, 문화/복지/체육시설, 공원/녹지, 교육시설로 평가됨.
 - 성능 수준은 재해방지시설이 가장 낮은 것으로 평가되었으며, 항만시설, 철도, 댐 및 저수지, 문화/복지/체육시설, 의료시설도 보통 이하(5점 척도에 3점 미만)로 평가됨.
 - 노후도 및 안전도에서는 재해방지시설을 제외하고 전반적으로 보통 이상의 평가를 받았으나, 중요도에 비하여 상대적으로 안전도가 미흡한 것으로 나타남.

<인프라 시설물 응답 결과>

구분	평균	도로	터널	교량	항만시설
중요도	3.74	3.94	3.44	3.48	3.32
성능 수준	3.03	3.08	3.13	3.11	2.99
안전도	3.15	3.15	3.13	3.14	3.03
구분	철도	상수도	하수도	재해방지시설	댐 및 저수지
중요도	3.70	3.80	3.77	3.80	3.30
성능 수준	2.92	3.22	3.17	2.65	2.99
안전도	3.21	3.20	3.13	2.97	3.04
구분	교육시설	산업/물류시설	문화/복지/ 체육시설	의료시설	공원/녹지
중요도	4.04	3.62	4.04	4.07	4.04
성능 수준	3.13	3.01	2.91	2.91	3.24
안전도	3.27	3.04	3.26	3.13	3.35

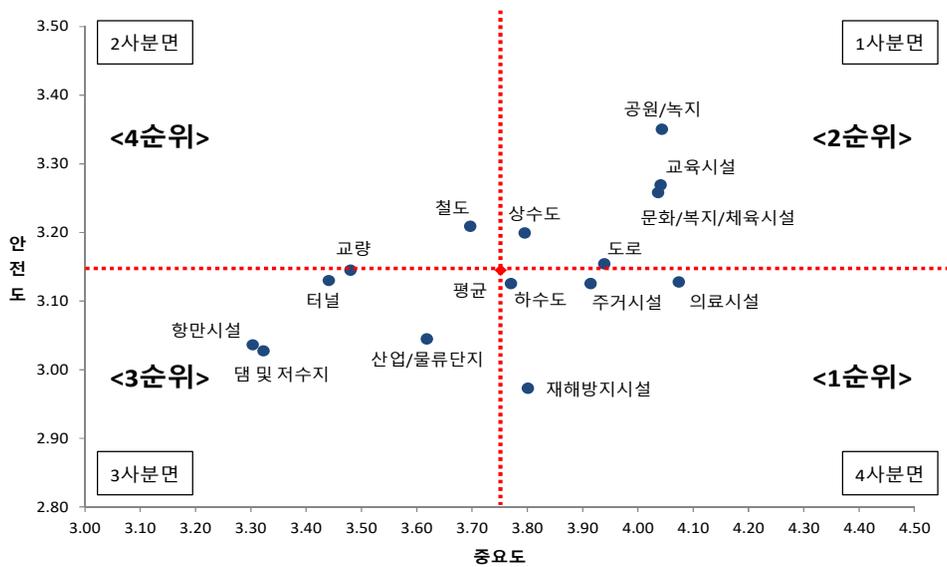
- 경상남도민의 수요가 가장 높은 신규 인프라 사업(4사분면)은 의료시설, 문화/복지/체육시설, 재해방지시설로 분석됨.
 - 다음으로 공원/녹지, 교육시설, 주거시설, 도로, 상수도, 하수도 그룹(1사분면)에 대한 수요가 상대적으로 높은 것으로 분석됨.

<중요도-성능수준 분석 결과>



- 수요가 가장 높은 노후 인프라 개선사업(4사분면)은 재해방지시설, 의료시설, 주거시설, 하수로 분석됨.
- 다음으로 공원/녹지, 교육시설, 문화/복지/체육시설, 도로, 상수도 그룹(1사분면)에 대한 수요가 상대적으로 높은 것으로 분석됨.

<중요도-안전도 분석 결과>

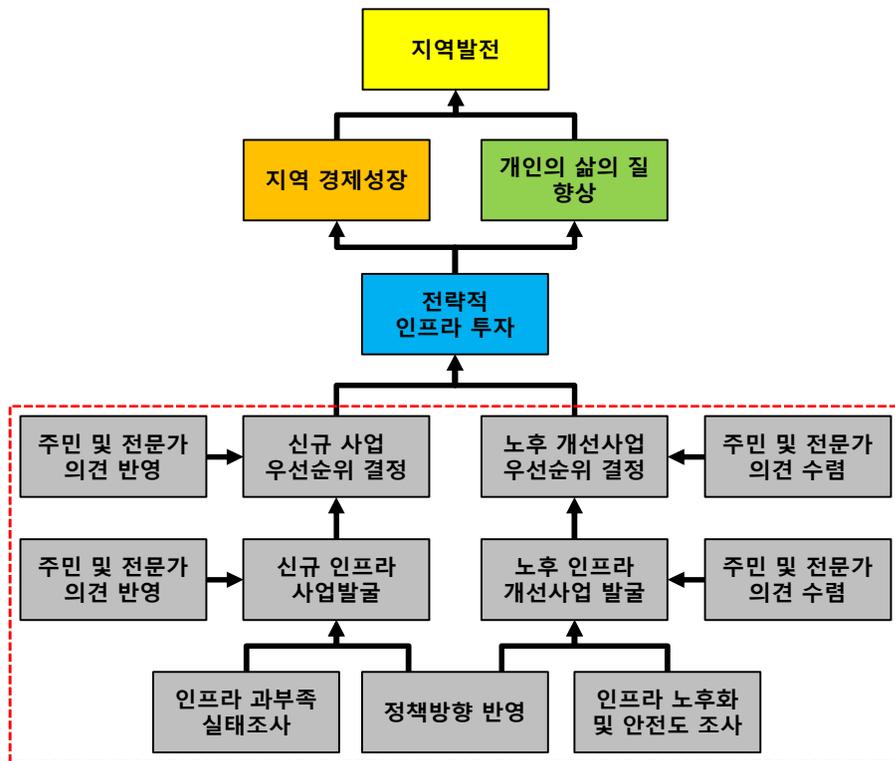


Part 6 : 인프라 투자방향 및 핵심프로젝트

1) 인프라 투자방향

- 제한된 예산을 가지고 모든 시설물에 대한 수요를 만족할 수 없기에 체계적인 분석을 통한 전략적 인프라 투자가 필요함.
 - 경상남도 인프라 투자는 지역 발전을 효과적으로 견인할 수 있어야 할 것이며, 이를 위해서는 지역 경쟁력 강화와 지역민의 삶의 질 향상을 함께 고려하여야 함.
- 경상남도 인프라 투자 방향은 실태조사, 정책 방향, 주민 의견을 종합적으로 고려하여 사업을 발굴하고, 사업의 우선순위를 결정하는 상향식(Bottom- up) 방식이 필요함.

<인프라 투자 기본 방향>



2) 핵심 인프라 프로젝트

[교통시설]

- 교통시설은 총 46개 사업, 9조 7,624억원 규모임. 신규 인프라 사업이 30개, 9조 6,069억원으로 대부분을 차지함.

- 철도사업이 6조 2,969억원, 도로사업이 3조 666억원임.
- 단일 사업으로는 남부내륙철도사업(4조 6,562억원), 부산신항~김해 고속도로 건설사업(8,251억원)이 가장 큰 규모임.

<핵심 인프라 프로젝트(교통시설)>

(단위: 억원, 개)

구분	인프라 사업		신규 인프라 사업			노후 인프라 개선사업		
	사업비	사업수	사업비	사업수	우선순위	사업비	사업수	우선순위
도로	30,666	32	29,214	20	2	1,452	12	2
교량	46	1	-	-	4	46	1	3
터널	1	1	-	-	4	1	1	3
철도	62,979	4	62,979	4	3	-	-	4
항만시설	3,876	6	3,876	6	3	-	-	3
주차장	56	2	-	-	-	56	2	-
계	97,624	46	96,069	30	-	1,555	16	-

[물관리시설]

- 관리시설은 총 34개 사업, 2,531억원 규모이며, 모두 노후 인프라 개선사업으로 분류됨.

- 단일 사업으로는 거제중앙 공공하수처리시설 설치사업(489억원)이 가장 큰 규모임.

<핵심 인프라 프로젝트(물관리시설)>

(단위: 억원, 개)

구분	인프라 사업		신규 인프라 사업			노후 인프라 개선사업		
	사업비	사업수	사업비	사업수	우선순위	사업비	사업수	우선순위
상수도	118	6	-	-	2	118	6	2
하수도	1,186	8	-	-	2	1,186	8	1
하천시설	804	12	-	-	1	804	12	1
댐	-	-	-	-	3	-	-	3
수리시설	423	8	-	-	3	423	8	3
계	2,531	34	-	-	-	2,531	34	-

[주거/교육시설]

- 주거시설은 총 26개 사업, 2조 2,023억원 규모이며, 이 중 6개 뉴딜사업이 1조 3,317억원으로 상당 부분을 차지함.
- 단일 사업으로는 문화관광·해양산업 Hub조성 ‘글로벌 통영 르네상스’사업(1조 1,041억원)이 가장 큰 규모의 사업임.

<핵심 인프라 프로젝트(주거/교육시설)>

(단위: 억원, 개)

구분	인프라 사업		신규 인프라 사업			노후 인프라 개선사업		
	사업비	사업수	사업비	사업수	우선순위	사업비	사업수	우선순위
주거시설	22,023	26	8,104	2	2	13,919	24	1
교육시설	-	-	-	-	2	-	-	2
계	22,023	26	8,104	2	-	13,919	24	-

[산업/경제시설]

- 산업/경제시설은 총 16개 사업, 3조 2,339억원 규모이며, 신규 산업단지와 관련한 사업이 3조 2,143억원으로 대부분을 차지함.
- 대규모 단일 사업으로는 해양플랜트 국가산단(1조 8,350억원)과 항공MRO사업(5,689억원)이 있음.

<핵심 인프라 프로젝트(산업/경제시설)>

(단위: 억원, 개)

구분	인프라 사업		신규 인프라 사업			노후 인프라 개선사업		
	사업비	사업수	사업비	사업수	우선순위	사업비	사업수	우선순위
산업단지	32,143	10	32,143	10	3	-	-	3
전통시장	196	6	-	-	-	196	6	-
계	32,339	16	32,143	10	-	196	6	-

[기타시설]

- 기타시설은 총 40개 사업, 4,335억원 규모이며, 문화시설과 공원/녹지시설과 관련한 사업이 높은 비중을 차지함.
- 단일 사업으로는 진주대첩 기념광장 조성사업(980억원)과 독봉산 시민가족공원 조성사업(977억원)이 가장 큰 규모의 사업임.

<핵심 인프라 프로젝트(기타시설)>

(단위: 억원, 개)

구분	인프라 사업		신규 인프라 사업			노후 인프라 개선사업		
	사업비	사업수	사업비	사업수	우선순위	사업비	사업수	우선순위
문화시설	1,785	21	1,505	5	1	280	16	2
체육시설	320	5	274	3	1	46	2	2
의료시설	625	1	-	-	1	625	1	1
공원/녹지	1,482	6	1,217	2	2	265	4	2
기타시설	123	7	-	-	-	123	7	-
계	4,335	40	2,996	10	-	1,339	30	-

- 조사된 경상남도 핵심 프로젝트는 총 162개 사업, 15조 8,852억원 규모임.

- 이 중 신규 사업은 52개, 13조 9,312억원이며, 노후 인프라 개선사업은 110개 사업, 1조 9,540억원 규모임.

<핵심 인프라 프로젝트의 전체 규모>

(단위: 억원, 개)

구분	인프라 사업		신규 인프라 사업		노후 인프라 개선사업	
	사업비	사업수	사업비	사업수	사업비	사업수
교통시설	97,624	46	96,069	30	1,555	16
물관리시설	2,531	34	-	-	2,531	34
주거/교육시설	22,023	26	8,104	2	13,919	24
산업/경제시설	32,339	16	32,143	10	196	6
기타시설	4,335	40	2,996	10	1,339	30
총계	158,852	162	139,312	52	19,540	110

- 52개 신규 인프라 사업 중 도로 7개 사업을 제외한 대부분의 사업이 아직 예산을 확보하지 못한 계획 단계로 분석됨. 이에 사업을 조속히 구체화시키고 예산을 확보하여 사업을 추진해야 할 것으로 판단됨.

<신규 인프라 사업 추진 현황>

(단위: 억원, 개)

구분	진행 단계별				
	계	계획	예산 확보	설계	설계 완료
교통시설	96,069(30)	90,668(23)	-	4,395(5)	1,006(2)
물관리시설	-	-	-	-	-
주거시설	8,104(2)	8,104(2)	-	-	-
산업/경제시설	42,150(10)	45,150(10)	-	-	-
기타시설	2,996(10)	2,996(10)	-	-	-
합계	149,319(52)	142,866(45)	-	4,395(5)	1,006(2)

- 110개 노후 인프라 개선사업을 진행 단계별로 살펴본 결과, 74개 사업이 아직 예산을 확보하지 못한 계획 단계로 분석됨.

<노후 인프라 사업 추진 현황>

(단위: 억원, 개)

구분	진행 단계별				
	계	계획	예산 확보	설계	설계 완료
교통시설	1,555(16)	1,128(8)	131(3)	296(5)	-
물관리시설	2,531(34)	1,462(27)	1(1)	1,068(6)	-
주거시설	13,919(24)	434(13)	13,359(9)	126(2)	-
산업/경제시설	196(6)	94(2)	32(3)	70(1)	-
기타시설	1,339(30)	1,255(24)	28(4)	56(2)	-
합계	19,540(110)	4,373(74)	13,551(20)	1,616(16)	-

Part 7 : 정책제언 및 시사점

- 중앙정부 차원에서 적정 수준의 SOC 예산 유지 노력 필요
 - 지역 핵심 교통 인프라의 확충과 정비를 위해서는 교통·에너지·환경세와 같은 안정적 재정 확보 장치가 필요함.
 - 지역 인프라 개선 및 확충사업 추진 시 국가보조금, 특별교부세 등을 통하여 중앙정부의 부담비율을 상향 조정하는 방안 검토가 필요함.
- 지방자치단체 스스로 재정수요를 감당할 수 있도록 지방세 총량과 과세자주권 확보 노력 필요
 - 동시에 지방자치단체의 책임성 있는 재정운영 및 주민요구 대응능력 제고도 필요함.
 - 국세와 지방세의 세원비중 조정, 세목 신설권(지방세 법정외세) 및 선택권, 세율 결정권, 비과세 및 감면 결정권 등에 대한 권한 이양 노력을 지속적으로 추진할 필요성이 있음.
 - 지방채 발행 효율화를 통한 재정 운영의 효율성과 안정성 제고 노력이 필요함.
 - 국가발전과 지역개발 공동 과제를 중앙정부와 지방정부가 상호 협의·조정 후 계약 방식을 통해 공동 추진하는 지역발전투자협약제도 추진도 검토해 볼 필요가 있음.
- 정부와 지자체의 추진의지를 바탕으로 정부·지자체와 민간의 협력 사업인 민간투자사업 정상화 필요
 - 민간투자 추진대상 사업을 현행 열거주의 방식(positive system)에서 포괄주의 방식(negative system)으로 전환하는 것을 검토
 - 꾸준한 규모로 적정 수준의 정부고시사업 추진이 필요함.

- 부족한 SOC 투자 재원을 보완하기 위해서는 재개발(Rehabilitation) 유형의 민간투자사업 활성화가 필요함.
- 인프라 투자 대상 발굴과 추진 과정을 실무적으로 지원하기 위한 전문 투자관리 조직 확보
 - 경상남도와 기초지방자치단체들의 인프라 투자 대상을 발굴하고 주무부처를 기술적으로 지원할 수 있는 전문 기관인 ‘공공투자관리센터’를 조례에 근거하여 설립할 필요가 있음.
- 노후 인프라의 체계적 진단에 근거한 개량·재투자 실행체계 구축
 - 정부 차원에서는 현재 의원입법으로 제안(2017.11.15)되어 있는 「지속가능한 기반시설관리 기본법」의 조속한 제정이 필요함.
 - 지방자치단체 차원에서는 노후인프라 개선을 위한 조례 제정의 추진이 필요함(서울, 부산, 대구, 전남은 기 제정).
- 지역 건설산업의 경쟁력 확보 및 지역경제 활성화
 - 지역 중소 건설기업의 경쟁력 향상을 위한 경영관리 역량 강화와 지역별 맞춤형 기술력 확보 지원 정책 추진이 필요함(ex. ‘지역강소기업인증제도’ 등과 같은 맞춤 지원 프로그램).
 - ‘공동도급제도’의 실효성 있는 운영을 통하여 지역 중소 건설업의 실질적인 시공 참여를 유도하는 내실 있는 보호·육성 정책 운영이 필요함.

Part 8 : 시설물별 핵심 프로젝트

1) 신규 핵심 프로젝트

[교통시설]

- 고속국도 신규사업

노선명	구간명	연장(km)	사업비(억원)	사업 유형	단계
밀양~진례	남북5축 지선	18.6	7,970	신설(신공항, 신항)	계획
부산신항~김해	남북5축 지선	14.6	8,251	신설(신공항, 신항)	계획
창원~진영	남해선	7.5	744	확장(혼잡 개선)	계획
칠원~창원	남해선	12.4	2,635	확장(혼잡 개선)	계획
김해공항~대동	중앙선	8.7	1,921	확장(혼잡 개선)	계획
합계		61.8	21,521		

- 국도 신규사업

노선명	구간명	연장(km)	사업비(억원)	사업 유형	시군	단계
국도14호선	사등~장평	12.0	793	6차로 확장	거제	설계
국도20호선	단성~시천	2.8	385	4차로 확장	산청	설계
국도58호선	삼량리~미전리	3.1	313	4차로 확장	밀양	설계완료
국도20호선	의령~합천	15.0	360	2차로 시설개량	의령,합천	설계
국도20호선	창녕~고암	8.2	693	2차로 시설개량	창녕	설계완료
국도59호선	산청 우회	0.9	156	2차로 시설개량	산청	계획
국도79호선	군북~가야	8.3	558	2차로 시설개량	함안	설계
합계		50.3	3,258			

- 국가지원지방도로 신규사업

노선명	구간명	연장(km)	사업비(억원)	사업 유형	시군	단계
국지도58호선	송정IC~문동	5.8	2,299	4차로 신설	거제	설계
국지도30호선	밀양무안~신법	5.9	237	2차로 시설개량	밀양	계획
국지도30호선	밀양신법~동산	7.2	340	2차로 시설개량	밀양	계획
국지도58호선	사천곤양~서포	6.1	234	2차로 시설개량	사천	계획
국지도58호선	사천곤양~곤명	7.1	284	2차로 시설개량	사천	계획
국지도60호선	양산신기~유산	0.2	359	4차로 시설개량	양산	계획
국지도60호선	함안~의령	8.1	499	2차로 시설개량	함안,의령	계획
국지도60호선	산청~금서	3.2	183	2차로 시설개량	산청	계획
합계		43.6	4,435			

- 남부 내륙철도 사업

사업명	연장(km)	사업비(억원)	주요 내용
남부내륙철도 (김천~거제) 건설	414	46,562	중부내륙권과 연결하는 산업 기간 구축, 서부 경남의 성장 축 확보

- 철도 신규사업

노선명	사업구간	사업 내용	연장(km)	총사업비(억원)	재원 부담		비고
					국비	지방비	
부산신항 연결지선	부산신항선 ~부전마산선	단선전철 (연결선)	4.4	1,502	1,502	-	신규 추진
양산울산 광역철도	양산~울산 (신복)	복선전철 (광역철도)	41.2	12,753	8,927	3,826	추가 검토
마산신항선	마산~마산신항	단선철도	12.5	2,162	2,162	-	추가 검토
합계			58.1	16,417	12,591	3,826	

- 무역항 신규사업

항만	주요 사업	사업비(억원)	사업 기간
삼천포항	해양공원보도교, 연료하역부두 등 4개 사업	1,664	2017 ~ 2020
통영.진해항	수산자원조사선 부두, 방파제 연장 등 6개 사업	689	2017 ~ 2020
장승포·옥포항	장승포항 개발, 옥포항 개발사업 등 4개 사업	172	2017 ~ 2020
합계		2,525	

- 항만 신규사업

항만	주요 사업	사업비(억원)	사업 기간
하동항	1단계: 2만톤 부두 1선석, 항로준설, 진입도로 350m 2단계: 2만톤 부두 2선석, 관리부두 1선석 등	1,351	2017 ~ 2025
진촌항 (통영)	지방어항 → 지방관리 연안항 지정 노후화된 차도선부두 및 여객터미널의 시설 개선	미정	2018년부터 추진 예정
저구항 (거제)	지방어항 → 지방관리 연안항 지정 노후화된 차도선부두 및 여객터미널의 시설 개선	미정	2018년부터 추진 예정

[주거시설]

- 도시개발 신규사업

사업명	사업 기간	사업비(억원)	주요 내용
마산재생 프로젝트	2009 ~ 2023	4,098	마산포 르네상스, 마산자유무역지역 활성화를 통해 마산지역 활력 회복
진주부흥 프로젝트	2007 ~ 2026	4,006	초전신도심 개발, 서부청사 건립, 혁신도시 활성화로 서부경남 균형 발전
합계		8,104	

[산업단지]

- 국가산업단지 신규사업

사업명	사업 기간	사업비(억원)	주요 내용
항공산업 국가산단	2011 ~ 2020	3,398	2020년 항공산업 세계 7위 달성, 동북아 항공산업 생산허브로 도약
나노융합 국가산단	2007 ~ 2020	3,209	나노융합 연구기관 유치, 생산거점 구축을 통해 국가 창조산업 선도
해양플랜트 국가산단	2013 ~ 2020	18,350	조선해양 세계 1위 유지를 위한 해양플랜트 특화 생산단지 조성
항공MRO사업	2018 ~ 2027	5,689	항공 MRO(항공기 정비수리)단지 조성
합계		30,646	

- 일반사업단지 신규사업

구분	산업단지명	사업 기간	사업규모(만㎡)	사업비(억원)	시행자
민간	합천군 서부일반산업단지	2015 ~ 2020	330	4,298	SPC설립
	창원시 평성일반산업단지	2015 ~ 2023	690	2,968	SPC설립
공공	산청 한방향노화 산업단지	2014 ~ 2018	16	174	경남개발공사
	함양 인산죽염 향노화 특화단지	2016 ~ 2019	23	217	경남개발공사
	양산 의료중심 가산산업단지	2012 ~ 2020	67	2,682	경남개발공사
	고성군 항공부품 일반산업단지	2017 ~ 2020	10	1,165	공영개발
합계			1,136	11,504	

[기타시설]

- 문화 및 공원시설 신규사업

사업명	사업 기간	사업비(억원)	시군	단계
진주대첩 기념광장 조성사업	-	980	진주	계획
김종영 미술관 및 조각공원 조성	2016 ~ 2020	200	창원	계획
시민문화체험전시관 건립	2014 ~ 2019	138	김해	계획
거제 시립해양미술관 건립	2015 ~ 2020	91	거제	계획
거제 시립박물관 건립	2015 ~ 2020	96	거제	계획
홍남철수 기념공원 조성	2015 ~ 2021	240	거제	계획
독봉산 시민가족공원 조성	2014 ~ 2021	977	거제	계획
합계		1,505		

- 체육시설 신규사업

사업명	사업 기간	사업비(억원)	시군	단계
복합스포츠타워시설 조성	2006 ~ 2021	-	진주	계획
진영스포츠타워 건립	2016 ~ 2019	156	창원	계획
장승포운동장 조성	2012 ~ 2018	118	김해	계획
합계		274		

2) 노후 인프라 개선 핵심 프로젝트

[교통시설]

- 노후도로 개선사업

사업명	사업비(억원)	시군	단계
위험도로 구조개선사업(밤밭고개로 선형개량)	30	창원	설계
남포IC연결도로 확장사업	160	창원	설계
명정동 도로 개설	40	통영	계획
항남동 도로 개설	88	통영	계획
위험도로 구조개선사업	30	사천	설계
쾌적한 도로조성으로 살고 싶은 도시건설	80	김해	예산 확보
옥포 성안로 특화거리 조성사업	30	거제	설계
산인운곡~칠서회산 도로선형 개량공사	29	함안	계획
안전한 도로시설 유지·관리	44	함안	계획
군북~가야(국도79호선)도로 확·포장	905	함안	계획
군계획시설물 관리 및 친환경정비사업	4	함양	계획
군도·농어촌도로 유지관리 개선	12	합천	계획
합계	1,452		

- 기타 노후 교통시설 개선사업

사업명	사업비(억원)	시군	단계
구지터널 가야전통기와 설치사업	0.8	김해	예산 확보
교량 개선	46	밀양	설계
시외버스터미널 뒤 공영주차장	50	거제	예산 확보
여항산 공영주차장 조성사업	6	함안	계획
합계	102.8		

[물관리시설]

- 노후상수도 개선사업

사업명	사업비(억원)	시군	단계
소규모 수도시설 개선사업	1	사천	예산 확보
지방상수도 개량 및 확장사업	13	함안	계획
소규모 수도시설 정비사업	12	고성	계획
광역마을상수도(유림지구) 설치사업	61	함양	계획
마을상수도 운영 및 정비사업	26	함양	계획
지방상수도 노후관 교체사업	5	함양	계획
합계	118		

- 노후 하수도 개선사업

사업명	사업비(억원)	시군	단계
마을하수도 정비	26	사천	계획
음식물바이오 가스화사업	76	사천	설계
공공하수처리시설 개·보수	27	사천	설계
분뇨전(前)처리시설 개·보수	3	사천	계획
가축분뇨 공공처리시설 개·보수	1	사천	계획
거제노후하수관로 정비사업(1단계)	299	거제	설계
거제중앙 공공하수처리시설 설치사업	489	거제	설계
장승포 공공하수처리시설 증설사업	265	거제	계획
합계	1,186		

- 노후 하천시설 개선사업

사업명	사업비(억원)	시군	단계
사파 소하천 정비사업	30	창원	계획
지방하천 재해예방사업	240	진주	계획
장포 방조제 개·보수사업	10	사천	계획
시례 소하천 정비사업	61	김해	계획
원당 소하천 정비사업	25	김해	계획
선무동 소하천 정비사업	14	김해	계획
둔덕지구 하천 재해예방사업	170	거제	계획
소하천 정비사업	44	함안	계획
국가하천 유지관리	9	함안	계획
지방하천 및 소하천 유지관리	17	함안	계획
윤외 소하천 정비공사	152	함안	계획
양포 소하천 정비공사	32	함안	계획
합계	804		

- 노후 수리시설 개선사업

사업명	사업비(억원)	시군	단계
제2정수장 배수지확장사업	176	진주	계획
사천읍 중점관리지역 도시침수 대응사업	145	사천	설계
위험저수지 정비사업	40	사천	계획
한바다지구 소규모 배수개선사업	5	함안	계획
수리시설 개·보수사업	32	고성	설계
난음정수장	10	남해	계획
내진보강공사	3	남해	계획
사방댐, 산지사방 등 정비사업	12	남해	계획
합계	423		

[주거시설]

- 도시재생사업

사업명	사업비(억원)	시군	단계
문화관광·해양산업 Hub조성 '글로벌 통영 르네상스'(뉴딜사업)	11,041	통영	예산 확보
삼천포 구항 재생 프로젝트 '바다마실, 삼천포앓지다'(뉴딜사업)	577	사천	예산 확보
포용과 화합의 무게(뉴딜사업)	463	김해	예산 확보
밀양 원도심, 밀양의 얼을 짓다(뉴딜사업)	409	밀양	예산 확보
1만4천 피란살이 장승포 휴먼다큐(뉴딜사업)	512	거제	예산 확보
건강하고 넉넉한 하동라이프(뉴딜사업)	315	하동	예산 확보
블라썸 여자사업	60	창원	계획
도심재생 창조경제권역 구축사업	91	함안	계획
아름다운 마을 만들기	7	함안	계획
가곡동 도시재생	84	밀양	계획
자연재해위험 개선지구정비(예구지구)	97	거제	설계
합계	13,656		

- 기타 노후 주거시설 개선사업

사업명	사업비(억원)	시군	단계
시영 임대아파트시설 개선사업	3	통영	예산 확보
명정지구 새들마을 조성사업	24	통영	계획
2018 신규 새들마을사업	30	김해	계획
농촌 주거환경 개선사업	4	김해	예산 확보
농촌 주거환경 개선	1	함안	계획
새들마을(농촌 취약지역 개조)사업	54	함안	계획
주거환경 개선사업	28	고성	계획
슬레이트 지붕 철거처리지원	4	의령	계획
친환경적이고 아름다운 주거환경 조성	35	함양	예산 확보
서민층 가스·전기시설 개선사업	18	밀양	계획
완월지구취약지구 생활여건개선 프로젝트	29	창원	설계
농어촌 장애인주택 개조사업	1	창녕	계획
살기 좋은 주거환경개선	32	의령	계획
합계	263		

[산업/경제시설]

- 노후 전통시장 개선사업

사업명	사업비(억원)	시군	단계
전통시장 환경개선 시설 현대화사업	1	통영	예산 확보
전통시장 시설현대화 및 활성화사업	3	김해	예산 확보
전통시장 시설현대화 및 활성화사업	28	밀양	계획
채소 생산시설 현대화사업	66	고성	계획
도매시장 기반시설 확충 및 보완	28	진주	예산 확보
전통시장 현대화사업	70	진주	설계
합계	196		

[기타시설]

- 노후 문화시설 개선사업

사업명	사업비(억원)	시군	단계
시민문화회관 등 5개 문화시설 유지관리	-	통영	계획
김해천문대 노후관광시설 재생사업	2	김해	예산 확보
김해문화원 노후시설 리모델링사업	4	김해	예산 확보
청마기념관 등 5개 문화시설 유지관리	-	거제	계획
농촌 커뮤니티 재생루트 구축사업	20	함안	계획
문화예술회관 대공연장 리모델링	39	함안	계획
함안박물관 리모델링 및 제2전시관 증축	119	함안	계획
공룡박물관 운영	3	고성	계획
남해국제탈공연예술촌 정비사업	-	남해	계획
보물섬 마늘나라 정비사업	1	남해	계획
나비생태공원 정비사업	7	남해	계획
영상테마파크 노후·위험시설 정비사업	2	합천	계획
마을회관 건립	3	김해	계획
지역복지를 선도하는 복지관 정비사업	33	거제	계획
마산노인종합복지관 증축	46	창원	설계
공공도서관 확충 및 이용 제고	1	거제	계획
합계	280		

- 노후 체육 및 의료시설 개선방안

사업명	사업비(억원)	시군	단계
사천 종합운동장 등 2개 체육시설 유지관리	7	사천	예산 확보
거제종합운동장 리모델링	39	거제	계획
이책보건진료소 개·보수	625	합천	계획
합계	671		

- 노후 공원/녹지시설 개선사업

사업명	사업비(억원)	시군	단계
주천강 생태하천 조성사업	205	진주	계획
비봉산 봉황숲 생태공원 조성사업	35	진주	계획
공원시설물 정비 및 쾌적한 휴식공간 조성	20	함안	계획
연화산 도립공원 유지관리	5	고성	계획
합계	265		

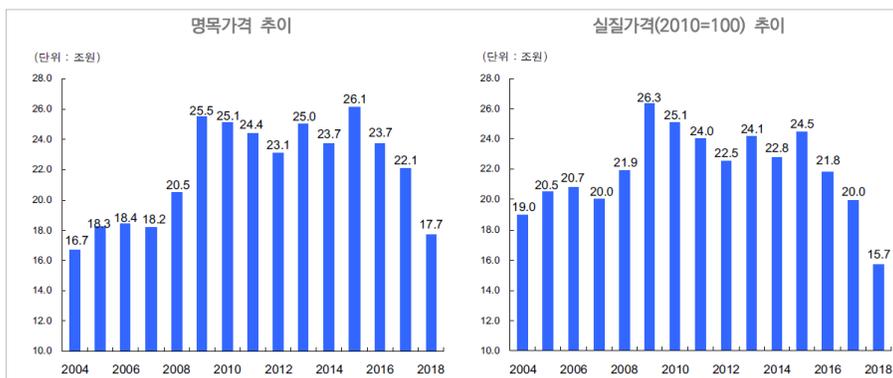
- 노후 기타시설 개선사업

사업명	사업비(억원)	시군	단계
사천소방서 건립부지 조성사업	10	사천	설계
동상119안전센터 이전부지 조성사업	15	김해	예산 확보
농업기반시설 조성사업	41	고성	계획
장사시설 운영 및 장례 문화 개선	5	거제	계획
공중화장실 시설개선 및 유지관리	7	함양	계획
기후변화 대응 비가림재배 확대	8	함양	계획
축사시설 현대화사업	37	김해	계획
합계	123		

1. 연구 배경 및 목적

(1) 연구 배경

- 정부는 2018년도 SOC예산을 2017년도 22.1조원보다 20%나 감소한 17.7조 원¹⁾으로 계획하였으며, 국회에서 19.0조원(전년대비 14.0% 감소)으로 최종 확정함.
- 과거 우리나라는 2010년대 중반 까지 연간 약 25조원 수준의 SOC 예산 규모를 유지했던 것과는 큰 차이가 있음.



주 : 추경이 포함된 예산 추이이며, 실질가격은 한국은행 GDP 디플레이터(2010=100)를 사용.
 자료 : 박용석 외(2017)

그림 1-1

우리나라 과거
SOC예산 추이

1. 연구배경 및 목적

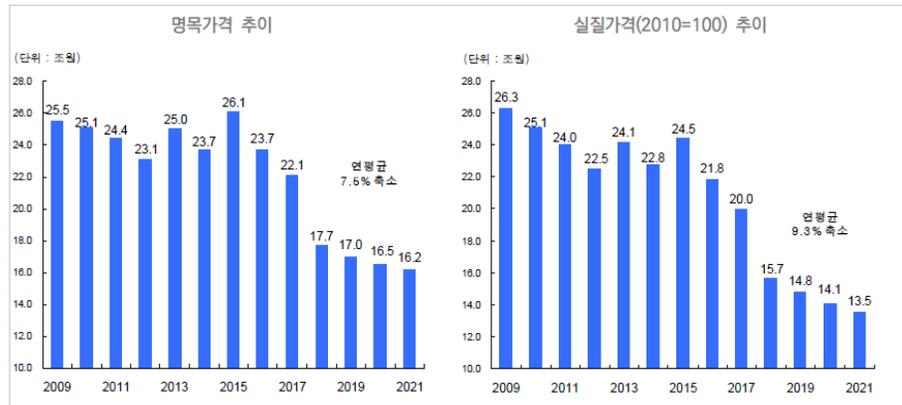
1) 이는 과거 14년(2004년~18년)간 최저 수준임.

1. 연구배경 및 목적

- 국내 SOC 예산 감축 기조는 SOC 스톡 규모가 충분하다는 정부의 시각이 주된 원인으로 볼 수 있음.
 - 우리나라의 ‘국토면적당 SOC 연장’은 G20 국가 중 고속도로 1위, 국도 3위, 철도 6위로 상당히 높은 수준으로 보일 수 있음.
 - 정부는 2019년 이후에도 SOC 예산을 지속적으로 감소시키는 중기 재정운영 계획을 발표함.

그림 1-2

우리나라 향후 SOC예산 추이 전망



주 : 추경이 포함된 예산 추이, 실질가격은 한국은행 GDP 디플레이터(2010=100)를 사용, 2017~2018년 물가성장률 1.9% 가정 (2017년 7월 한국은행 전망치), 2019년 이후는 2%의 물가성장률 가정
 자료 : 박용석 외(2017)

- 하지만 국내 SOC 스톡은 과거 우리나라의 SOC 양적 투자성고가 과대평가된 결과로 보는 부정적인 시각도 다수 존재함.
 - 우리나라의 ‘국토계수당 도로밀도²⁾’ 순위는 OECD 국가 중 최하위임.
 - 2016년 기준 세계은행이 평가한 ‘Global Rankings 2016’에서 우리나라의 인프라 평점은 3.79로 20위 수준임.³⁾
 - 동 순위에서 물류 경쟁력은 더 떨어지는 3.69점으로 25위 수준으로 타 아시아 선진국인 싱가포르, 홍콩, 일본에 비해 매우 열악한 수준으로 평가됨.
 - 2015년 기준 우리나라의 교통혼잡비용은 33.4조원으로, GDP 대비 2.13% 수준임.
 - 2014년 기준으로 우리나라 평균 통근시간은 58분으로 OECD 주요국 출근 소요시간 중 가장 긴 것으로 조사됨. 특히, 1시간 이상 통근·통학하는 인구

2) 도로 연장(km)을 $\sqrt{\text{인구수} \times \text{국토면적}}$ 으로 나누어서 산출한 지수임.

3) 이는 싱가포르(4.2), 홍콩(4.1), 일본(4.1) 등과 비교하여 매우 떨어지는 수준이며, 이태리, 중국, 아일랜드 등과 유사한 수준임.

비율이 1995년 이후 꾸준히 증가하고 있다는 통계는 아직 우리나라의 인프라가 충분하지 않다는 것을 반증함.

(단위: %)

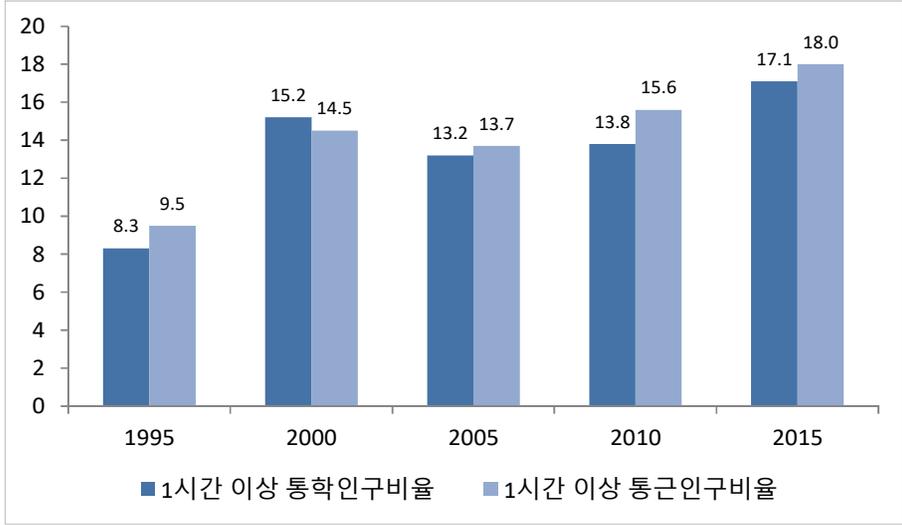


그림 1-3
우리나라 1시간 이상 통근인구 비율

- 인프라에 대한 예산이 정부의 현 계획과 같이 지속적으로 삭감하여 충분한 투자재원이 확보되지 못할 경우, 미래 경제성장 동력 상실, 단기 산업생산액 및 일자리 감소, 지역경제 위축 등 문제가 심각해 질 것으로 예상됨.
- 따라서, 현 인프라 실태를 조사하고 상향 방식(bottom-up)을 통한 주민이 직접 체감하는 실질적인 인프라 투자수요를 조사하여, 합리적인 인프라 투자 방향을 검토해 볼 필요가 있음.
- 우리나라는 단기간의 급속한 경제성장으로 인해 사회기반시설의 고령화 또한 급속할 것으로 예상되며, 이는 지금까지 경험하지 못한 규모의 재투자과 개량의 수요가 발생할 것으로 예상됨.
 - 우리나라 인프라 시설물은 1970~80년대 경제성장과 함께 단기간에 걸쳐 건설되면서, 40여년이 지난 현재 '고령화'가 급속히 진행 중임.
 - 현대경제연구원(2013)에 따르면 2014년 1월 기준, 재령 30년 이상의 시설물은 전체의 9.6%수준이며, 2024년에는 21.5%로 급속한 고령화가 예상됨.
 - 서울시를 예로 들면, 하수관로(총 10,392km) 중 사용연수 30년 이상의 노후 하수관로가 48.3%에 해당하는 약 5,000km이고, 연간 평균 260km씩

1. 연구배경 및 목적

증가할 것으로 전망함.

- 더 심각한 문제는 구 「시특법」의 1·2종 시설물에 해당되지 않는 시설물들은 정확한 실태파악 조차 미흡한 실정임.
- 전국적으로 7만 6천여 개의 소규모취약시설⁴⁾이 있는 것으로 추정되지만, 시설 점검을 받은 시설물은 1만 4천여 개에 불과함.

(2) 연구 목적

- 경상남도의 주요 인프라 시설의 실태를 분석하고, 정책진단 및 지역도민의 설문조사를 통하여 핵심 인프라 사업을 발굴하고 인프라 투자의 필요성을 제시하고자 함.
 - 예산배분 결과에 따라 인프라 투자수요를 파악하는 하향식(top-down) 방식이 아닌, 상향식(bottom-up) 방식에 의하여 인프라 투자수요를 조사하고, 이 결과를 이해관계자들과 공유함으로써 인프라 투자의 필요성을 일깨울 수 있을 것으로 기대됨.
 - 자문회의 및 세미나 등을 통하여 지역 인프라 실태와 정책방향을 공유함으로써 핵심 의사결정자들과의 커뮤니케이션 수단을 제공함.
- 지역 주민들이 일상생활에서 느낄 수 있는 삶의 질 수준을 높일 수 있는 인프라 투자정책 및 투자우선 순위에 대한 연구결과를 제공하고자 함.
 - 직접적인 이해관계나 연고를 배제한 객관적 평가와 분석을 기반으로 바람직한 지역 인프라 투자전략 및 정책방향을 제시함.
 - 양이 아닌 질적 성과 달성을 위한 투자 방향과 우선투자과제 제시함.
- 노후 인프라 실태 진단을 통하여 선제적인 투자전략 및 우선 투자 필요시설 정보를 제공함으로써 시민안전 향상 및 재정절감에 기여함.
 - 우리나라의 인프라 시설은 고도 성장기에 집중적으로 건설되어 노후화가 빠르게 진행되고 있으므로, 도시의 기능 및 경쟁력 유지를 위하여 인프라 기능을 주기적으로 복원하는 정책을 시작할 필요가 있음.
 - 안전사고에 대한 선제적 대응을 통하여 지역주민들의 기본적인 권리인 ‘안

4) 사회복지시설, 전통시장, 농어촌 도로 및 교량, 육교, 지하도, 옹벽, 절토사면 등

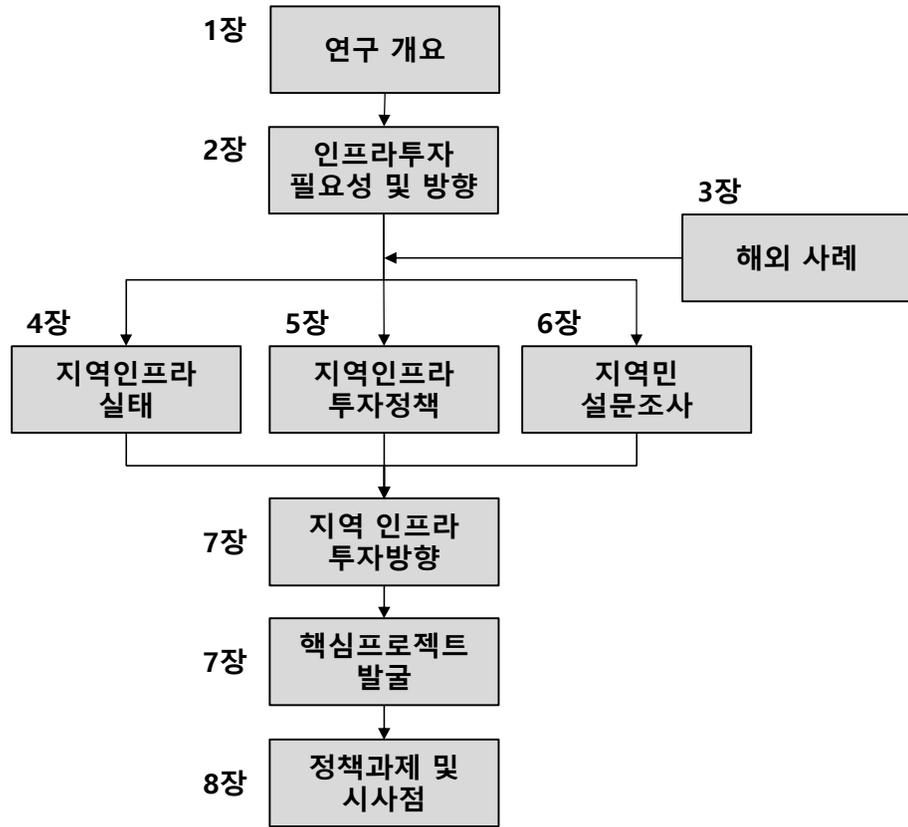
전한 생활을 할 권리'를 보장할 수 있으며, 시설물의 선제적인 유지·관리 및 개량을 통하여 총 유지관리 예산(생애 주기 비용) 절감이 기대됨.

2. 연구 범위 및 방법

- 본 연구의 주요 내용과 범위는 다음과 같이 요약되며, 연구의 주요 흐름은 <그림 1-4>와 같음.
 - 첫째, 경상남도 지역의 일반현황을 분석하고, 인프라 투자의 필요성을 지역경제성장과 주민 삶의 질과의 관계를 통해 제시하였음.
 - 둘째, 해외 주요 인프라 투자정책과 프로젝트 사례를 벤치마킹하여 시사점을 도출하였음.
 - 셋째, 경상남도 주요 인프라 시설물에 대한 과부족 현황과 노후화 실태를 조사하였음. 조사된 인프라 시설은 크게 교통시설,물관리시설, 주거/교육시설, 산업/경제시설, 기타시설로 구분되며, 총 14개 세부 시설물 유형으로 이루어짐.
 - 넷째, 경상남도 주요 인프라 정책 진단을 통해 인프라와 관련한 주요 정책적 동향과 사업들을 분석하고 시사점을 도출하였음.
 - 다섯째, 지역 주민의 인프라 시설 수요 우선순위를 파악하기 위하여 경상남도민을 상대로 설문조사를 실시하였음. 설문조사의 주요 내용은 인프라의 성능수준, 중요도, 안전도 등을 평가하는 것으로 구성됨.
 - 여섯째, 앞서 분석된 인프라 실태조사, 정책동향, 설문결과를 토대로 경상남도 인프라 투자 우선순위를 제시하고 지역발전과 주민행복 증진을 위한 핵심 투자 프로젝트를 제시하였음.
 - 일곱째, 경상남도 지역의 인프라 투자 활성화를 위한 정책과제 및 시사점을 제시하였음.

2. 연구범위 및 방법

그림 1-4 연구 흐름도



1. 경상남도 사회·경제 동향

- 경상남도 사회·경제 동향은 크게 인구, 지역내총생산(GRDP), 산업구조, 고용으로 구분하여 분석하였음.

(1) 인구

- 2015년 기준 경상남도 총 인구는 약 333.0만 명으로 행정구역별로 경기, 서울, 부산 다음으로 많은 인구를 보유하고 있음.
 - 경상남도 인구는 2000년 303.6만 명에서 2015년 333.0만 명으로 약 9.7% 증가하였음.
- 2015년 경상남도 인구성장률은 0.69%로 전국평균 0.63%에 비해 약간 높은 수준이며, 경상남도 인구는 2030년까지 지속적으로 증가할 것으로 전망됨.
 - 통계청은 경상남도 인구성장률이 2030년에 0.00%가 될 것으로 전망하였으며, 2030년 총 인구수는 약 342.5만 명 수준으로 내다보고 있음.
 - 이에 인구 증가에 대응한 추가적인 인프라 수요가 예상되며 관련 정책 또한 수반되어야 할 것으로 판단됨.
 - 또한, 인구 유입을 지속적으로 유인할 수 있도록, 일자리 및 사업 환경을 마련해 줄 필요가 있을 것으로 사료됨.

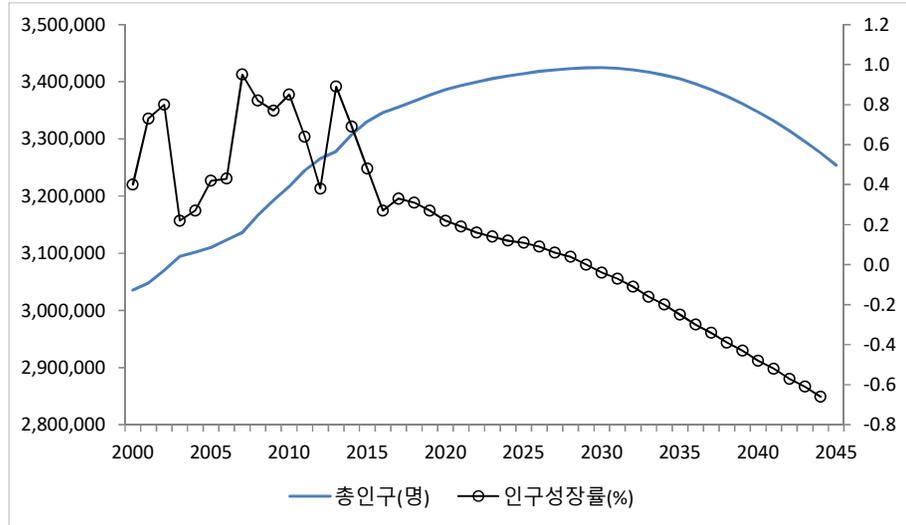
1.

사회·경제 동향

그림 2-1

경상남도 추계인구 및 인구성장률

(단위: 명, %)



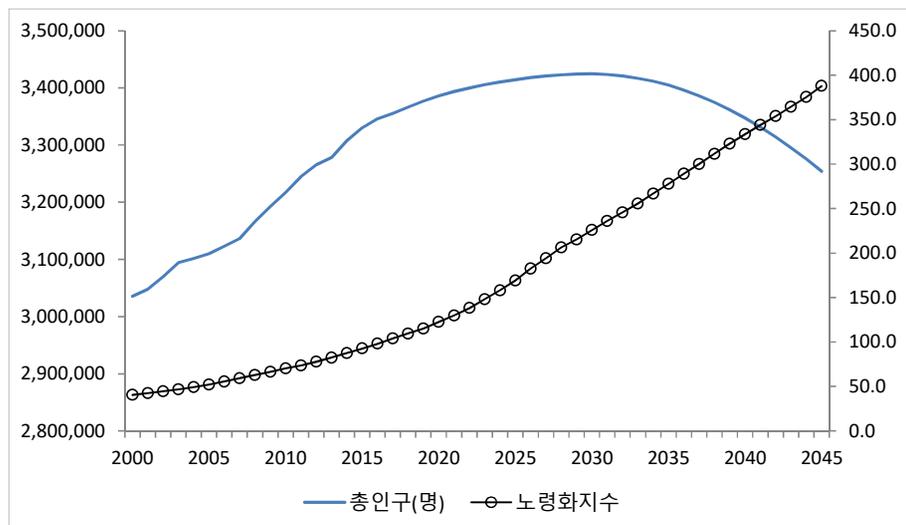
자료 : 통계청

- 2015년 경상남도 고령화지수는 92.8로 전국 93.0과 유사한 수준이나 향후 경상남도의 노령화는 전국에 비해 빠르게 진행될 것으로 전망됨.
- 통계청은 2023년부터 경상남도 고령화지수가 전국 평균을 상회할 것으로 전망하고 있으며, 2045년에는 전국보다 약 10.0% 높을 것으로 전망함.
- 결과적으로 경상남도는 향후 연령 구조상 고령 인구가 크게 증가함에 따라 고령 인구 증가에 대응한 인프라 수요가 예상됨.

(단위: 명, %)

그림 2-2

경상남도 추계인구 및 노령화지수



자료 : 통계청

(2) 지역내총생산(GRDP: Gross Regional Domestic Product)

- 경상남도 GRDP 규모는 2015년 기준 104.0조원으로 행정구역별로 경기, 서울, 충북에 이어 4번째로 큰 규모임.
- 하지만 2010년 가격기준 경상남도 GRDP 성장률은 0.4%로 전국 평균 2.8%에 비해 매우 낮으며, 연도별 추이를 보아도 최근 들어 성장률이 감소세임을 알 수 있음.

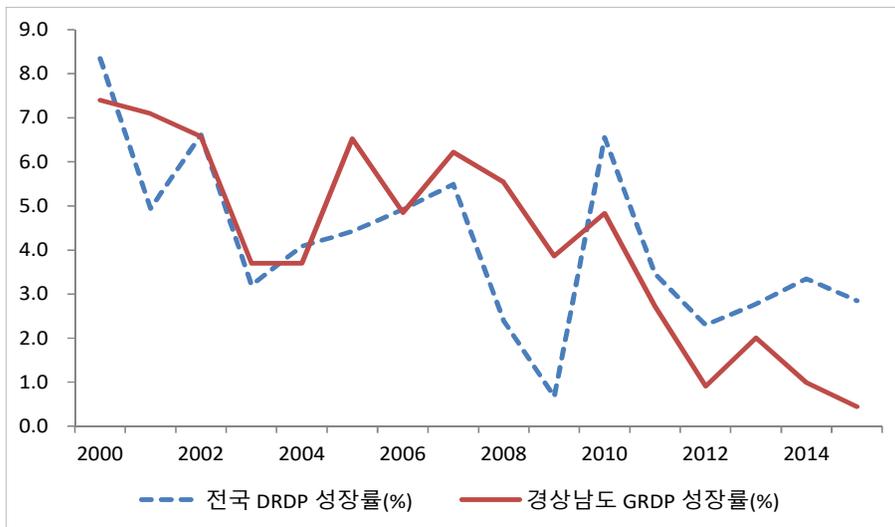


그림 2-3

전국 및 경상남도
GRDP 성장률
변화추이

자료: 통계청, 2010년 가격 기준

- 2015년 경상남도 1인당 GRDP 규모는 3,120만 원으로 전국 평균 3,070만 원보다 약간 높은 수준임.
- 경상남도의 1인당 GRDP 규모는 지속적으로 증가하고 있음을 알 수 있음.
- 하지만, 2000년 이후로 경상남도 1인당 GRDP는 전국 평균에 비해 2008년 최대 약 270만 원 높았으나, 최근 들어 격차가 지속적으로 줄고 있음.

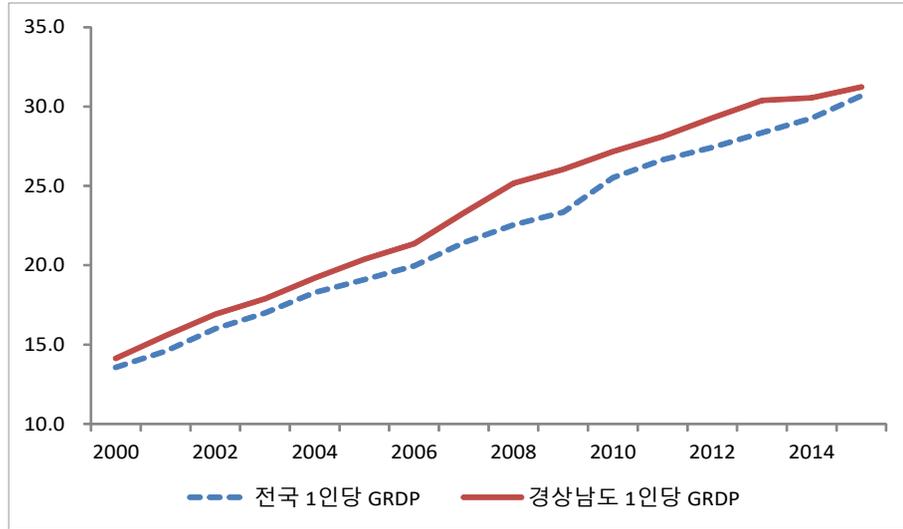
1.

사회·경제 동향

그림 2-4

전국 및 경상남도 1인당 GRDP 규모 변화추이

(단위: 백만원)



자료: 통계청, 2010년 가격 기준

(3) 산업구조

- 2015년 경상남도 주요 산업별 생산 비중을 살펴보면, 제조업이 43.2%로 매우 높은 비중을 차지하고 있음.

표 2-1

2015년 전국 및 경상남도 산업별 생산 비중 비교

구분	전국	경상남도	차이
농림어업	2.3%	3.6%	1.4%
광업	0.2%	0.1%	-0.1%
제조업	29.7%	43.2%	13.5%
전기, 가스, 증기 및 수도사업	2.6%	3.5%	0.9%
건설업	5.4%	5.7%	0.3%
도매 및 소매업	8.4%	4.8%	-3.7%
운수업	3.9%	3.0%	-0.9%
숙박 및 음식점업	2.7%	2.4%	-0.3%
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	3.8%	1.1%	-2.7%
금융 및 보험업	5.5%	3.5%	-2.0%
부동산업 및 임대업	8.0%	5.7%	-2.3%
사업서비스업	7.5%	4.1%	-3.4%
공공행정, 국방 및 사회보장행정	7.2%	7.6%	0.4%
교육서비스업	5.3%	4.8%	-0.5%
보건업 및 사회복지서비스업	4.4%	4.2%	-0.2%
문화 및 기타서비스업	3.0%	2.6%	-0.4%

자료 : 통계청, 생산물세를 제외한 총부가가치(기초가격)내 비중임.

- 전국 평균과 비교 결과, 경상남도 제조업 비중은 전국 평균 29.7%보다 13.5% 높은 것으로 나타남.
- 제조업 다음으로 높은 비중을 차지하는 산업은 공공행정, 국방 및 사회보장행정(7.6%), 건설업(5.7%), 부동산업 및 임대업(5.7%) 순으로 분석됨.

(4) 고용

- 2017년 경상남도 고용률은 60.9%로 전국 평균과 유사한 수준이며, 실업률은 2.9%로 전국 평균 3.7%에 비해 양호한 것으로 나타남.
- 경상남도 연도별 고용률 변화추이를 살펴보면 2010년 59.7%를 저점으로 지속적인 상승추이를 보이고 있음.
- 경상남도 연도별 실업률은 2012년 1.8%로 가장 낮았으며, 이후 상승하는 추세임.

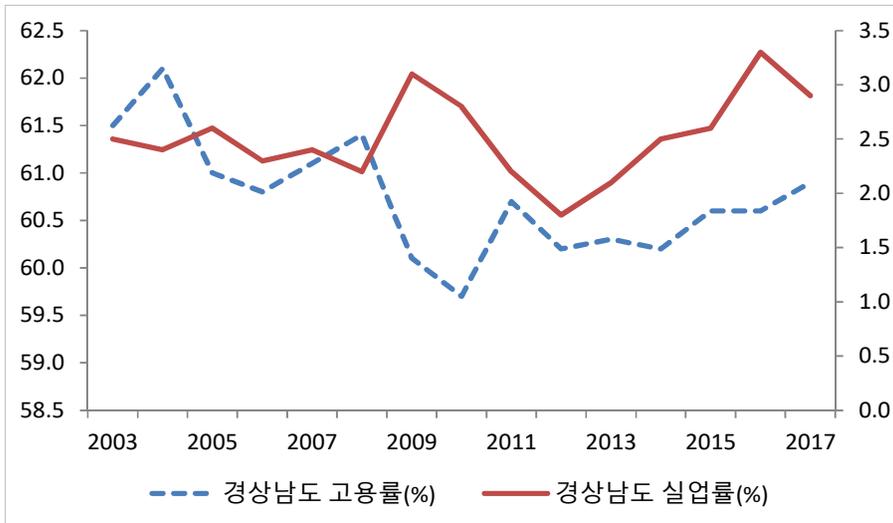


그림 2-5

경상남도 고용률
및 실업률
변화추이

1. 사회·경제 동향

2.

지역경제 성장과 인프라

2. 지역경제 성장과 인프라

(1) 경제 성장과 인프라의 관계

- WEF가 발표한 보고서⁵⁾에 따르면 국가의 인프라 수준⁶⁾은 해당 국가의 경쟁력과 높은 관련이 있는 것으로 나타남.
 - 국가 경쟁력 상위 50개국의 인프라 경쟁력 및 국가 경쟁력 점수 분포를 보면 스위스, 싱가포르, 홍콩 등 인프라 경쟁력이 높은 국가들이 국가 경쟁력도 높은 양(+)의 상관관계를 갖는 것으로 분석됨.
 - 우리나라의 글로벌 국가 경쟁력은 전체 평가 대상 138개국 중에서 26위, 상세 부문별 경쟁력 중 인프라 경쟁력은 14위로 평가됨.

그림 2-6

WEF 상위 50개국
국가 경쟁력,
인프라 경쟁력
분포



- 국내 인프라 투자는 산업화 시기 이후 교통 인프라 부문을 중심으로 많이 투입되었으며, 이는 급속한 경제성장의 밑거름이 되었음.
 - 지난 40년간 국내 경제성장과 함께 꾸준히 투자된 교통 인프라는 생산고용 유발 등 경제 활성화와 고용 안정화, 복지증진에 기여해 왔음.

5) Schwab K.(2016), The Global Competitiveness Report 2016-2017, World Economic Forum.

6) WEF의 인프라 경쟁력은 1) 인프라 전반(quality of overall infrastructure), 2) 도로 (quality of roads), 3) 철도 인프라 (quality of railroad infrastructure), 4) 항구 인프라(quality of port infrastructure), 5) 항공 인프라(quality of air transport infrastructure), 6) 여객기 운송능력(available airline seat kilometers), 7) 전력 공급(quality of electricity supply), 8) 무선전화 등록 수(mobile-cellular telephone subscriptions), 9) 유선전화(fixed-telephone lines) 등 9개 부문의 평가를 종합해 인프라 경쟁력을 평가하고 있음.

- 한 국가의 경제성장은 해당 국가를 구성하는 도시 및 지역 경제성장의 총합으로 산출되므로 지역 경제성장 또한 인프라 투자와 밀접한 관계를 가짐.
- 나경연, 박철한(2017)은 성장회계(Growth Accounting)모형을 바탕으로 인프라 투자가 지역경제 성장에 어떤 파급효과를 가져오는지에 대하여 분석하였음.
 - 연구 결과에 따르면, 인구 1인당 인프라 투자를 증가시킬 경우 1인당 소득이 증가하는 경향이 있는 것으로 나타남.
 - 인구 1인당 인프라 자본과 1인당 GRDP를 16개 지역별로 비교·분석한 결과, 경상남도의 경우는 1인당 인프라 자본 투자를 더 높일 경우, 1인당 GRDP를 더 증가시킬 수 있는 가능성이 높은 것으로 나타남.
- 지역 경제성장에 큰 영향을 미치는 인프라 시설은 교통 인프라와 같은 사회기반시설과 산업·경제시설이 있으며, 이러한 인프라 시설과 지역 경제성장의 관계를 살펴보면 다음과 같음.
 - 도로, 철도 등 사회기반시설 확충은 산업·경제시설 유치를 견인할 것이며, 편리한 교통으로 인한 지역의 인구 증가를 유도할 수 있음.
 - 산업·경제시설 확충은 지역내총생산(GRDP)을 직접적으로 증가시킬 것이며, 일자리 창출로 인한 인구 증가의 큰 요소로 작용함.

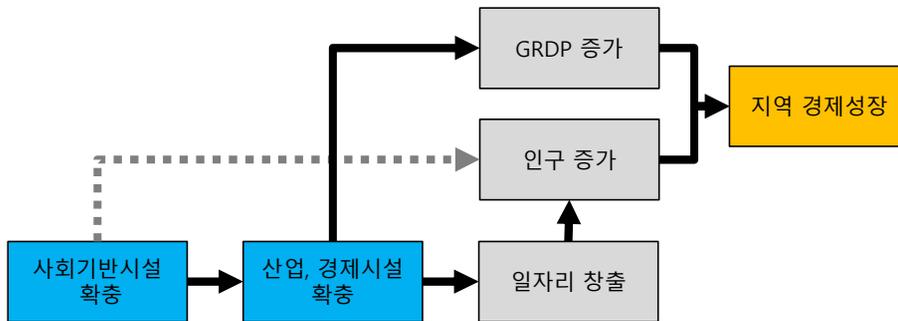


그림 2-7
지역 경제성장과
인프라의 관계

- 국내 인프라 투자는 전통적으로 지역내총생산(GRDP) 증가를 위해 교통시설을 중심으로 한 사회기반시설과 지역적 특색에 맞는 산업·경제시설에 주로 투자되어 왔음.
 - 이러한 경제성장 중심의 인프라 투자는 지역 및 국가의 눈부신 경제성장을

2. 지역경제 성장과 인프라

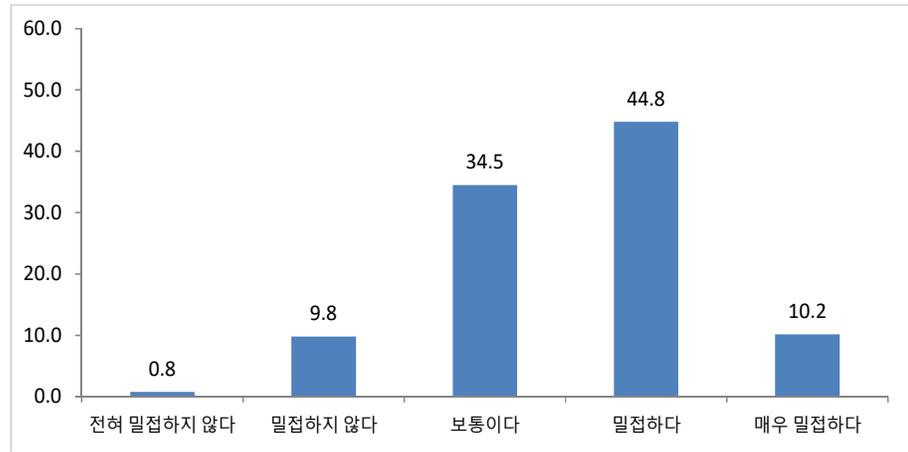
이루어졌지만, 최근에는 사회문제에 대한 관심이 대두됨에 따라 지역 삶의 주체인 지역민의 삶의 질 제고를 위한 인프라 필요성에 대한 관심도 높아지고 있음.

(2) 경제성장을 위한 인프라의 필요성(설문조사)

- 본 연구에서 실시한 경상남도민이 생각하는 경남의 경제 성장과 인프라 시설의 연관성에 대한 설문 결과를 보면 55.0%가 ‘밀접하다’ 이상으로 평가함.
- 522명의 경상남도민에게 실시한 이 설문조사에서 ‘밀접하지 않다’ 이하로 응답한 비율은 10.6%에 불과해 지역민 또한 인프라 투자가 경상남도 경제 성장에 있어 중요하다고 인식하고 있음을 알 수 있음.

(단위: %)

그림 2-8
경상남도
경제성장
인프라 관계 설문
결과



- 시설물별로 살펴보면, 의료시설, 문화/복지/체육시설, 교육시설, 공원/녹지, 도로가 특히 밀접한 관계를 가지고 있다고 평가함.
- 5점 척도에서 평균 3.54점의 평가를 받았으며, 14개 세부 인프라 시설물 모두 보통이상으로 관계를 가지고 있는 것으로 경상남도민이 인식하는 것으로 나타남.

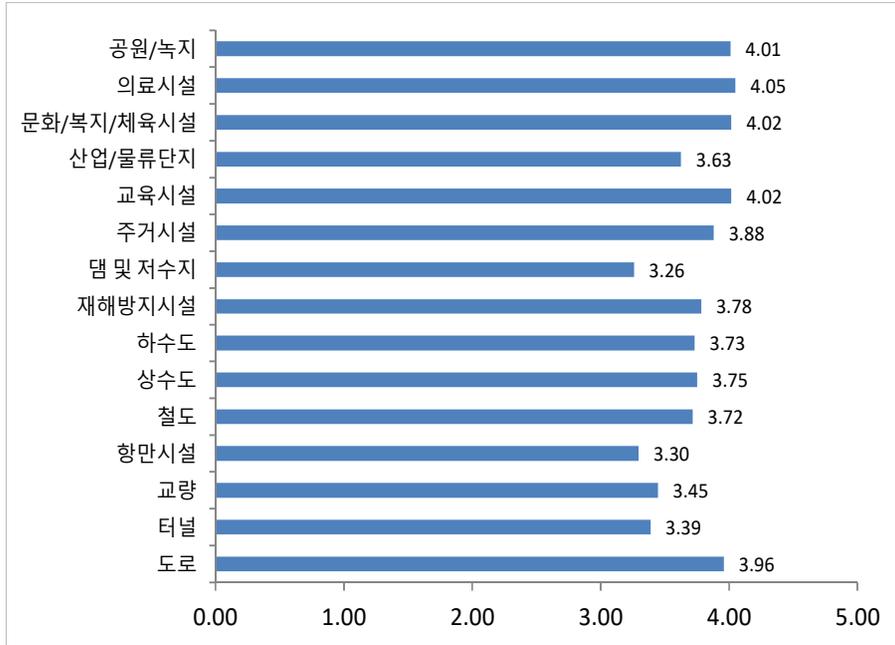


그림 2-9

경상남도 세부
시설물별
경제성장과
인프라 관계 설문
결과

2. 지역경제 성장과 인프라

3. 삶의 질과 인프라

(1) 삶의 질과 인프라의 관계

- 지역의 발전 수준은 그 지역 전체의 경제적 성장과 사회를 구성하는 개개인의 삶의 질로 평가될 수 있음.
 - 지역 경제성장은 지역 전체의 양적 발전을 의미하며, 삶의 질 향상은 지역에 거주하는 개개인의 질적 발전을 의미함.
- 지역 경제성장은 주로 한 지역 안에서 이루어진 모든 생산활동의 총합을 의미하는 지표인 지역내총생산(GRDP)으로 평가됨.
 - 지역내총생산(GRDP)은 국내총생산(GDP)와 함께 생산을 강조하던 1930~1940년대에 활용되기 시작하여 오늘날까지 한 국가 혹은 지역의 발전 정도를 가늠하는 지표로 사용되고 있음.
- 경제적 지표만으로 사회 발전 정도를 측정하는 것에 대한 한계점은 예로부터 꾸준히 지적되어 왔으며, 최근에는 행복이나 삶의 질과 같은 사회적 지표의 중요성이 세계적으로 부각되고 있음.
 - 유엔의 ‘인간개발지수’(Human Development Index, HDI): 각 국가의 교육수준, 1인당 소득, 평균수명 등을 기준으로 국가의 삶의 질을 계량화한 지수로 1990년부터 매년 발표됨.
 - 경제협력개발기구(OECD)의 ‘더 나은 삶 지수’(Better Life Index, BLI): 주거, 소득, 일자리, 교육, 환경, 안전 등 11개 영역에 대한 점수를 통해 각국의 웰빙 수준을 가늠하는 지표로 2011년부터 사용됨.
 - 이외에도 영국의 ‘지구행복지수’(Happy Planet Index, HPI), 미국의 ‘세계평화지수’(Global Peace Index, GPI), 일본의 ‘GDP 플러스’ 등이 활용되고 있음.
- 국내에도 국가의 경제 규모가 국민의 삶의 질 개선에 정비례하여 기여하지 않는다는 분석 하에, 2017년 ‘국민 삶의 질 지표’를 통계청에서 발표함.
 - 국민 삶의 질 지표는 교육, 안전, 소득소비, 사회복지, 환경 등 12개 영역의 80개 지표를 통해 측정됨.

- 통계청은 2006년 대비 2015년 1인당 국내총생산(GDP)은 28.6%로 증가하였지만 동기간 국민 삶의 지표는 11.8% 향상되어, 경제성장을 보여주는 지표가 국민의 삶의 질을 적절하게 반영하지 못한다고 분석함.
- 영역별 삶의 질 향상 정도를 살펴보면, 가족·공동체, 고용·임금, 주거 분야의 삶의 질 향상이 더디었으며, 교육과 안전 분야는 상대적으로 많이 개선된 것으로 조사됨.

- 삶의 질을 결정하는 요인들에 대한 연구는 다양하게 이루어졌으며, 주요 결정요인들을 요약하면 다음과 같음.

구분	삶의 질 결정요인
Andrews(1976)	소득수준, 소음정도, 주거환경, 교통사정
Marans&Dillman (1980)	대중교통, 공공안전과 경찰활동, 소방 및 쓰레기처리, 공원과 여가, 건강, 생활 편의, 공해
김병국(1989)	자연·인구환경, 주거환경, 보건사회, 교육문화, 경제, 공공 안전
정규현(1994)	소득, 환경, 복지
중앙일보(1995)	건강한 생활, 안전한 생활, 교육·복지, 경제생활, 편리한 생활, 문화생활
이현송(1997)	보건, 교육, 노동, 문화 및 정보, 형평
강성도(2002)	경제상태, 교통, 문화, 정보화, 사회복지, 범죄율, 교육환경, 행정서비스, 의료 서비스, 주거 등
김구(2003)	지역경제, 주거환경, 교육문화, 사회복지
송인성(2004)	인구, 주거, 소득 및 고용, 교육, 건강, 교통안전, 주민참여, 자연환경 및 여가 활용, 인공 환경, 토지시장 등
이재하(2007)	교육, 의료, 복지, 공연장, 박물관, 도서관 등

자료 : 조성호 등 (2009)

- 개인은 삶의 기본요건 만족, 경제력 향상, 복지요구 만족 등으로 삶의 질이 향상될 수 있으며, 이러한 사항들은 인프라시설 확충과 밀접한 관계를 가짐.
 - 교통, 상하수도 시설, 재해방지시설 등과 같은 사회기반시설 확충은 개인의 생존에 필요한 가장 기본적인 요건들을 만족시켜주는 인프라 시설물로 개인의 삶의 질 향상과 밀접한 관계를 가질 수밖에 없음.
 - 산업단지 등 산업·경제시설 확충은 일자리 창출을 통해 고용 증가 등으로 개인의 경제력 향상에 큰 영향을 주며, 이는 개인의 삶의 질 향상으로 이어

표 2-2

삶의 질 결정
요인에 대한
선행연구 사례

3.

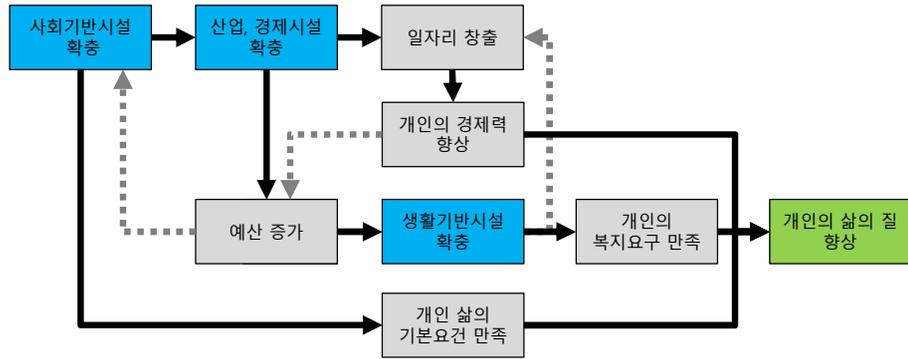
삶의 질과 인프라

3.

삶의 질과 인프라

그림 2-10

삶의 질과 인프라의 관계



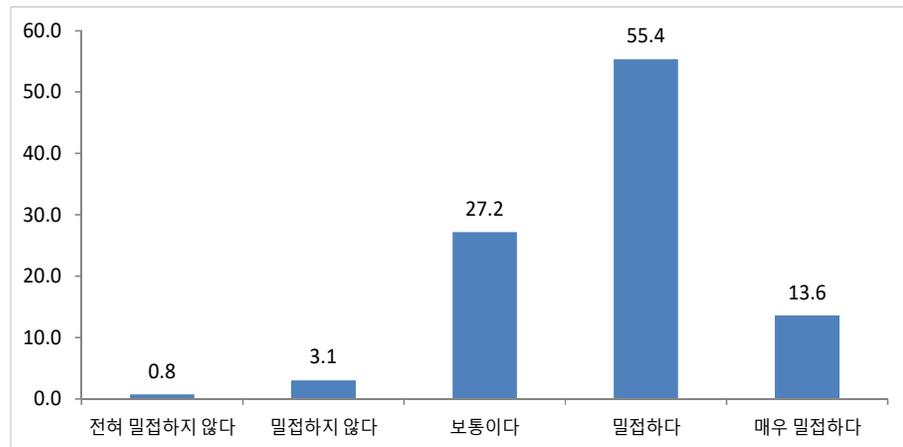
(2) 삶의 질 향상을 위한 인프라 투자의 필요성(설문조사)

- 지역 주민의 삶의 질과 인프라와의 관계 설문 결과, 69.0%의 응답자가 '밀접하다' 이상으로 평가함.
- 이는 경상남도민이 인프라 투자가 경상남도 경제 성장('밀접하다' 이상 55%)보다 삶의 질 향상에 있어 더 필요하다는 의미로 해석할 수 있음.
- 또한, 522명의 설문대상자 중 단지 3.9%만이 '밀접하지 않다' 이하의 응답을 보여 인프라 투자는 도민의 삶의 질 향상에 있어 필수적임을 알 수 있음.

(단위: %)

그림 2-11

경상남도 삶의 질과 인프라 관계 설문 결과



- 시설물별 관계를 살펴보면, 의료시설, 공원/녹지, 교육시설, 문화/복지/체육 시설, 주거시설, 도로가 특히 밀접한 관계를 가지고 있다고 평가함.
- 5점 척도에서 평균 3.78점으로 평가되었으며, 14개 세부 인프라 시설물 모두 보통이상으로 관계를 가지고 있는 것으로 경상남도민이 인식하고 있음.

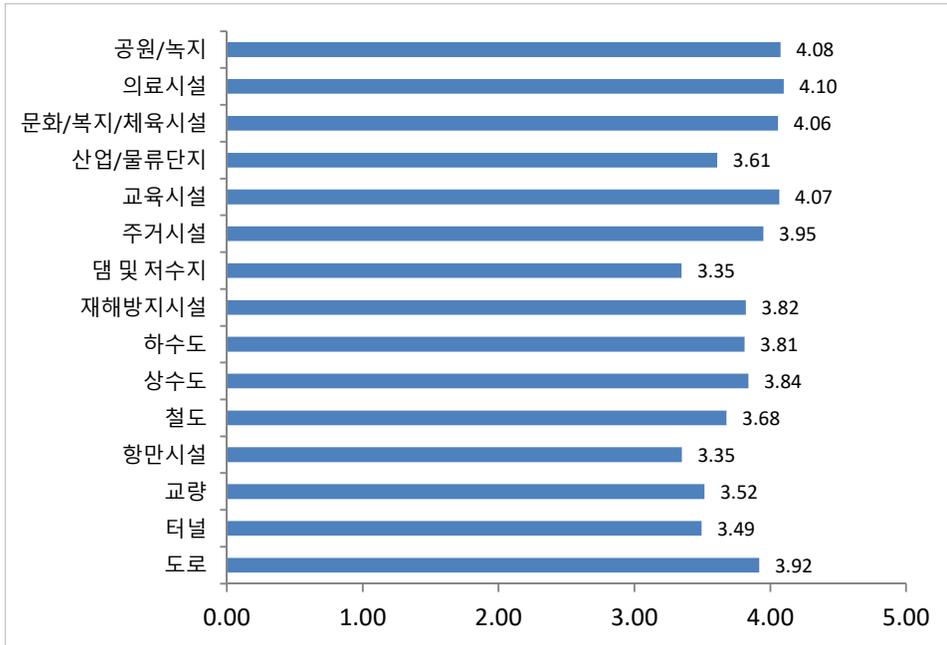


그림 2-12

경상남도 세부
시설물별 삶의
질과 인프라 관계
설문 결과

3.

삶의 질과 인프라

제3장 해외 인프라 투자정책 및 사례

1. 국가별 인프라 추진 정책 동향⁷⁾

(1) 국가별 인프라 투자 추이

1) 미국

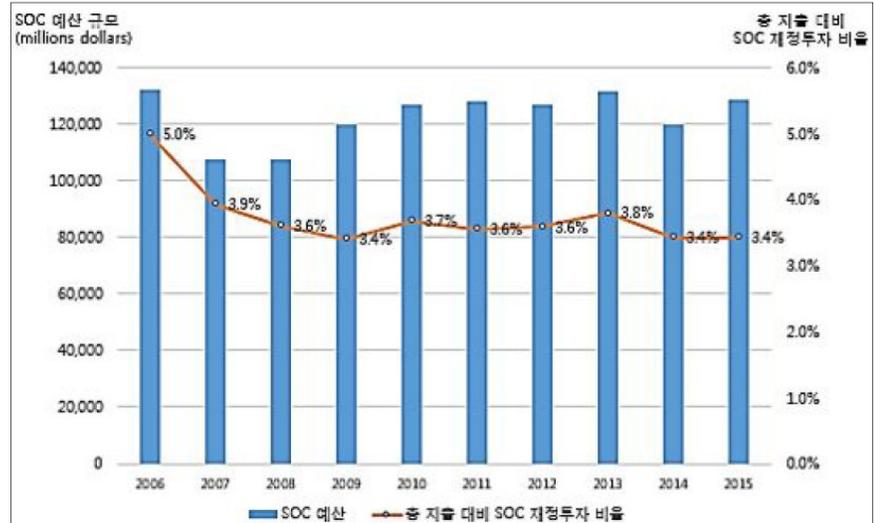
- 최근 10년간 미국의 SOC 투자 규모는 2006년부터 2008년까지 전체 예산에서 SOC가 차지하는 비중이 감소해 왔음.
 - 그 후 경제 활성화와 고용 창출을 위해 2009년부터 SOC에 대한 투자를 확대하기 시작하였으나 2012년 글로벌 경제위기로 인하여 SOC 투자는 다시 감소하였음.
- 이와 같이 미국은 경기 변동에 따라 SOC 투자에 대한 증감을 반복해 왔는데 2015년부터는 기존 인프라의 재건을 위해 다시 투자를 늘리고 있는 추세임 (<그림 3-1> 참조).
 - 분야별 SOC 투자 현황을 살펴보면, 미국은 2009년에 「미국의 복구 및 재투자법(ARRA : American Recovery and Re-investment Act)」을 제정해 교통 및 물류 부문에 중점 투자하기 시작하였음.
 - 이로 인해 2006년에는 교통 및 물류와 국토 및 지역개발에 대한 투자액이

7) 「한국건설산업연구원(2017), 4차 산업혁명 시대 인프라의 질적 제고 방향과 전략」에서 발췌 및 정리

1. 국가별 인프라 추진 정책 동향

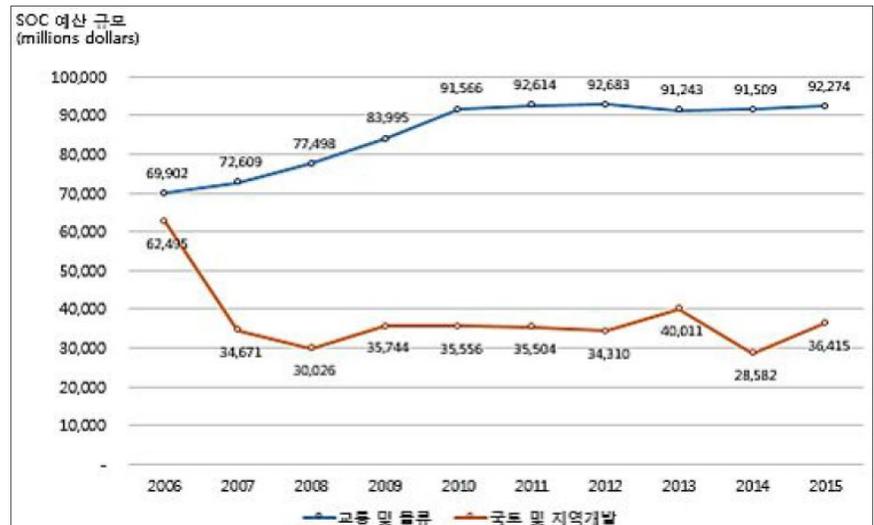
그림 3-1 미국의 총지출 대비 SOC 투자 규모

각각 52.8%, 47.2%로 거의 차이가 없었으나, 2015년 교통 및 물류 부문의 투자는 71.7%까지 증가하였음(<그림 3-2> 참조).



자료 : 미국 예산관리국(2015), 국토연구원(2016)에서 재인용.

그림 3-2 미국의 부문별 SOC 재원 배분



자료 : 미국 예산관리국(2015), 국토연구원(2016)에서 재인용.

2) 영국

- 영국은 글로벌 금융위기 이후 재정 악화로 인해 전체 지출에서 SOC 투자의 비중을 2010년 3.4%에서 2012년 2.9%로 감소시켰음.

- 그러나 2013년 이후에는 SOC 투자 비중이 다시 증가하기 시작하였으며 2014년에는 전체 예산의 3.1%까지 회복되었음.
- 부문별 SOC 재원 배분 현황을 살펴보면, 교통 및 물류 부문에 대한 투자가 전체 예산의 80% 이상으로 대부분을 차지하고 있음(<그림 3-3> 참조).
- 특히, 교통 부문에서 철도가 전체 예산의 약 30%로 가장 높은 비중을 차지하고 있으며, 다음으로 지방도로가 약 24%, 국가 도로가 약 16%, 대중교통이 약 12%임.

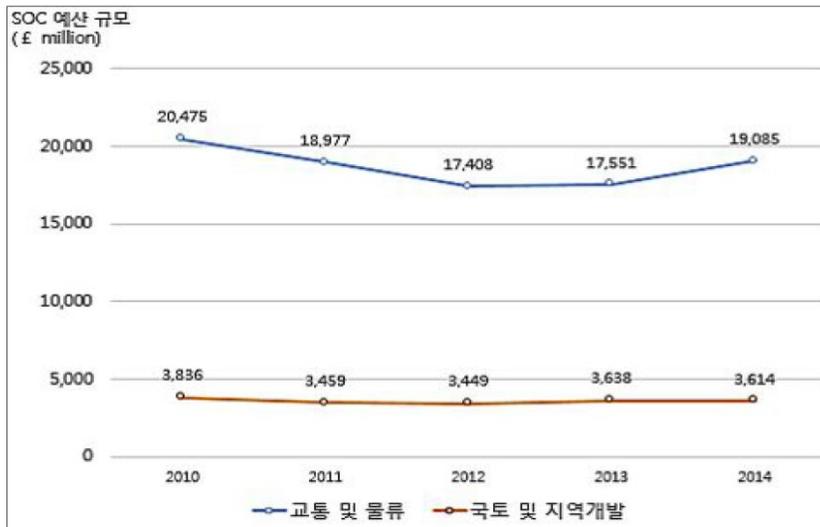


그림 3-3

영국의 부문별 SOC 재원배분 현황

3) 독일

- 독일은 전체 예산에서 SOC 투자 금액이 차지하는 비중이 2013년 6.2%, 2014년 5.9%, 2015년 6.3%로 평균 6% 수준인 것으로 나타났음.

(단위 : 백만 유로(€), %)

구분	2013	2014	2015	2016
SOC 예산	18,200	18,212	18,972	22,607
총지출 대비 비중	6.2	5.9	6.3	7.1
SOC 예산 증감률	-	0.1	4.2	19.2

주 : 2016년은 추정 값을 사용함.

자료 : 조정식(2016. 9), 국내 SOC 확충 및 노후 인프라 시설의 체계적 관리 방안, 2016년 국정감사 정책자료집.

표 3-1

독일의 SOC 예산 규모

1.

국가별 인프라 추진 정책 동향

1.
국가별
인프라 추진
정책 동향

- 2014년에 SOC의 투자 비중이 다소 감소하였지만 이후 지속적으로 증가하는 추세임.
- 특히, 2016년 SOC 예산은 크게 증가하여 전체 예산에서 7.1%를 차지하고 있음.
- 이는 전년 대비 19.2% 증가한 것으로 독일의 SOC 투자가 지속적으로 증가하고 있음(<표 3-1> 참조).

- SOC 예산의 부문별 투자 현황을 살펴보면, 교통에 대한 투자가 전체 예산의 60% 이상을 차지하고 있음.
 - 특히, 도로가 SOC 전체 예산의 40% 이상을 차지해 가장 많으며, 다음으로 철도 및 대중교통이 20% 정도임.
 - 반면, 주거, 지역 계획, 지역 공동체 서비스 등에 대한 투자는 10%대로 낮은 비중을 차지하고 있음.
- 한편, 에너지 및 수자원 공급 서비스 관련한 투자는 2013년 21.4%에서 2016년 26.4%로 증가하는 양상임(<표 3-2> 참조).

(단위 : 백만 유로(€), %)

표 3-2
독일의 부문별
SOC 배분 현황

구분	2013		2014		2015		2016		
	금액	비중	금액	비중	금액	비중	금액	비중	
SOC 예산	18,200	100.0	18,212	100.0	18,972	100.0	22,607	100.0	
교통	도로	7,399	40.7	7,852	43.1	7,859	41.4	8,786	38.9
	철도 및 대중교통	4,597	25.3	4,274	23.5	4,953	26.1	5,349	23.7
	소계	11,996	65.9	12,126	66.6	12,812	67.5	14,135	62.5
주거, 지역 계획, 지역 공동체서비스	2,304	12.7	2,010	11.0	2,004	10.6	2,502	11.1	
에너지 및 수자원 공급, 거래, 서비스	3,900	21.4	4,076	22.4	4,156	21.9	5,970	26.4	

주 : 2016년은 추정 값을 사용함.

자료 : 조정식(2016. 9), 국내 SOC 확충 및 노후 인프라 시설의 체계적 관리 방안, 2016년 국정감사 정책자료집.

4) 호주

- 호주의 전체 GDP 예산에서 인프라 투자 금액은 최근 6년 간 약 10%를 차지하고 있음.
 - 특히, 도로, 철도 등 교통 분야는 전체 인프라 투자 금액의 50% 가까이로

가장 높은 비중이었으며, 다음으로 전기통신이 약 30%, 에너지가 약 20%를 차지하고 있음.

(단위 : 백만 호주달러, %)

분야	2011-12년	2012-13년	2013-14년	2014-15년	2015-16년	
교통	73,044	75,538	75,105	74,323	74,811	
에너지	전기	25,771	25,576	24,973	25,141	25,463
	가스	1,681	1,831	1,805	2,019	2,227
전기통신	42,321	41,983	42,905	46,968	50,214	
상하수도	16,454	16,912	16,460	16,674	17,068	
GDP	1,509,109	1,545,932	1,584,578	1,621,350	1,668,711	
GDP 대비 인프라 투자 비중	10.6	10.5	10.2	10.2	10.2	

자료 : Australian Government, Key Australian infrastructure statistics 2016.

- 교통 분야의 경우 도로에 대한 투자가 가장 많았는데 2014-15년에는 전체 교통 투자 금액의 30.3%인 227억 호주달러(AUD)를 지출함.
 - 다음으로, 운송 수단 및 철도 등에 대한 투자가 뒤를 이음.
 - 전체 GDP에서 인프라가 차지하는 비중은 2010년 이후 10% 수준을 유지하여 왔는데, 이 중 교통 분야의 투자가 차지하는 비중은 4%대로 절반 정도를 차지함.
- 최근 6년 간 추이를 살펴볼 때 교통 분야에 대한 투자가 다소 줄어들고 있으나 여전히 인프라 투자에서 중요한 부분을 담당하고 있음.
 - 호주 통계청(Australian Bureau of Statistics, ABS)이 발간한 'Engineering Construction Activity'에서 인프라 분야별 기성 추이를 분석한 결과에 의하면, 2001년 이후 교통, 수자원, 에너지 관련 인프라가 급속히 증가한 것으로 나타났음.
- 교통 인프라의 경우 2009-10년부터 2011-12년까지 성장한 뒤 2012년 이후 감소하였음.
 - 수자원 부문의 기성 규모는 2007~08에 급격히 증가한 후 2010년까지 꾸준히 증가하였으나 'South East Queensland Water Grid' 등의 공사 완료 후 그 규모가 감소하였음.

표 3-3

호주의 인프라
투자 규모

1. 국가별 인프라 추진 정책 동향

1. 국가별 인프라 추진 정책 동향

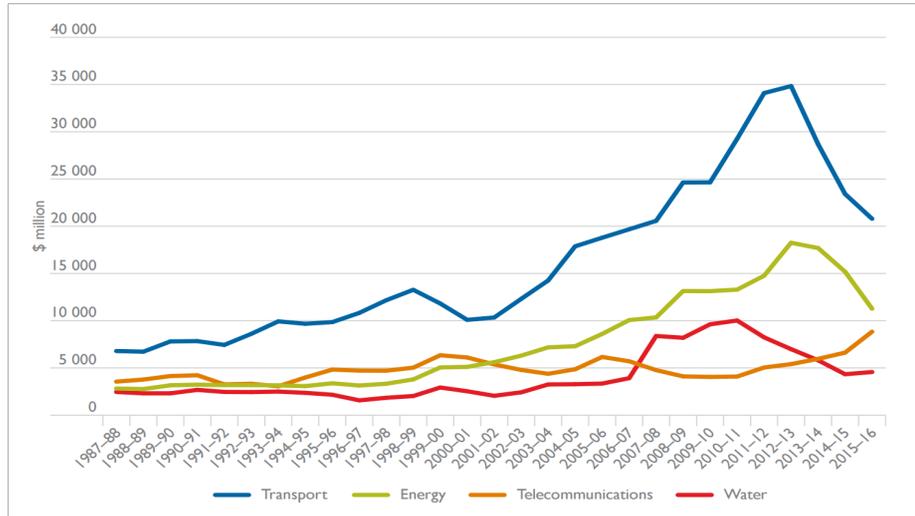
표 3-4 호주의 교통 부문별 투자 규모

(단위 : 백만 호주달러, %)

분야	2011-12년	2012-13년	2013-14년	2014-15년	2015-16년
교통	73,044	75,538	75,105	74,323	74,811
도로	22,661	22,578	23,040	22,790	22,693
공항	6,818	6,854	6,758	6,746	7,230
철도 등 기타 교통수단	10,507	10,994	10,940	11,398	11,127
운송	33,085	35,151	34,367	33,389	33,760
GDP	1,509,109	1,545,932	1,584,578	1,621,350	1,668,711
GDP 대비 교통 투자 비중	4.8	4.9	4.7	4.6	4.5

자료 : Australian Government, Australian infrastructure statistics 2016.

그림 3-4 호주의 인프라 분야별 기성 추이



자료 : Australian Government, Key Australian infrastructure statistics 2016.

5) 일본

- 일본의 SOC 예산 비중은 2009년부터 2012년까지 감소하였으나, 2013년부터 증가하기 시작하여 2013년 기준 전체 예산의 약 5%를 차지하고 있음.
- 부문별 투자를 살펴보면, 교통 부문이 7조 7,500억엔으로 SOC 투자 금액의 약 75%를 차지하고 있으며, 다음으로 커뮤니티 발전부문이 2조 1,500억 엔으로 21%를 차지하고 있음.
- 교통 부문에 대한 높은 투자는 일본의 노후 인프라 문제를 해결하기 위한 것이라 할 수 있음.

(단위 : 백만엔(¥), %)

구분	2009	2010	2011	2012	2013
SOC 예산	10,054,300	9,273,500	9,125,200	9,067,400	10,118,200
총지출 대비 비중	5.1	4.7	4.6	4.5	5.0
SOC 예산 증감률	-	-0.077	-0.015	-0.006	0.115

자료 : 조정식(2016. 9), 국내 SOC 확충 및 노후 인프라 시설의 체계적 관리 방안, 국정감사 정책 자료집.

표 3-5

일본의 SOC 예산 규모

(단위 : 백만엔(¥), %)

구분	2009	2010	2011	2012	2013
SOC 예산	10,054,300	9,273,500	9,125,200	9,067,400	10,118,200
교통	7,371,000	6,657,400	6,895,800	6,906,700	7,756,500
수자원 공급	274,800	197,700	186,500	186,000	201,800
커뮤니티 발전	2,408,500	2,418,400	2,042,900	1,974,700	2,159,900

자료 : 조정식(2016. 9), 국내 SOC 확충 및 노후 인프라 시설의 체계적 관리 방안, 국정감사 정책 자료집.

표 3-6

일본의 부문별 SOC 예산

(2) 국가별 장기 인프라 계획상의 질적 제고 방향

1) 미국

- 세계경제포럼(WEF)에 의하면, 미국 인프라의 질적 수준은 2006년 6.2점에서 2016년 5.9점으로 소폭 하락하였음.
 - 또한, 2016년 기준으로 교통 분야별 질적 수준 점수는 7점 만점을 기준으로 항공 6.2점, 항만 5.7점, 도로 5.7점, 철도 5.0점을 받은 것으로 나타났음.⁸⁾
 - 미국토목학회(American Society of Civil Engineers, ASCE)에서 발간한 인프라 평가 보고서에서도 2013년 미국의 인프라 투자 수준은 'D+' 등급으로 여전히 미흡한 것으로 나타났음.⁹⁾
 - 이처럼 미국은 현재 기존 인프라의 노후화와 품질 감소 등으로 이에 대한 재건의 필요성이 증대되고 있는 상황임.¹⁰⁾

8) White House Council of Economic Advisers(2016), 2016 Economic Report of President, p.259.: World Economic Forum, Global Competitiveness Report Survey.

9) 강상혁·이영환, 영미 선진국 인프라 평가 체계의 이해와 국내 도입 방향, 연구보고서, 한국건설산업연구원. 2013.

10) 조정식(2016. 9), 국내 SOC 확충 및 노후 인프라 시설의 체계적 관리 방안, 2016년 국정감사 정책 자료집.

1.

국가별
인프라 추진
정책 동향

(단위 : 백만 달러)

1. 국가별 인프라 추진 정책 동향

표 3-7 미국 부문별 정부 예산 계획

분야	2017 (추정)	2018 (추정)	2019 (추정)	2020 (추정)	2021 (추정)
교통					
육상	78,503	91,645	94,619	103,861	100,471
항공	19,779	19,701	20,058	20,313	21,195
수자원	10,045	10,247	10,484	10,731	10,991
기타	496	503	516	525	534
소계	108,823	122,096	125,677	135,430	133,191
도시 및 지역 개발					
도시 개발	4,492	4,268	4,351	4,438	4,526
지역 개발	13,040	3,058	3,128	3,218	3,251
재난 구조 및 사회보장	12,067	5,625	5,998	6,323	6,485
소계	29,599	12,951	13,477	13,979	14,262

자료 : 미국 예산관리국(Office of Management and Budget, OMB).

- 미국의 예산관리국(Office of Management and Budget, OMB)에서 발표한 미 연방정부의 예산 계획을 살펴보면, 교통부문에 대한 투자가 주를 이루고 있음(<표 3-7> 참조).

- 특히, 도로 등과 같은 육상 교통수단에 대한 투자가 전체 교통부문에서 70% 이상으로 가장 높은 비중을 차지하고 있음.
- 교통 분야와 관련, 미국은 2015년 국가교통 예산법인 「육상교통정비법 (Fixing America's Surface Transportation, FAST)」을 제정해 2016년부터 2020년까지 약 5년 간 약 3,050억 달러를 도로, 안전, 대중교통, 철도, 연구개발 등의 분야에 투자하기로 하였음.¹¹⁾
- 향후 미국의 인프라 투자는 '21세기청정교통계획(21st Century Clean Transportation Plan)' 기조 하에 이뤄지고 있음.
- 즉, 미국의 장기적 발전을 위해 새롭고 더 깨끗하고 지속 가능한 교통 시스템을 구축하는 것을 목표로 하고 있음.
- 이를 위해 2017년 예산에 교통 인프라 개선을 위해 전년 대비 196억 달러

11) 조정식(2016. 9), 국내 SOC 확충 및 노후 인프라 시설의 체계적 관리 방안, 2016년 국정감사 정책자료집.

가 증가한 총 730억 달러가 편성되었는데, 인상분의 대부분인 179억 달러가 ‘21세기청정교통계획’에 투자되었음.¹²⁾

• 예산 투자 계획은 장기적인 관점에서 향후 10년 동안을 목표로 설정되었음.¹³⁾

▶ 첫째, 일상생활에서 교통 체증을 감소하기 위해 10년 동안 매년 200억 달러를 투자할 예정임. 도심, 시골 등에 교통 시스템을 확대할 예정으로 이를 위해 ‘경제 회복을 위한 교통 투자(Transportation Investment Generating Economic Recovery, TIGER)’ 프로그램을 도입할 예정임.

▶ 둘째, 이산화탄소 감소, 효율성 극대화, 공공투자에 대한 수익 극대화를 위해 10년 동안 매년 100억 달러를 투자해 스마트하고, 더 깨끗한 지역 사회를 만들 수 있는 교통 시스템을 구축할 예정임.

▶ 셋째, 스마트하고 깨끗한 운송 수단을 개발하기 위해 10년 동안 매년 20억 달러를 투자할 예정임. 이는 민간 협력을 통해 이루어질 계획으로 2020년까지 전기자동차, 저탄소 운송 수단 등 현재의 교통 연료 수단의 대체기술 개발을 목표로 함.

▶ 새롭게 변화하는 기술이 교통 시스템에 안전하게 통합될 수 있도록 10년 동안 매년 4억 달러를 투자할 예정임. 전기 자동차, 무인 자동차 등이 빠르게 우리 사회에 적용되고 있는데 사용자들이 안전하게 이용할 수 있도록 사용기준 등을 만들 것임.

▶ 그 외 새로운 에너지 개발에 투자하기 위해 현재 정유 회사에 배럴당 10달러의 세금을 부과하는 방안 등이 모색되고 있음.

- 한편, 트럼프 미 대통령은 선거 과정에서부터 인프라 투자를 강조하였고 향후 10년 간 1조 달러 규모의 인프라 투자를 공약으로 제시하였음.

• 미국은 사회 인프라가 노후화 되어 주요 인프라 시설 노후 연수가 평균 27년에 달하고 있는 상황으로(2015년 기준 도로 및 고속도로 28.4년, 상수도 25.6년, 하수도 26.5년) 트럼프 인수위는 이미 대통령 취임 이전 전국주지사연합(National Governor’s Association)으로부터 해결이 시급한 인프라 프로젝트 목록을 받아 1,375억 달러 규모의 50개 주요 인프라 프로젝트 리스트를 작성한 바 있음.

12) ARTBA(American Road & Transportation Builders Association, 2016), Analysis of the Obama Administration’s FY2017 Budget Proposal for Transportation : 1쪽.

13) OMB(Office of Management and Budget), Investing in American Infrastructure.

1.

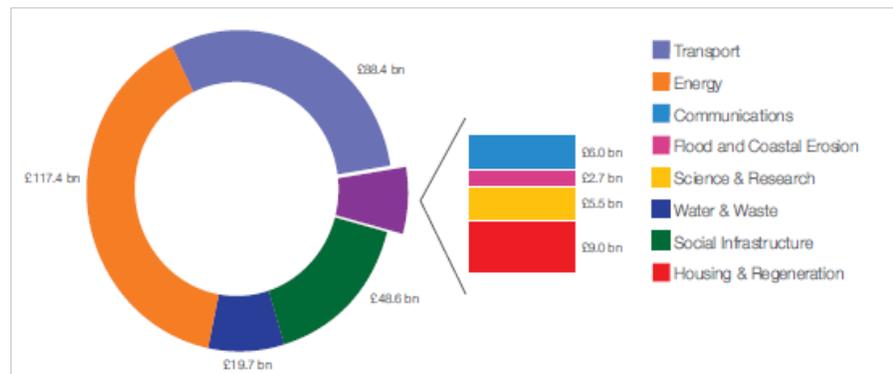
국가별 인프라 추진 정책 동향

2) 영국

- 영국은 글로벌 금융위기를 극복하고 인프라 개선을 위해 2010년부터 ‘국가 인프라 투자계획(National Infrastructure Plan, 이하 NIP)’을 수립하였음.
- NIP에 따라 인프라 투자를 위해 2005~06년부터 2009~10년까지 420억 파운드를, 2010~11년부터 2014~15년까지는 약 17% 증가한 490억 파운드가 지출되었음.
- 이처럼 영국은 2010년 이후부터 인프라에 총 2,500억 파운드 이상을 투자해 왔음. 그 결과 주요 도로와 지역 교통, 수백 개의 전철 등 약 3,000개의 프로젝트가 완료되었음.
- 이후 2016년에 영국 정부는 NIP를 NIDP(National Infrastructure Delivery Plan)라는 이름으로 바꾸면서 2020~21년까지 인프라 개발을 위해 600개가 넘는 프로젝트에 4,830억 파운드를 투자한다는 계획을 발표하였음.
- 영국은 이 계획에 처음으로 사회적 인프라(학교, 병원, 교도소)와 함께 대규모 주택 재건 사업도 포함하고 있으며, 2020~21년까지 5년 동안 전체 예산에서 약 3,000억 파운드를 에너지, 교통, 사회적 인프라 등에 집중적으로 투자할 계획임(<그림 3-5> 참조).

그림 3-5

영국 2016~21년
까지의 부문별
인프라 투자 계획



자료 : Infrastructure and Projects Authority, Major Infrastructure Tracking Unit, “National Infrastructure Delivery Plan 2016~2021”.

- 2016년부터 향후 5년 간 인프라 투자를 부문별로 살펴보면, 에너지 부문에 대한 투자(1,174억 파운드)가 가장 높으며, 다음으로 교통(884억 파운드), 사회 인프라(486억 파운드), 수자원(197억 파운드) 부문임.

- 한편, 영국 정부는 인프라 투자 계획의 중기적(2020-2021년까지), 장기적(2050년까지) 관리를 위해 2016년 1월에 'Infrastructure and Projects Authority(IPA)'와 'National Infrastructure Commission'이라는 2개의 기관을 설립하였음.
 - IPA는 2016년 1월 정부의 주요 인프라 관련 사업의 효율적 운영과 감독, 자금 조달을 위해 Infrastructure UK(IUK)와 Major Project Authority(MPA) 두 기관을 합병하여 출범시킨 조직임.
 - IPA는 경제 계획의 일환으로 2016년 3월 1,630억 파운드 규모의 중장기적 관점의 건설 전략인 'UK Government Construction Strategy 2016~2020'을 발표하였음.
 - 이는 2011년 발표된 '건설전략 2011~2015'의 2차적인 성격을 가지는데 영국 정부는 '건설전략 2011~2015'를 통해 발주자로서 산업 참여자들과의 협력할 수 있는 관계를 구축했다는 평가를 받고 있음.¹⁴⁾

- 한편, National Infrastructure Commission(NIC)는 2015년 10월 효과적인 장기 인프라 계획을 위한 독립 기관으로 설립되었음.
 - NIC는 미래에 필요한 인프라가 무엇인지에 대한 명확한 청사진을 제공하는 역할을 하는데 이를 위해 ① 스마트 전력(Smart Power), ② 세계적 도시를 위한 교통(Transport for a World City), ③ 장기 계획을 위한 북쪽의 도로와 철도의 연결(High Speed North)이라는 3대 도전 과제를 만들었음.
 - 영국은 공공과 민간 부문의 긴밀한 협력 하에 인프라 투자를 위한 종합적인 평가를 수행하고 있음.
 - 여기에는 600개가 넘는 프로젝트가 있으며, 그 규모는 약 4,250억 파운드에 달하는 것으로 나타났음(사회적 인프라는 제외).
 - 구체적으로 살펴보면 <표 3-8>과 같이 교통, 에너지, 커뮤니케이션, 재난, 수자원 등의 분야에서 약 4,000억 파운드의 인프라 투자 계획을 세웠음.

1.

국가별 인프라 추진 정책 동향

14) National Infrastructure Delivery Plan 2016~2021, 조정식(2016. 9), 국내 SOC 확충 및 노후 인프라 시설의 체계적 관리 방안, 2016년 국정감사 정책자료집.

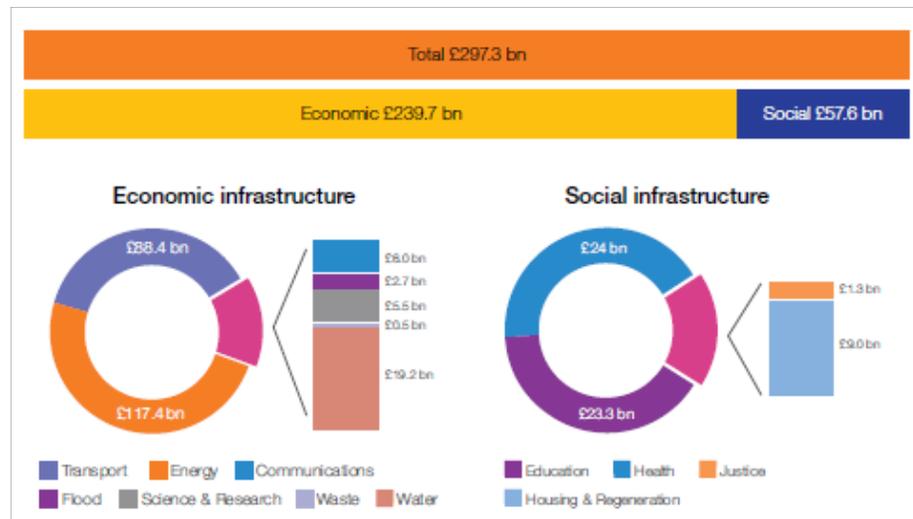
1. 국가별
인프라 추진
정책 동향

표 3-8
영국 2016~17년
분야별 인프라
프로그램과 규모

분야	프로젝트(개수)	프로그램(개수)	투자 규모 (십억 파운드)
커뮤니케이션	2	4	6.0
에너지	109	58	255.7
방재	6	23	4.1
과학 및 연구	25	7	5.5
교통	166	163	134.5
폐기물처리	10	0	0.5
수자원	1	28	19.3
전체	319	283	425.6

- NIDP에 따르면 영국은 연평균 590억 파운드씩 2020~21년까지 총 2,970억 파운드를 인프라에 투자할 계획임.
- 전체 투자 금액인 2,970억 파운드 중 2,397억 파운드(80.7%)가 경제적 인프라에 집중되어 있는 것으로 나타났음.
- 사회적 인프라(주택 개조, 교육, 교도소 등)의 경우 약 580억 파운드가 지출될 예정임.
- 영국 정부의 인프라 투자 계획상으로는 프로젝트의 50%가 2020~21년까지 완료될 것으로 예상됨(<그림 3-6>참조).

그림 3-6
영국
2020~21년까지
경제적 인프라와
사회적 인프라에
대한 투자 비중



자료 : Infrastructure and Projects Authority, Major Infrastructure Tracking Unit, National Infrastructure Delivery Plan 2016~2021.

3) 독일

- 독일은 2030년까지 교통부문 인프라에 대한 투자를 늘릴 계획으로 이를 위해 2003년 'FTIP(Federal Transport Infrastructure Plan)'를 수립함.
 - 기존의 교통 전략이 1980년대에는 철도 네트워크 개발, 1990년대에는 도시 개선, 2000년대에는 주요 도시의 연결 등 부분적으로만 교통 인프라를 구축하는 데 초점을 두었다면, FTIP는 독일의 교통 인프라 개발을 위한 종합적인 전략을 제시하고 있음.
 - FTIP 2030은 <표 3-9>에서와 같이 '교통 이용자의 이동성 촉진', '재화 공급의 명확화 및 기업의 경쟁력 강화', '교통수단의 안정성 강화', '오염 배출 물질의 감소', '자연 보호', '소음 방지 등 삶의 질 향상'을 목표로 제시하고 있으며, 이를 위해 각 목표별 세부 전략을 제시하고 있음.
 - 독일의 경우도 여타 선진국과 마찬가지로 노후 인프라에 대한 투자를 늘리고 있는 추세임.
 - 연방정부의 교통부문 인프라 투자를 살펴보면, 2011~2015년에 도로의 유지보수 관련 지출 비중은 증가한 반면, 도로의 새로운 건설 및 교체에 대한 투자는 감소하였음.
 - FTIP에서도 2001년부터 2015년까지 연간 약 100억 유로씩 총 1,500억 유로를 철도, 도로, 수로의 인프라에 투자하고 있음.

목표	세부 전략
교통 이용자의 이동성 촉진	<ul style="list-style-type: none"> • 인프라 시설물의 유지 보수, 교체 및 현대화 • 교통 흐름 개선 및 병목현상 해결 • 교통의 접근성 향상
재화 공급의 명확화 및 기업의 경쟁력 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 인프라 시설물의 유지 보수, 교체 및 현대화 • 교통 인프라 구축 원가 감소 • 교통 흐름 개선 및 병목현상 해결 • 교통수단 운영의 신뢰성 향상 • 공항, 항구 등 각종 운송 수단을 통합한 허브 구축
교통수단의 안정성 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 인프라 시설물의 유지 보수, 교체 및 현대화 • 높은 수준의 안정성을 가진 교통수단으로 이동
오염 배출 물질의 감소	<ul style="list-style-type: none"> • 교통 흐름 개선 및 병목현상 해결 • 오염 물질 배출을 낮추는 교통수단으로 이동 • 인프라 시설물의 유지 보수, 교체 및 현대화
자연 보호	<ul style="list-style-type: none"> • 토지 개발 제한
소음 방지 등 삶의 질 향상	<ul style="list-style-type: none"> • 소음 방지

표 3-9

FTIP 2030의
목표 및 세부
전략

1. 국가별 인프라 추진 정책 동향

1.

국가별
인프라 추진
정책 동향

- 즉, 새로운 인프라를 건설하는 것 뿐만 아니라 기존 인프라를 유지·보수하고 대체하는 데에도 투자를 강화하고 있음.

- FTIP 2030에서도 인프라 투자의 최우선 순위로 기존 인프라 시설의 유지보수 및 대체를, 다음으로 새로운 인프라의 구축을 꼽았음.

- 이때, 새로운 프로젝트를 추진함에 있어 FTIP 2030에서는 첫째, 교통 체증을 해결할 수 있는 최우선 프로젝트가 무엇인지, 둘째, 지속적으로 계획이 필요한 프로젝트가 무엇인지의 기준을 바탕으로 공사 프로젝트를 선정하고 있음.
- FTIP 2030에서는 <표 3-10>에서와 같이 2,696억 유로의 자금 투자 계획을 가지고 있음.

(단위 : 십억 유로)

표 3-10
FTIP 2030의
교통 분야별 투자
계획

분야	총투자	기타 투자 (2016 ~ 2030)	시설물 유지/교체 (2016 ~ 2030)	성능 향상 및 신규 인프라(2016~2030) (시설물 유지/교체 제외)		성능 향상 및 신규 인프라 '준비' (2031년 이후)
			시설물 유지관리 및 교체 투자	지속적이고 명확히 계획된 프로젝트	일정 기준을 바탕으로 선정된 프로젝트	시설물 유지 및 교체가 포함된 새로운 프로젝트
간선도로	132.8	12.0	67.0	15.8	18.3	19.6
철도 인프라	112.3	7.4	58.4	8.4	18.3	19.7
운하	24.5	2.2	16.2	0.9	1.8	3.5
전체 교통 수단	269.6	21.6	141.6	25.1	38.5	42.8

자료 : Federal Ministry of Transport and Digital Infrastructure, The 2030 Federal Transport Infrastructure Plan.

- 이 중 2,267억 유로는 기존 시설물의 유지관리와 성능 향상 및 최우선 프로젝트로 선정된 신규 인프라에 투자될 예정임.
- 구체적으로 살펴보면, FTIP에서는 2030년까지 기존 시설물의 유지관리 및 교체를 위해 1,416억 유로를 투자할 계획임.
- 그러나 이와 같은 예산은 FTIP가 당초 세운 계획 대비 약 69% 정도만 달성할 수 있는 금액으로 독일 정부는 이에 대한 보완을 위해 830억 유로를

추가적으로 더 편성할 예정임.

- 기존 시설물의 유지관리 및 교체는 도로(670억 유로)와 철도(584억 유로) 집중되어 있는데 이들 인프라에 대한 투자가 전체 예산의 90% 가까이 차지하고 있음.

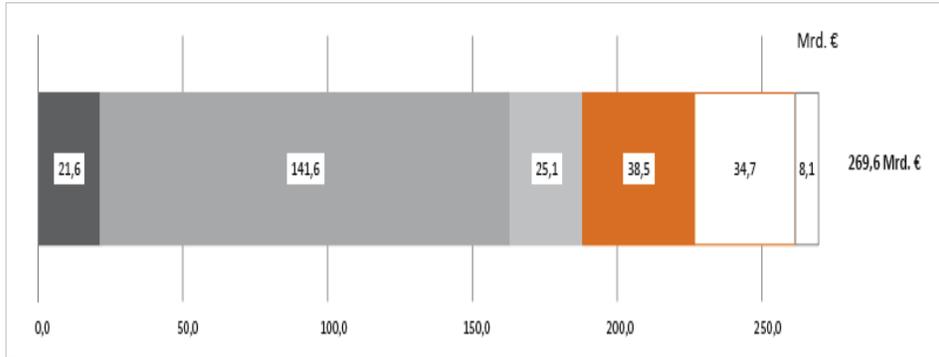


그림 3-7

FTIP의 예산 배분

주 : 왼쪽부터 2030년까지 기타 투자액, 2030년까지 지속적이고 명확히 계획된 프로젝트에 대한 투자액, 2030년 이후 투자액(성능 향상 및 신규 인프라), 2030년까지 유지보수 투자액, 일정 기준을 바탕으로 선정된 프로젝트 투자액, 2030년 이후 투자액(유지보수 투자액).

자료 : Federal Ministry of Transport and Digital Infrastructure, The 2030 Federal Transport Infrastructure Plan.

- 한편, 성능 향상 및 신규 인프라 투자(시설물 유지관리 및 교체 제외)에도 총 636억 유로의 예산이 배정되어 있음.
 - 이 중 251억 유로는 지속성이 있고 명확히 계획된 프로젝트에, 나머지 385억 유로는 위에서 언급한 2가지의 기준을 바탕으로 선정된 프로젝트에 투자될 계획임. 신규 투자 또한, 도로와 철도 인프라에 예산의 90% 이상이 배정되어 있음.
 - 종합해보면, 전체 예산에서 49.4%가 도로에, 41.3%는 철도에, 9.3%는 운하에 투자될 계획임.
 - 2030년까지 인프라 중 교통부문에 대한 투자에 집중할 예정임.
 - 특히, 독일의 교통부는 새로운 프로젝트를 추진하는 대신 현재의 인프라를 개선(예산의 약 70% 배정됨)하는 데에 주력할 계획임.

4) 호주

- 호주 정부는 향후 급변하는 환경 변화에 맞춰 인프라의 자동화와 첨단화, 그리고 인프라의 재건과 투자를 위한 장기 계획의 필요성을 강조하고 있음.

1.

국가별 인프라 추진 정책 동향

1.

국가별 인프라 추진 정책 동향

- 호주는 ‘Infrastructure Australia Act 2008’ 발표를 시작으로 후속 계획을 계속 발표하고 있음.
 - 특히, 인프라의 재건은 호주의 인프라 계획에서 가장 중요한 부분으로 호주 정부는 1980~1990년대의 인프라 재건 정신을 이어받아야 할 것을 강조하고 있음.
- 국민들의 삶의 질 향상을 위해 새로운 인프라에 대한 투자도 병행하고 있음.
- 예를 들면, ITS(Intelligent Transport System)를 새로운 교통 체계의 핵심으로 인식하고 있음.
- 호주 인프라의 재건 계획은 ① 생산적 도시와 지역(Productive Cities, Productive Regions), ② 효율적 인프라 시장(Efficient Infrastructure Markets), ③ 지속 가능하고 공정한 인프라(Sustainable and Equitable Infrastructure), ④ 보다 나은 의사결정과 조달 (Better Decisions and Better Delivery) 등의 목표 하에 향후 15년 간 각종 사업이 이루어질 전망이다.
- 호주 정부는 인프라 사업의 우선순위 선정 과정을 통해 인프라 투자의 효율성, 생산성, 그리고 당면한 현안을 해결할 수 있을 것으로 내다보고 있음.¹⁵⁾
 - 호주 정부는 2015~16년부터 2019~20년까지 사회의 생산성 향상 등을 위해 인프라에 약 400억 달러(AUD)를 투자할 계획임. 특히, 교통 및 기반 시설에 많은 투자를 할 것으로 예상됨.
- 도로의 경우 호주의 내국인이 이용하는 교통수단의 70%를 차지할 정도로 중요한 역할을 하고 있음.
- 향후에도 도시 내 이용객과 물류 운송의 주요 수단이 될 것으로 예측되고 Trends Infrastructure and Transport to 2030(2014)에 따르면, 트럭을 이용한 교통수단은 2030년에 현재보다 약 50% 증가할 것으로 전망함.
- 철도는 도로를 대체하기 위한 수단으로 투자를 늘릴 예정인데 2030년까지 현재 대비 2/3가 증가할 것으로 예측되고 있음.
- 경제연구소인 딜로이트 액세스 이코노믹스(Deloitte Access Economics)는 현재 철도의 민영화를 통해 9,200만 호주달러(AUD)의 수익을 얻고 있

15) Australian Government (2016. 2), Australian Infrastructure Plan.

지만 2030년에는 약 2.3억 달러까지 수익이 증가될 것으로 전망하였음.

- 향후 2030년까지 항공 교통의 규모는 현재보다 120% 이상 성장할 것으로 예상하고 있음.
- 해양 교통의 경우 지난 십수 년 간 급속히 증가해 왔는데 향후 2030년까지 현재까지 해 온 성장의 약 2배 이상 성장할 것으로 전망되고 있음.
- 대중교통은 2004년 이후부터 모든 수도권에서 급속히 성장해 왔는데 2030년까지 이용객이 현재보다 30% 이상이 증가할 것으로 예상됨.¹⁶⁾
- 이처럼 빠른 인구 성장 등으로 인해 교통수단은 향후 20년 내에 현재의 2배 이상 활성화될 것으로 예측되고 있음.
- 이에 따라 호주의 인프라 분야별 향후 투자 계획은 육상 교통에 대한 투자가 전체 투자 금액의 50% 이상을 차지하고 있음(<표 3-11> 참조).

(단위 : 만 호주달러)

구분	2015 ~ 16년	2016 ~ 17년	2017 ~ 18년 (추정)	2018 ~ 19년 (추정)	2019 ~ 20년 (추정)
교통 보안 (Transport security)	70,489	71,357	70,945	69,516	70,834
육상 교통 (Surface transport)	454,759	499,336	512,569	518,832	524,125
도로 안전 (Road safety)	24,918	24,068	18,881	18,447	18,830
항공(Air transport)	289,935	329,847	290,455	234,635	231,744
소계	840,101	924,608	892,850	841,430	845,533

자료 : Infrastructure and Regional Development Portfolio(2016), Portfolio Budget Statements 2016~17 Budget related paper No. 1. 13.

표 3-11
호주의 인프라
투자 계획

5) 일본

- 일본은 2012년 제3차 사회자본정비중점계획(2012~2016)을 수립하여 SOC

16) Australian Government (2014), Trends Infrastructure and Transport to 2030.

1.

국가별 인프라 추진 정책 동향

정책과 관련해 총 9개 과제 18개 시책을 제시해 전략적인 투자를 실시하고 있음.

- ‘사회자본정비중점계획’은 제1차 계획(2003~2007), 제2차 계획(2008~2012), 제3차 계획(2012~2016)이 추진되었으며, 2015년부터 국토형성계획의 구체화를 위해 제4차 계획(2015~2020)이 추진 중임.
- 이는 2020년 도쿄올림픽·패럴림픽 일정에 맞춘 것으로 일본은 인프라에 대한 전략적 투자를 계획하고 있음.

- 지속가능한 사회자본 정비의 기본 방침은 ‘사회자본 스톡효과 최대화를 목표로 한 전략적 인프라 관리’임.
- 지진으로 인한 피해 복구, 노후 인프라의 보수, 기후재해, 인구 감소에 따른 문제점 발생, 국가 경쟁력 강화 등에 대응하기 위한 사업을 실시하고 있음.
- 일본은 아베노믹스가 추진되면서 경기 부양 및 자연 재해 대처를 위해 ‘국토강인화계획’을 수립해 향후 10년 간 200조 엔을 도로 및 항만 부문에 집중적으로 투자할 계획임.
- 이에 따라 2016년 8월, 정부는 28조 엔 규모의 경기 부양책을 제시, 2016년 제2차 추가경정 예산에 반영하여 인프라 정비 등 대규모 공공사업의 적극 추진을 계획하고 있음.
- 이번 정책으로 도쿄와 나고야, 오사카를 잇는 차세대 고속철인 리니어 중앙 신칸센의 조기 개통 등 ‘21세기형 인프라 정비’ 사업에 10조 7,000억엔이 투입될 예정임.¹⁷⁾

17) 조정식(2016. 9), 국내 SOC 확충 및 노후 인프라 시설의 체계적 관리 방안, 2016년 국정감사 정책자료집.

2. 주요 도시 및 지역별 인프라 정책 사례

(1) 미국

1) 버지니아 주

- 미국은 인프라 재건을 위하여 연방 정부 및 주 정부의 재정 투입과 더불어 민간자본 유치가 활발히 진행됨.
 - 주정부 차원에서 교통인프라 재원조달을 위해 여러 가지 지원계획을 마련하고 있지만, 매년도 배정되는 예산규모는 감소하는 추세임.
 - 버지니아주는 유류세 부과방식을 종량제로 변경함.
 - 버지니아주 인프라 개선의 필요성에 대하여 사회적 공감대가 형성되었으며, 5~7%에 해당되는 부가세(Sales tax)를 0.5% 수준 증가시켜 인프라 개선을 위한 추가재원으로 사용함.
 - ‘SMART SCALE’ 프로그램 시행: B/C분석을 수행하여 타 부문에서 사용되는 예산을 절감하고 교통부문 예산 사용의 효율성을 증가시키려는 노력을 기함¹⁸⁾.
 - 추가적으로 부족한 재원은 P3 프로그램 활성화를 통해 민간부문으로부터 조달하기 위하여 노력함.
 - ‘PUBLIC SECTOR OPTION ANALYSIS’를 통하여 민간투자대안(PFI)과 정부투자대안(PSC)간의 비교분석과, 시장테스트를 동시에 수행하고 있으며 이 테스트를 반복적으로 수행해 나가는 과정에서 최적 사업구조 및 정부의 보조금 지급규모를 결정함.
- 인프라에 대한 요금결정 정책은 다소 복잡한 메커니즘을 가지고 있으며 다른 이용수단에 대한 옵션을 제공하고 있지만, 사용하는 주민들의 비판의견(요금 저항)이 다소 있는 것으로 보임.
 - P3방식으로 건설되는 도로라도 무료로 이용되는 라인과 유료라인을 함께 적용하여, 요금을 내는 통행자는 시간을 단축하기 위한 ‘급행료’ 개념으로 자율적 선택에 의하여 부과함.

18) SMART SCALE은 Virginia DOT에서 자체적으로 수행하는 프로그램이므로 교통사업의 평가와 투자 우선순위 결정에만 사용됨.

2. 주요도시 및 지역별 인프라 정책사례

- 요금의 결정방식은 이용차량의 속도 또는 시간대에 따른 가변요금제¹⁹⁾를 적용하여, 속도가 빠르게 갈 수 있는 서비스를 제공하는 ‘대가’의 방식으로 부과함.
 - 그리고, 3인 이상이 함께 동승하면 무료로 통행시켜주는 옵션을 제공하여 버지니아 및 D.C 인근 교통혼잡 완화에 크게 기여함²⁰⁾.
- 버지니아주의 P3는 수요위험을 민간투자자에게 모두 전가하는 방식인 DBFOM(Design-Build-Finance-Operate-Maintain) 형태의 계약을 추진함.
 - 버지니아 도로국장의 의견으로는 “민간투자자본을 활용하는 가장 큰 장점은 정부가 지고 있던 수요(재무)위험을 민간투자자에게 이전함으로써 발생하는 것”으로 설명함²¹⁾.
 - 추가적으로, 민간투자사업을 수행하는 장점으로 향상된 운영(톨링 시스템 운영방식)방식의 효율성, 계획과 설계방식의 개선²²⁾ 등이 있다고 강조함.
 - 버지니아주를 포함한 미국의 P3 시장에 한국 기업이 성공적으로 진출하기 위해서는, 미국의 P3 사업자 선정방식을 잘 이해하고 이를 따를 필요가 있으며, 미국 현지의 파트너십을 구축하여 함께 업무를 추진하는 것이 필수적임.
 - 2~3개월 전에 National Chamber와 한국 대사관 등이 주관하여 미국의 P3 정책 및 프로젝트 설명회를 가진 적이 있는데, 이런 기회를 잘 활용하는 것이 유용할 것으로 보임.
 - VDOT 및 US DOT 홈페이지에 ‘PPTA IMPLEMENTATION MANUAL’이 게재되어 있으므로 이러한 매뉴얼을 잘 숙지할 필요가 있음.
 - 정기적으로 구상중인 프로젝트에 대한 뉴스가 공시되므로 미국 진출을 원하는 한국 기업들은 이를 계속 검토할 필요가 있으며, 좋은 프로젝트의 경우 민간제안을 통한 개발도 가능함.
 - 아직 미국에 P3 프로젝트가 많지 않지만 심각한 인프라 상황에 비하여 투

19) 빠른 속도를 제공하면 자동적으로 높은 요금을 부과하는 원칙으로 예를 들면 우리나라의 출퇴근 시간처럼 차량 통행량이 많은 시간대에는 높은 요금을 부과하고 그 외의 시간에는 상대적으로 낮은 요금을 부과하는 방식임.

20) 부과되는 요금에 대하여 사용자가 선택할 수 있는 대안으로는 카풀을 사용하거나, 대중교통을 활용하는 대안이 있을 수 있으며 실제로 이 두가지 대안을 선택하는 비율이 크게 늘었다고 함.

21) 반면, 메릴랜드 주의 정책은 AP(Availability Payment) 방식을 추구하고 있으며, 이 방식이 건설비용 및 일정초과 위험과 운영비용 초과위험을 민간투자자가 부담하는 것만으로도 중요한 의미가 있다고 느끼고 있음. 또한 비록 미래 정부부채가 확정되더라도 정부 재정지출의 불확실성이 제거되는 것만으로도 큰 의미가 있다고 보는 관점을 가지고 있음.

22) 버지니아 주는 제도적으로 민간제안방식을 허용함

자재정 부족이 심각하여 앞으로 많은 프로젝트(특히 재투자 분야)가 필요할 것으로 예상됨.

- 버지니아 주의 경우 Hampton 지역과 Northern Virginia 지역에 심각한 교통체증이 존재하여 이 지역의 신규 인프라 건설을 위한 추가적인 세금을 징수하고 있어 지속적으로 사업이 만들어질 것으로 예상되므로 한국 기업들은 이를 주시할 필요가 있음.
 - 외국 기업들이 미국에 진출하기 위해서는 현지 사정을 잘 알고 인적 네트워크가 구축되어 있는 현지 기업들과 파트너십을 구축할 필요가 있음.
 - 또는 초기에는 소수지분의 투자파트너로 참여하고, 실적과 경험을 쌓아가면서 점차 사업을 주도하는 역할로 성장해 나가는 것이 현실적임.
- 주 정부의 인프라 투자재원 마련을 용이하게 하기 위하여 연방정부 차원에서 지원하는 재무적 수단 중 대표적인 사례가 TIFIA(Transportation Infrastructure Finance and Innovation Act)와 PABs(Private Activity Bonds)임.
- 미국의 자본시장이 잘 발달되어 있으며, 정부의 지원 프로그램이 있으므로 차입금 조달은 크게 어렵지 않지만 초기의 개발자본 투자자가 매우 드물다는 것이 문제라고 인식하고 있음.
 - 투자자본 뿐 아니라 프로젝트 개발 및 실행능력을 갖춘 회사가 소수에 불과하므로 시장 경쟁이 잘 이루어지지 않고, 이로 인하여 요구수익률이 높은 것을 문제라고 생각함.

2) 버지니아 주 노퍽(Norfolk)시와 포트머스(Portsmouth)시 터널 프로젝트

- 버지니아주 노퍽(Norfolk)시와 포트머스(Portsmouth)시를 연결하고 있었던 미드타운 및 다운타운 터널이 노후화와 용량 부족으로 정체가 심화됨에 따라, 노후화 된 터널을 개량 및 확장하고 연결도로를 추가로 건설하는 프로젝트임.
- 버지니아 주정부는 대규모 투자를 한꺼번에 감당할 만한 재정적 여력이 부족하여 대규모의 복합 사업을 PPP로 우선적으로 추진하는 전략을 추진함.
- 프로젝트의 주요 내용을 요약하면 다음과 같음.
- 위치 : 버지니아주 노퍽(Norfolk) 및 포트머스(Portsmouth) 시

2. 주요도시 및 지역별 인프라 정책사례

2.

주요도시 및 지역별 인프라 정책사례

- 주주(지분 출자 참여사) : 스칸스카 인프라 개발(Skanska Infrastructure Development, Inc), 맥쿼리 홀딩스(Macquarie Financial Holding Limited)
 - 시공사 : 스칸스카 미국법인(Skanska USA Civil Southeast, Inc.), 키윇(Kiewit Construction Company), 워스마린(Weeks Marine, Inc.)
 - 총사업비 : 20.89억불
 - 주요 사업 내용
 - ▶ 엘리자베스 강을 가로지르는 새로운 미드타운 터널(New Midtown Tunnel) 신설²³⁾
 - ▶ 노퍽(Norfolk)방향 진입구간 확장 및 인터체인지 개선
 - ▶ 포츠머스(Portsmouth) 방향 진입구간 확장 및 인터체인지 개선,
 - ▶ MLK 확장을 통한 런던블러버드(London Boulevard)로부터 I-264까지 고속도로 연결 및 개량,
 - ▶ 기존의 미드타운 터널 및 다운타운 터널 개량
 - 계약방식 : 민간투자사업(DBFOM/ Toll Concession)²⁴⁾
 - 계약기간
 - ▶ 건설기간 : 55개월(2012년 4월~2016년 12월)
 - ▶ 운영기간 : 개통 후 58년
- 요금은 시간별로 다른 수준을 징수하는 가변요금 체계이며, 최근 교통량은 예측치의 80%수준을 약간 상회하는 수준임.
- 매년 향후 5년간의 수선 및 유지비용을 예측하여 이익배당 전에 별도의 적립 계좌에 적립하도록 하고 있으며 그 비율은 예측 차년도 100%~4년 후 25%까지 차등적으로 적용함.
- 사용자로부터 징수하는 요금의 사용 순서는 건설과 운용비용 사용 → PABs 원리금 지급 → TIFIA에 대한 원리금 지급 → 유지보수 예비비 적립 → 배당금과 투자금 지급 → 초과이익 배분(버지니아주 정부와 배분)임.
- ERC를 사용하는 지역주민의 대다수는 큰 불만 없이 본 노선을 사용하지만

23) 기존에 존재하던 동일 루트의 터널은 개·보수 하여 확장된 2개 차로로 사용

24) 민간투자자가 설계, 건설, 자금조달, 운영 및 유지관리를 담당하는 방식임

약 20%에 해당되는 지역주민은 반대의사를 가지고 있는 것으로 파악되며, 10%에 해당되는 주민들은 요금 지불마저 거부하는 층으로 파악되고 있음.

3) 워싱턴 주

- 현재 국제공항과 워싱턴대학교를 남북으로 연결하는 경전철 시스템을 확대 건설할 예정임.
 - 도심지에 자전거 도로를 확장하고 보행자 중심 도시를 조성
 - 기후변화에 대비해 화석연료를 대체할 전기 자동차 충전시설을 시 전체에 설치
 - 자동차 속도 제한을 지속적으로 추진하여 교통사고 사망자 감소를 추진
- 시애틀의 교통 부담금(안)에 따른 “Move Seattle”는 총 9년 동안의 투자 계획으로 구성 : 총 4개의 부문별 목표 및 투자액 제시, ① 안전한 도시, ② 살만한 도시, ③ 상호 연결된 도시, ④ 활기찬 도시
- 안전한 도시(9년 동안 3억5천만 달러) : 심각하고 치명적인 사고를 없애기 위한 노력을 하고 취약한 교량을 지진에 견디도록 보강하여 시애틀 주민과 여행객들의 안전 확보
 - 시애틀의 도로에서 심각하고 치명적인 사고를 없애기 위한 프로그램 시행
 - ▶ 12-15개의 주요 수송 경로에 대한 안전 프로젝트를 완료하여, 사고가 많은 도로 모두에 대해 이용자들의 안전 개선
 - ▶ 안전교육과 함께, 매년 9-12개의 안전한 통학로(Safe Routes to School) 프로젝트를 완수하여, 시애틀의 모든 공립학교에서 보행 안전 및 자전거 통학 안전 확보
 - ▶ 횡단보도 재도색 주기를 4년으로 축소하여, 모든 횡단보도가 선명하게 표시되도록 함.
 - 가장 취약한 보행자 및 자전거 이용자를 보호
 - ▶ 약 50마일의 새로운 자전거 보호 도로, 60마일의 그린웨이를 건설하여, Bicycle Master Plan에 따른 시 전역 네트워크의 절반 이상을 완료
 - ▶ 도심과 마을의 손상된 보도에 대해 최대 225개 블록까지 수리
 - ▶ 시 전역의 교차로 최대 750개까지 연석 경사로와 횡단보도 개선

2. 주요도시 및 지역별 인프라 정책사례

2.

주요도시 및 지역별 인프라 정책사례

- ▶발라드(Ballard) 지역 버크-길먼 트레일의 단절 구간 공사 완료
- 교량의 안전 강화
 - ▶교량에서 부분별 보수가 필요했지만 미뤄왔던 부분의 공사를 마무리
 - ▶16개의 취약한 교량에 대해 내진 성능 보강
 - ▶시애틀의 마지막 남은 목재 교량(페어뷰 애비뉴 소재)을 교체하여, 시의 최대 직업 안내 센터 두 곳을 연결
 - ▶우선순위가 높은 교량 교체 공사를 2024년 이후에 개시하도록 계획 및 설계
- 살만한 도시(9년 동안 2억7천5백만 달러) : 지금 유지보수에 투자함으로써 훗날 시애틀 주민들에게 더 큰 비용 부담을 주지 않도록 하며, 적절한 비용의 교통 수단을 선택할 수 있도록 하여 차량 소유에 대한 대안을 제시
 - 가장 통행량이 많은 도로 중 250 lane-mile에 대해 유지보수 및 현대화 실시
 - ▶간선도로를 최대 180 lane-mile까지 재포장하여, 시애틀에서 여객과 물자 대부분을 수송하는 가장 붐비는 도로의 35%를 정비 및 현대화
 - ▶시 소속 팀에 의해 수행되는 수리 및 유지보수 프로그램을 통해 매년 목표 정한 65곳을 재포장(연 평균 7-8 lane-mile의 간선 도로에 해당).
 - 차량을 소유하지 않고도 사람들이 이동할 수 있도록 지원
 - ▶기업들과의 협력을 통해, 직원들의 대중교통용 패스, 바이크 세어 및 카 세어 멤버십 이용 기회 증진
 - ▶신축 건물의 주민, 건물주 및 개발업자가 협력하여 대중교통, 카 세어, 바이크 세어 및 기타 이동 수단에 대한 이용 기회 보장
- 상호 연결된 도시(9년 동안 1억7천만 달러) : 이용하기 쉽고 신뢰할 수 있는 교통체계를 제공하여, 이용자들에게 그들이 원하는 이동 수단 옵션을 그들이 원할 때 제공
 - 구식 도로를 현대화하여 사람들에게 비용 부담이 적고 편리한 이동 수단 옵션 제공
 - ▶7-10개의 다중 수송 경로(Multimodal Corridor) 프로젝트 완료. 주요 도로를 재설계하여 보행자, 자전거, 자가운전자 또는 대중교통 이용자 등 모든 이용자를 위한 연결성과 안전성 개선
 - ▶종합적인 대중교통 개선 프로그램을 통해 버스 서비스의 신뢰성을 높임

- 으로서, 주요 위치에서의 병목 현상 제거
- ▶매년 시 전역의 주요 수송 경로 5곳에 대해 교통 신호 타이밍을 최적화 하여, 교통 흐름을 개선하고 자가용, 트럭, 자전거, 대중교통 이용자 및 보행자들에게 편의 제공
- ▶양질의 BRT 루트 7개 신설
- 경전철에 대한 연결성 개선
 - ▶시애틀 남동부 그레이엄 스트리트(Graham Street)에 새로운 Link 경전철역을 위한 재정 지원
 - ▶노스게이트(Northgate)에서 경전철로 연결하는 I-5에 대해 보행자 및 자전거용 교량을 위한 자금 지원
 - ▶보행자 및 자전거의 경전철역 연결부 구축

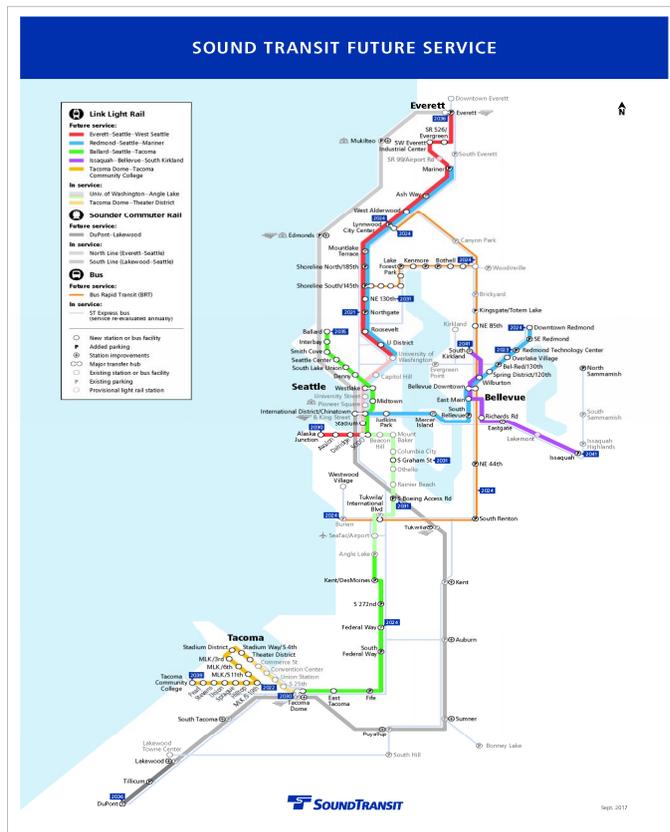


그림 3-8

Sound Transit
(시애틀 시 전철
시스템)의 미래
계획

자료 : Sound Transit Future Service

- 더욱 편리해지는 보행과 자전거 이용
 - ▶100블록에 달하는 신규 보도를 구축함으로써, 시의 주요 대중교통 경로

2. 주요도시 및 지역별 인프라 정책사례

2. 주요도시 및 지역별 인프라 정책사례

- 중에서 보도가 단절된 부분의 50%를 메움
 - ▶ 보도가 없는 주택가 도로를 보행하기에 더 안전하고 더 편안해 지도록 조성
 - ▶ 시 전역에 1500개의 신규 자전거 보관소 설치
- 활기찬 도시(9년 동안 1억5백만 달러) : 경제 및 사회적 활동으로 활기가 넘치도록 도로와 보도에 투자
 - 화물 및 배달 차량을 위한 이동성 개선
 - ▶ 지역 자금을 지원하여 랜더 스트리트 고가도로(Lander Street Overpass) 설계 및 건설
 - ▶ 시애틀의 중량물 운송망의 주요 경로인 이스트 마지널 웨이(East Marginal Way) 수송 경로 구축
 - ▶ 지역 우선 프로젝트에 투자
 - ▶ 20-35개의 지역 우선 프로젝트를 완수하여, 그들 지역에서의 안전, 이동성, 접근성 및 삶의 질 개선
 - 도심의 숲을 가꾸고 범람하기 쉬운 지역에 배수 시설을 확충
 - ▶ 질병이나 안전상의 문제로 나무를 한 그루 뽑을 때마다 2그루를 새로 식재
 - ▶ 신규 가로수 관리 직원 충원. 가지치기가 필요한 곳에 신속 대응하고(예: 자전거를 타거나 걷는 사람들을 위해서, 그리고 대중교통 정류장에서의 정돈 작업) 신호등과 표지판을 가리지 않도록 하는 작업에 중점
 - ▶ 시애틀 공공사업부(Seattle Public Utilities)와 협력하여 도로를 포장하고 새로운 보행자용 인프라와 횡단보도를 제공하며, 범람하기 쉬운 사우스 파크(South Park) 및 브로드뷰(Broadview) 지역에서의 배수 시설 문제 처리
- 재원조달 방안
 - 기존의 교통 부담금을 대신하여 기존보다 약 2배 인상하는 Move Seattle (Transportation Levy to Move Seattle) 교통 부담금 신규 조성
 - 제안된 부담금 징수는 9년간 지속될 것이며, 연간 9천5백만 달러로 총 약 9억 달러의 재원을 조성
 - 부담금은 재산세를 통해 납부되며, 시애틀의 중간 가격(\$450,000) 주택 소

유주들은 연간 약 \$275의 추가 부담(세율 약 0.06%)²⁵⁾

4) 워싱턴 D.C. 퍼플 라인(Purple Line) 프로젝트

- Purple Line은 워싱턴 D.C의 북부 외곽을 순환하는 16mile(25.7km) 길이의 경전철 노선이며, 워싱턴 D.C의 중심부로 들어가는(종축) 4개 메트로 노선을 동-서 축으로 연결함.
 - 건설은 2017년부터 시작되었으며, 운영은 2022년 봄부터 시작될 것으로 계획됨.
 - 예상수요는 완공이후 2030년까지 64,500명/일, 2030년 이후 2040년까지 74,000명/일로 추정됨.
 - 대중교통 수요가 많은 하절기에는 7.5분에 1대가 운영되고, 적은 동절기에는 10~11분에 1대가 운영될 계획임.
 - 워싱턴 D.C의 북부 구간을 횡축으로 연결하는 대중교통수단을 제공함으로써 시내 중심부로 들어가는 구간의 교통(도로)혼잡을 완화할 것으로 기대됨.
- 사업자 구성은 다음과 같음.
 - 사업비는 약 20억불이 소요될 예정임.
 - 지분투자 회사는 Meridiam Infrastructure Purples(70%), Fluor Enterprises, Inc.(15%), Star America Purple Line, LLC(15%)임.
 - 건설은 Fluor Enterprises, Inc.(50%), Lane Construction Corporation(30%), Traylor Bros, Inc.(30%)를 담당함.
- P3 계약방식은 AP(Availability Payment)이므로 수요위험을 정부가 부담하는 구조이며, 계약기간은 총 36년(건설 6년+운영 30년)임.
 - 민간사업자의 창의적인 제안으로 약 1억불 가량의 비용절감을 가져올 수 있을 것으로 예상됨.
 - 정부 입장에서는 초기 투자비용 부족 문제를 해결할 수 있으며, 건설비용 및 기간초과 위험을 민간에 이전할 수 있는 장점을 가지게 됨.
 - 특히, 운영 및 수선·유지경비를 포함하여 미래 소요될 정부의 비용을 확정

25) 기존 교통부담금은 Bridging the Gap이며 명명되었으며, 마찬가지로 9년간 3억6천5백만 달러의 교통 부담금을 조성함. 2015년 말에 종료됨. 당시 시애틀의 중간 가격 주택 소유주들에게 연간 약 \$130이 부과됨(세율 약 0.03%).

지을 수 있으므로 예산편성의 용이성이 확보될 수 있음.

- 민간투자자가 건설과 운영을 모두 담당하므로 전체 투자기간에 대한 운영과 비용을 최적화 할 수 있는 장점이 있으며, 시설물의 품질과 운영을 시공자가 30년간 보증하는 것과 같은 효과를 낼 수 있음.
- 시설물의 운영이 요구수준에 부합하지 못할 경우 페널티 조항에 따라 정부가 지급금을 감액할 수 있으므로, 서비스 수준을 높게 관리할 수 있는 장점이 있음.

5) 애틀란타 벨트라인(Atlanta BeltLine) 사업

- 애틀란타 벨트라인 사업은 애틀란타 중심 지역의 외곽을 둘러싼 22마일(약 35km)의 오래된 도시철도 선로와 다용도 전차, 현대식 노면전차 등을 활용해 인근 45개 지역 간 교통연계성을 강화하는 한편, 역 주변을 중심으로 공원, 주택, 공공 예술·문화 공간을 확충함으로써 애틀란타 주변 지역의 활성화를 도모하기 위한 종합개발사업임.
- 동 사업에 대한 아이디어는 1999년 건축학 및 도시계획학을 전공하던 학생 Ryan Gravel이 처음 자신의 논문에서 제시하였는데, 이후 동 아이디어가 지역 정치인들과 시민들의 공감을 얻으면서 2005년에 시 정부에서 「Atlanta BeltLine Redevelopment Plan」이 수립되고, 사업 추진을 위한 합자회사 Atlanta BeltLine Partnership이 처음 설립됨으로써 2006년부터 본격 사업이 추진되기 시작
- 특히 「Atlanta BeltLine Redevelopment Plan」의 수립과 더불어 2005년 11월에 제정된 「The City of Atlanta Ordinance 05-0-1733」으로 애틀란타 개발청(Atlanta Development Authority)가 사업추진 책임을 맡게 되었으며, 사업지구를 조세채권의 발행이 가능한 조세할당지구(Tax Allocation District)로 지정하는 한편, 연방정부의 적극적인 자금지원(2013년 7월 기준 총 2,400백만 달러) 등 정책적인 지원이 이루어짐.
- 동 사업은 현재에도 진행 중인 미국 내 가장 큰 종합 도시개발(재생)사업이며, 최종 완료연도는 2030년으로 예정되어 있으나, 이미 2016년도까지 지역 내에서 총 7,200개의 정규일자리와 26,600개의 건설 일자리, 37억불의 외부 민간 투자자본 유입 등 긍정적인 경제효과를 나타내고 있음.²⁶⁾

26) Atlanta BeltLine, Inc.(2017) 「Annual Report 2016」 내용 참고

- 향후 동 사업이 완료될 경우 역 내에서 3만개 이상의 정규 일자리와 최대 20억불의 투자유입, 5,600채의 안락한 주택건설이 이루어질 것으로 전망



그림 3-9

벨트라인
프로젝트

자료 : 온라인 검색결과

6) 캘리포니아 주

① 실리콘밸리 : 적시 인프라 투자가 이뤄지지 않을 경우 성장 위협 사례

- 미국 실리콘밸리는 일자리 창출의 선두 지위를 차지하고 있으나 주거비용 상승 및 교통난 발생으로 인해 ‘실리콘밸리 엑소더스’ 발생 우려가 제기됨.
 - 실리콘밸리는 벤처캐피탈 투자의 용이함, 우수 대학의 집적 및 광범위한 인재풀, 혁신기업가 정신의 결합으로 여타의 지역에 비해 빠르게 성장하는 지역임.
- 그러나 실리콘밸리 내 일자리 증가분에 비해 주택공급 증가가 저조하고 주택비용 또한 상승하여 실리콘밸리 경제를 위협하고 있음

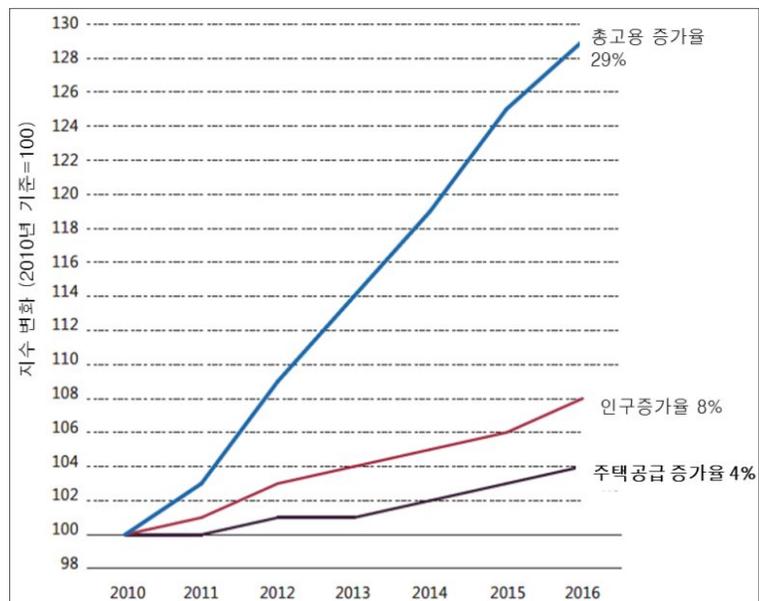
2. 주요도시 및 지역별 인프라 정책사례

2. 주요도시 및 지역별 인프라 정책사례

- 2010~2016년 기간 실리콘 밸리 내 고용 증가 및 인구 증가는 각각 29%, 8%를 기록하였으나 동 기간 주택 공급 증가는 4%에 불과
- 특히 주택 가격과 임대료를 합한 실리콘밸리 내 중간 주거비용은 2017년 한 해에만 10%가 올랐으며, 시애틀(9%), 텍사스 오스틴(6%), 뉴욕(5%), 보스턴(4%) 및 남부 캘리포니아 (3%)등과 비교해도 높은 상승률을 기록
- 2010~2014년 사이 고용증가율과 주택공급 증가율 격차는 17%포인트에 불과하였으나 2010-2016년 사이 격차는 25%포인트로 확대되었으며 인구 증가율과 주택증가율 격차는 같은 기간 3%포인트에서 4%포인트로 확대
- 한편, 2010~2016년 내 실리콘밸리의 평균 통근시간은 18.9% 늘어난 것으로 나타나 통근 시간에 매일 72분이 소요(뉴욕시 근로자 평균 통근시간은 74분)

그림 3-10

실리콘밸리 내 고용, 인구 및 주택공급 증가율



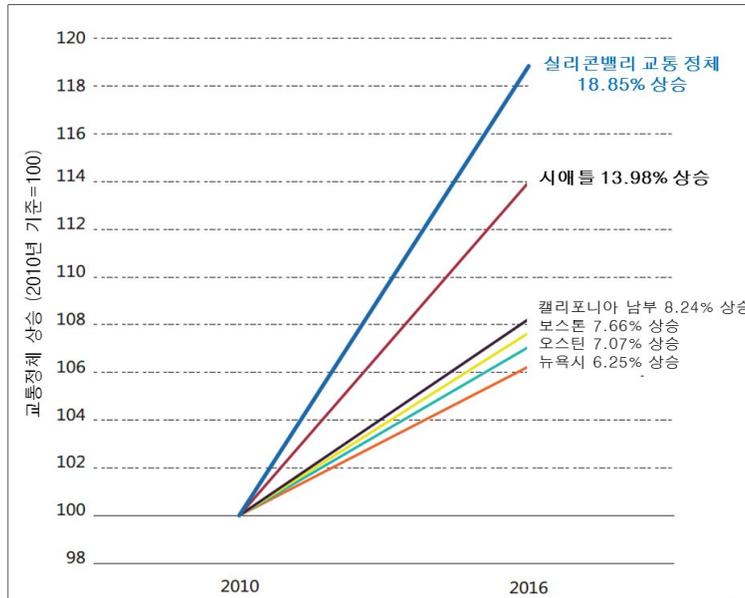
자료 : Silicon Valley Leadership Group(2018), Silicon Valley Competitiveness and Innovation Project

- 이로 인해 실리콘밸리 거주자 2천548명이 2016년 캘리포니아의 다른 지역이나 다른 주로 이주했고 새로 유입된 인구는 2천506명에 불과하여 순 감소 42명을 기록²⁷⁾

27) 미국 인구 통계국(US Census Bureau).

그림 3-11

실리콘밸리 교통
정체 상승분



자료 : Silicon Valley Leadership Group(2018), Silicon Valley Competitiveness and Innovation Project

② LA의 인프라 확장을 위한 재원조달 사례

- 캘리포니아 남부의 로스엔젤레스(이하, 'LA)에서는 지속적인 인구 증가에 따른 심각한 교통 체증을 겪고 있으며, 연간 교통체증으로 인해 소비되는 시간이 1인당 약 81시간에 달하는 것으로 분석됨.

- LA 카운티의 인구는 현재 1천 20만 명 규모에서 향후 40년간 230만 명이 증가할 것으로 전망되고 있으며, 이에 따른 교통체증 및 공기 오염은 더욱 심각해질 것으로 예상됨.
- 교통 체증 완화와 공기 오염 저감을 위한 고속도로 정비 및 확대, 대중교통망 확대를 위한 인프라 구축 및 재원조달 방안에 대한 다양한 대책이 검토됨.

- 2016년 11월, 미국 LA 카운티는 교통인프라 확장 예산 확보를 위한 소비세 증세 주민투표 결과, 71.15%의 찬성으로 새로운 증세제도 'Measure M(매저 엠)' 통과를 발표함.

- 이에 따라 도입된 증세 규모는 소비세 1달러 당 0.5센트, 비율로는 0.5% 인상에 해당되며, LA카운티는 연간 8억 6,000만 달러(약 9,600억원)의 추가 재원을 확보하게 됨.

2.
주요도시 및
지역별 인프라
정책사례

2. 주요도시 및 지역별 인프라 정책사례

그림 3-12

LA의 향후 40년간 지하철 및 고속도로 건설과 투자 계획

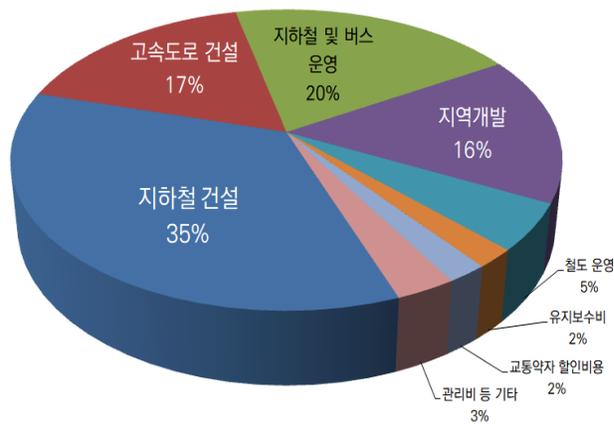
- ‘Measure M²⁸’은 표면적으로는 교통인프라 투자 재원 마련을 위한 증세 정책이지만 실질적으로는 지하철, 고속도로 등 교통인프라 건설 및 운영을 포함하는 장기교통정비계획으로 보는 것이 적절함.



주 : 실선은 운영노선, 점선은 건설 예정인 노선을 나타냄.

그림 3-13

‘Measure M’의 인프라



자료 : <http://theplan.metro.net/#measurem>.

- LA 카운티에서 수립한 장기교통정비계획 및 ‘Measure M’ 투자계획에 따르면 지하철 건설이 35%로 가장 크고, 지하철 및 버스 등 대중교통 운영이 20%, 고속도로 건설에 17%를 투자하고, 16%는 지역개발에 투자할 예정임.
- ‘Measure M’은 앞으로 40년간 고속도로 정비 및 확장 건설사업 18개, 지하철 연장 및 신규 역사 건설사업 19개 등 37개 사업을 지원할 예정임.
- LA 카운티의 대중교통 기획, 건설, 운영 주체인 LA County Metropolitan

28) 향후 40년간의 지하철 노선과 고속도로 확장 계획을 담고 있음.

Transportation Authority(LACMTA)가 동 사업의 총괄 집행 및 관리를 수행하고 있음.

- 소비세 인상안의 통과를 이끌어내기 위해 관련 정부기관들은 주민들을 대상으로 교통인프라 정비 측면보다는 다음 세대를 위한 지속가능한 환경(대기오염 저감 등) 확보를 강조하고 홍보하였으며, 효과가 높았던 것으로 평가함.
 - ‘Measure M’ 정책은 교통체증 완화 및 교통흐름 개선, 대중교통 접근성 향상 및 편의성 개선, 도로 포장 정비, 일자리 창출, 오염 저감 등 다양한 기대효과를 가져올 것으로 예상됨.
 - 그러나 장기적으로 보다 깨끗하고 편리한 도시 및 주거환경을 확보하기 위한 근간이 된다는 점이 71.15%라는 높은 주민 찬성을 얻어내는 데 영향이 컸던 것으로 평가함.
 - 참고로 본 정비계획을 통해 향후 40년간 캘리포니아 남부지역에 46만 개 이상의 일자리가 창출되고 793억 달러의 경제적 가치를 창출할 수 있을 것으로 분석됨.

(2) 프랑스

1) 마세나(Zac Massena) 재개발 사업

- 파리는 파리 내부와 외곽의 개발 불균형이 심함.
 - 파리는 서울의 두 개구 정도의 크기(105km²)에 200만 명 정도가 살고 있는 도시임.
 - 파리의 경계는 외곽순환도로에 의해 파리 내부와 외부가 분리되어 있으며, 외곽순환도로 내외부의 불균형적인 개발이 이루어지고 있음.
 - 약 15년전 계획된 ‘그랑파리 계획’의 경우 파리시 인근 외곽지역의 종합적인 발전을 위해 세워진 계획이나, 최근 들어 실질적인 개발이 이루어지고 있음.
- 파리 시내 교통 체증은 매우 심각한 수준이나 건축물 보존과 관련한 법이 매우 강하여 도로 확장은 힘든 상황임.
 - 파리 시내 차량의 평균속도는 약 14km/h정도로 서울보다 훨씬 더 심각한 수준임. 특히 에펠탑이 위치한 7지구와 개선문이 위치한 8지구는 파리의

2. 주요도시 및 지역별 인프라 정책사례

2. 주요도시 및 지역별 인프라 정책사례

- 중심부로 교통체증이 매우 심각함에도 불구하고 오래된 건축물들로 인해 도로 확장이 불가능한 상황임.
 - 이에 파리는 인프라 확충보다는 주차요금 인상, 자전거 사용 독려 등 차량을 줄이는 방향으로 교통문제를 해결하고자 하고 있음.
 - 지하철 노선은 매우 잘 되어 있으나 노후화 정도가 매우 심각함.
- 마세나 재개발 지역(Zac²⁹ Massena)는 파리시 남동쪽에 위치한 13지구에 최근에 완성된 재개발 지역임.
- 마세나 재개발 지역은 약 200년 된 철도 역사 주변을 재개발한 사례로, 기존 철로 및 지원시설 위에 슬라브를 만들어 상판에 새로운 땅을 만들고 개발한 사업임.
 - 파리는 오랜 개발로 인해 큰 규모의 새로운 부지 확보는 거의 불가능한 도시임.
 - 마세나 재개발 지역의 북쪽은 Christian de Portzamparc에 의해 마스터 플랜이 계획되고 완공되었으며, 남쪽 지역은 Yves Lion에 의해 계획되고 현재 공사가 진행 중에 있음.
 - 완공된 북쪽 지역은 대학, 도서관 등의 공공시설을 중심으로 상업시설과 주거지역이 조화를 이루고 있음.
 - 예술의 도시로 알려진 파리를 포함한 프랑스의 경우 설계 미적 기준이 매우 높아 모든 건물들이 개성이 있음. 또한, 파리 시민들은 고층건물을 기피하는 성향이 있어 건물들의 층수가 20층을 넘어가는 경우가 드뭄.

그림 3-14

마세나 남부 재개발 지역



- 마세나 북부 재개발지역은 파리시가 15년 전에 낸 공모전을 통해 계획된 재개발지역임.

29) Zac은 불어로 재개발 지역을 뜻함.

- 기존 파리시는 이 지역을 녹지화하려는 공모전을 냈으나, Yves Lion은 파리 외곽순환도로 하부를 연결하는 제안을 해서 당선되었음.
 - 외곽순환도로 내부에는 약 200만 명이 거주하나, 순환도로 인근지역을 합치면 약 1,200만 명이 거주함. 하지만 외곽순환도로를 기준으로 내·외부 지역은 철저히 분리되어 있음.
 - 파리시는 Yves Lion의 제안이 있기 전 파리시 외부를 내부로 끌어드리려는 노력이 거의 없었음.
- 파리시는 전통적으로 보수당이, 그리고 외곽지역은 사회주의당이 집권하여 의견수렴에 난항을 겪었음.
 - 15년 전에 공모전에 당선되었으나, 두 지역의 정치적 문제로 인해 사업이 지연되고 있었으나, 최근 들어 사업의 중요성을 서로 인식하고 사업이 활발히 진행되고 있음.
 - 프랑스 시민들은 대부분 고층 빌딩에 대해 좋지 않은 시각을 보이고 있지만, 이 개발지역에는 몇 개의 고층빌딩을 계획하고 있어 사업의 리스크가 있음.
 - Yves Lion은 외곽순환도로 하부에 길을 내고 상권을 만들고 순환도로 외부에 고층빌딩을 건설하는 계획을 가지고 있음.
 - 외곽순환도로는 파리시의 가장 중요한 인프라 중 하나로 도로를 막을 수 없는 환경이었음. 이에 파리시는 막대한 금액을 들여 임시용 도로를 설치하고 하부작업을 진행하였음.
 - 하지만 이러한 비용은 외곽순환도로 부지가 완성되고 투자자들이 부지를 매입하면 충분히 보상받을 수 있는 금액으로 예측하고 있음.
 - 현재까지 캐나다의 여러 투자자들로 구성된 단체와 파리 시내 투자자들의 관심이 집중되고 있음.
 - 부지조성과 주변 인프라가 완성되면 소규모 부지단위의 공모전이 이루어질 계획임.
 - 이 사업은 그랑프랑 계획의 큰 목적과 일관성을 가지며 파리 내외곽 지역의 정치적 합의를 이끌어 냈다는 점에서도 매우 중요한 사업으로 인식되고 있음.
 - 정부의 강한 의지와 참여하는 주체(개발업자 등)간의 협업이 이루어져야 함.

2.

주요도시 및 지역별 인프라 정책사례

2.

주요도시 및 지역별 인프라 정책사례

2) Zac Clichy-Batignolles 재개발 사업

- Zac Clichy-Batignolles은 파리시 17구의 철도역사 주변을 재개발하고 있는 사업임.
 - 13구역에 기 개발된 Massena 재개발 지역과 유사하게 철도역사 주변에 슬라브를 덮어 Developer에게 분양하는 사업임.
 - 이 지역의 경우 철도를 중심으로 두 지역이 분리되어 있는 문제점을 해결하고자 보행자 전용 다리를 설치하는 등 연계성을 중요시하고 있음.
 - 이 개발지역은 중앙 공원을 중심으로 주거지역이 형성되어 있으며, 기 완공된 파리 중앙법원을 비롯하여 다양한 오피스 시설이 공사 중에 있음.
 - 현재 파리에서 가장 비싼 지역으로 알려져 있음.

그림 3-15
Zac Clichy-
Batignolles
재개발 지역



- 파리의 경우 주택매매에 있어 매매가의 약 10%가 수수료로 소요되어 부동산 매매가 활발하지 않음.
 - 파리시내의 부동산 매매가는 매우 비쌌 뿐만 아니라 높은 수수료 문제로 인해 청년층의 자가 보유율은 매우 낮음.
- 프랑스는 감리제도가 존재하지 않고 건축가가 해당 공사과정을 감독하고 준공 후 10년까지 하자에 대한 책임을 지고 있음.
 - 설계를 담당한 설계사무소는 현장 관리 책임을 가지고 있어, 설계도서와 시공과정을 점검함.
 - 준공 후 10년 책임이 제도적으로 명시되어 있어 해당 보험제도(Inherent Defects Insurance 등)가 발달되어 있음.
 - 설계비의 약 10%가 보험비로 지급되며, 하자와 관련한 법적 소송 또한 빈번함.

- 프랑스의 경우 기부체납은 존재하지 않음.
 - 국내와 달리 프랑스 건물 외부가 보도와 인접하여 있으며, 대부분의 녹지 공간은 내부에 중정 형태로 만들어짐.
 - 이로 인해 외부형태는 단순하게 보일 수 있으나 내부에는 휴식공간을 포함한 다양한 공간적 체험을 가능케 함.

- 프랑스 설계사무소에서는 대부분 CAD대신 BIM(Building Information Modeling) 프로그램으로 설계를 진행함.
 - 국내와 같이 일정 규모 이상 공공사업에 BIM사용 의무조항은 없으나 업계의 필요에 의해 BIM이 활용되고 있음.
 - BIM 프로그램으로 설계를 하지만 3D 모델 납품에 대한 의무사항이 없어 납품은 2D로 이루어짐. 발주자가 BIM 모델을 요구할 시 설계자는 별도의 비용을 청구함.
 - 즉, 프랑스의 BIM을 활용한 설계는 강제가 아닌 사용자의 필요에 의해 이루어지고 있어 국내와의 차이가 있음.
 - 비록 설계사무소에서 CAD대신 BIM을 사용하고 있으나, MEP와 같은 협력업체의 수준은 아직 2D를 주로 사용하는 등 문제점이 있음.
 - 국내 설계업계에 BIM사용 활성화를 위해 프랑스 사례를 보다 깊게 살펴볼 필요가 있음.

- BAT는 Zac Clichy-Batignolles내 Chartier-Dalix에서 설계한 준공을 앞둔 오피스 건물임.
 - Zac Clichy-Batignolles에서는 모든 오피스 건물에 에어컨 설치를 금하고 있는 특별한 조건이 있음.
 - 이에 건축가들을 식물과 환기를 이용하여 에어컨 없이 항상 26도 이하의 온도를 유지할 수 있는 설계를 하였음.
 - 또한 모든 오피스 건물은 태양열을 이용하여 일정량의 에너지를 생산하여야 하며, 빗물처리에 대한 특수조항도 있음.
 - 이러한 조건들은 파리 모든 건물에 해당하는 것이 아닌 Zac Clichy-Batignolles 지역에만 해당하는 것임.

2.

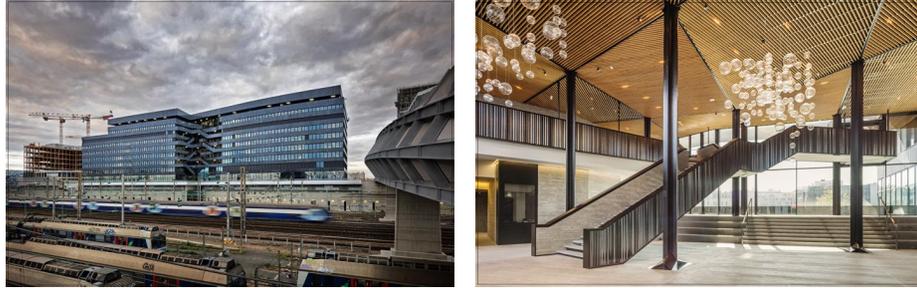
주요도시 및 지역별 인프라 정책사례

2.

주요도시 및 지역별 인프라 정책사례

그림 3-16

BAT



자료: Chartier-Dalix 홈페이지(<http://chartier-dalix.com>)

3) 그랑모또 재개발

- 프랑스 남부지방 그랑모또는 ‘가치 없는 땅’으로 인식되었으나, 관광도시로 개발됨.
 - 1960년대 자국민이 대부분 스페인에서 휴가를 보내 관광수지 적자가 지속적으로 증가하였고, 이에 드골 정부는 지역균형개발 계획을 세워 당시 소득수준이 상대적으로 낮았던 프랑스 남부지역을 관광지로 조성하겠다는 계획을 수립
 - 이후 5,200ha(약 1,560만 평)에 이르는 ‘랑독·루시옹 개발계획’을 수립하였으며, 대상지역 6개 중에서 첫 번째로 그랑모또 개발에 착수하여 프랑스 남부지방 그랑모또에서부터 스페인 국경지역에 이르는 180km 해안 지역을 개발
 - 1963년 개발 계획 공개 후 여론으로부터 거센 비난에 직면하였으나, 프랑스 정부는 지속적으로 프로젝트를 추진하였으며, 조지 폰피두 수상이 직접 피에르 라신(Pierre Racine)을 책임자로 임명하고 건축가 장 발라드가 건축공사의 책임을 맡아 통일성과 독창성을 발휘하여 개발을 진척
 - 1974년 랑독·루시옹지역에서 처음 그랑모트라는 관광도시를 선보임.
- 프로젝트 시행 결과 연간 1천만 명의 관광객과 49억 유로(약 6조원, 2007년 기준)의 관광수입을 창출하는 관광벨트지역으로 변화에 성공함.
 - 도로 및 철도 등 인프라 구축에 있어서도 정부가 지속적으로 관심을 기울여, 그랑모또로의 용이한 접근성 확보를 위해 도로망과 항구·국제공항·몽펠리에 철도역을 건설
 - 1960년까지만 해도 ‘늪지대이고 모기가 많아 가치 없는 땅’으로 인식되었던

- 지역을 녹지를 확보한 쾌적한 도시(도심 내 녹지공간 비율 20% 차지)로 조성
- 정주여건을 갖추어 경제활동이 지속적으로 이루어질 수 있도록 도시를 개발함으로써 비수기 기간의 공동화 현상을 방지 (2004년 기준, 그랑모트 거주 인구는 8,500여 명에 이룸)

- 그랑모토 개발은 정부와 지자체의 전폭적 지원에 기반한 인프라 투자를 통해 지역 접근성을 향상하여 경제성장과 일자리 창출에 성공한 대표적인 사례라고 할 수 있음.
 - 프랑스는 국토개발특별법을 제정해 도시개발을 전폭적으로 추진하였으며, 도로 및 철도 등 인프라 구축에 있어서도 막대한 지원을 단행
 - 자국민의 관광 수요 흡수 및 북유럽 관광객까지 유인에 성공



자료 : 정영수(2010), 지역 개발 사례와 경험

그림 3-17

개발 완료 후
그랑모토 휴양지
풍경

(3) 독일

1) 슈투트가르트-울름(Stuttgart-ULM) 철도 프로젝트

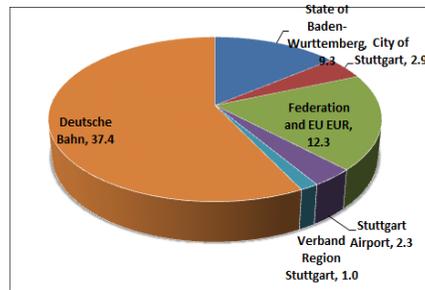
- 슈투트가르트-울름(Stuttgart-ULM) 철도 프로젝트는 크게 슈투트가르트 21(Stuttgart 21)과 벤들링엔-울름(Wendlingen-ULM) 구간의 선로 사업으로 구성된 독일 남서부 바덴 뷔르템베르크(Baden-Württemberg) 주와 슈투트가르트의 핵심 인프라 프로젝트임.
 - 슈투트가르트 21은 총 57km의 철로를 신설 및 개량하는 프로젝트임. 총 철로 구간 중 20km는 고속철도로 건설되며, 18개의 교량과 16개의 터널

2. 주요도시 및 지역별 인프라 정책사례

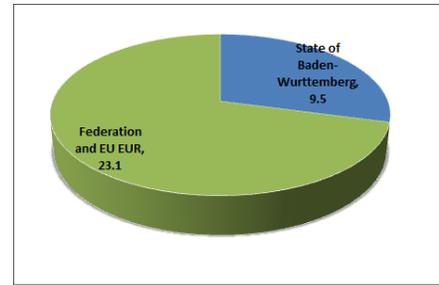
2. 주요도시 및 지역별 인프라 정책사례

그림 3-18 독일 철도 프로젝트 사업별 예산 조달 현황

- 이 신설됨.
- 벤들링엔-울름 구간 사업은 31km의 고속철로를 포함한 총 60km 철도공사 사업임. 이 사업에는 37개의 교량과 9개의 터널이 신설됨.
- 슈투트가르트 21의 총 사업비는 약 65.3억 유로이며, Wendlingen-ULM 구간은 32.6억 유로 규모의 프로젝트로 두 사업 모두 2020년 개통을 목표로 사업이 진행 중임.



<Stuttgart 21, 총 65.3억 유로>



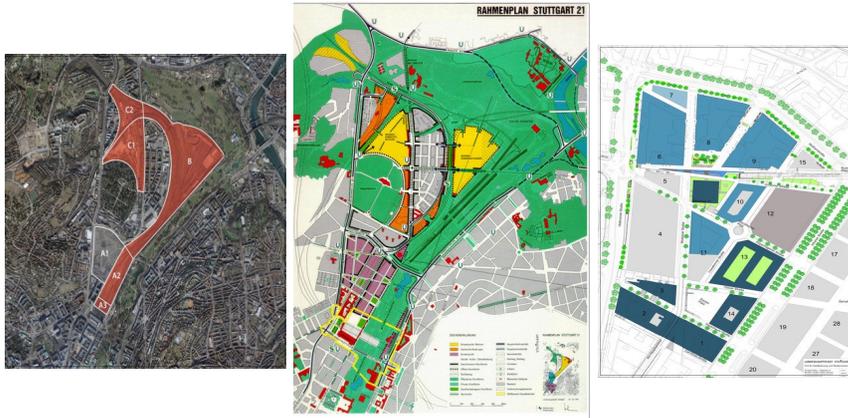
<Wendlingen-ULM, 총 32.6억 유로>

자료 : <http://www.bahnprojekt-stuttgart-ulm.de/>

- 슈투트가르트 21은 기존 도심지에 위치한 지상 철로를 지하함으로써 기존 철로 부지에서 재개발 부지를 확보함.
 - 철로 지하화를 통해 슈투트가르트 중심지에 약 100헥타르의 재개발 부지를 확보하고, 부지의 약 20%를 공원화하는 계획을 하고 있음.
 - 부지의 약 80%는 도서관 등의 공공시설은 공공에서, 그리고 상업·오피스·주거지역은 민간 개발업자가 개발 중에 있음.
- 도심지 개발 부지는 크게 6개 구역으로 구분되며, 현재 사업이 활발히 진행 중임.
 - 개발사업의 전체 기본계획에 해당하는 'Rahmenplan Stuttgart 21'은 1997년 수립되었으며, 인프라, 각 구역의 용도 및 녹지공간 계획을 포함하고 있음.
 - 'Europa District'으로 명칭 되는 A1지역은 중앙역 부근에 위치하는 재개발 사업의 중심부에 해당하며, 완공된 슈투트가르트 시립 도서관을 비롯한 다양한 사업들이 진행되고 있음.

그림 3-19

Stuttgart 21
도심지 개발 계획



<재개발 부지>

<기본계획>

<A1 지역개발계획>

자료 : <http://www.bahnprojekt-stuttgart-uhl.de/>

- 슈투트가르트-울름 철도 프로젝트는 최고 250km/h의 고속기차를 운행하여 인근 주민의 이동성을 제고하며, 일자리 창출 등에 큰 효과가 있음.
 - 슈투트가르트 중앙역과 공항 구간 이동시간이 기존 27분에서 8분으로 단축되는 등 이동성이 향상됨.
 - 프로젝트가 진행 중인 바덴 뷁르템베르크 주는 약 만 명의 일자리가 창출될 것으로 예상함.
 - 고속기차 운행으로 인해 약 1,800만 명의 이동수단이 자동차에서 기차로 대체될 것으로 예상되며, 이는 연간 약 70,000톤의 이산화탄소 배출을 저감할 수 있음.
- 슈투트가르트 21의 도심지 개발 사업은 대지가 부족한 복잡한 도심지에 기존 인프라의 재배치를 통해 대규모 공간을 시민들에게 환원해줄 수 있는 좋은 사례로 볼 수 있음.

2. 주요도시 및 지역별 인프라 정책사례

2.

주요도시 및
지역별 인프라
정책사례

(4) 영국

1) 도크랜드(Dockland) 개발 사례

- 도크랜드는 런던 도심의 동쪽 템즈 강가와 워터프론트 일대로, 대영제국 시대부터 20세기 초까지 세계 제일의 항구였으나, 20세기 중반 이후 쇠퇴가 지속됨.
- 20세기 이후 대형 선박과 컨테이너 산업의 발달로 인해 얕은 수심을 가진 도크랜드 항구는 경쟁력을 상실
- 이후 시설 노후, 수송형태의 변화, 인구 감소 등의 이유로 도크랜드는 점점 쇠퇴하여 1981년에는 부두의 기능을 완전히 상실하게 되었고, 그후 10년간 일자리가 15만 개 감소하여 지역 실업률이 15%에 육박
- 인구 감소 이후 도로 및 철도 등 인프라 또한 낙후화

표 3-12

각 지구별 특징

지구	특징
카나리워프 (Canary Wharf)	• 50층 규모 금융센터 빌딩 및 92.9만㎡ 규모의 업무 시설, 400실 규모의 호텔과 상가, 레스토랑, 주점, 기타 위락 시설이 입주
아일오브 도크(Isle of Docks)	• 1만2500석 규모의 대규모 실내 스포츠 센터인 London Arena와 해양레포츠 센터 등이 입주
로얄 도크 (Royal Docks)	• 런던시티공항, 3000세대 이상의 주택 등을 건설하여 21세기형 신 도시를 조성 • 8만4000㎡ 규모의 쇼핑센터 및 요트장, 23만2064㎡ 규모의 과학 및 상업 단지, 2만3000석 규모의 다목적 실내 스타디움, 2만㎡ 규모의 전시관, 500실 규모 호텔 등이 입주
워핑 (Wapping)	• 18세기에 건립된 창고를 이용한 대규모 복합 쇼핑·레스토랑 센터를 입주시켜 연간 200만 명의 관광객을 유치
설리 도크 (Surrey Docks)	• 빅토리아 왕조 시대의 창고를 개축해 주택 3500가구를 건설 • 2만 명의 상주인구가 거주할 수 있는 '런던 브리지 시티' 오피스와 쇼핑센터 등을 조성하여 상업·주거시설을 일체화한 형태로 개발

- 영국 정부는 고용 창출을 위해 1976년 이후 도크랜드 재개발 계획을 추진함.
- 당시 실업문제 해결이 사회의 가장 큰 이슈였으며, 도크랜드 건설을 통해 새로운 일자리 창출의 필요성이 증대되었고 쇠퇴한 지역 경제 활성화 요구

가 이를 촉진

- 낙후된 도크랜드 지역 개발과 관련해 민간 투자자들의 투자를 유도하기 위한 별도 기구인 LDDC (London Docklands Development Corporation)가 「중심시가지 재개발법」(1978년 제정)에 근거해 1981년도에 설립
 - 조달된 자원 규모는 총 126억 파운드로, 공공분야에서 39억 파운드, 민간분야에서 87억 파운드 조성되었으며, 공공분야의 자원은 LDDC 48%, London Transport 25%, the Isle of Dogs Enterprise Zone 27%로 구성
 - 총면적 약 2200ha(665만 평), 시설면적 230ha(70만 평)의 도크랜드 지역을 5개 지구로 조성하였으며, 주요 인프라 중심으로 공적자금을 투입함으로써 대규모 민간 부문의 투자를 유도하여 1988년 3월까지 민간투자 44억 파운드 유도
- 1,400여 개의 국내외 기업이 신규 진입하여 일자리의 숫자도 1981년 2만 7,200명에서 1998년까지 7만여 명으로 증가함,
- 런던 도크랜드 개발 사례는 지속적인 쇠퇴 경험 이후 정부의 공공 인프라 투자 확대에 따라 성장경로가 급격히 바뀌어, 누구나 거주하고 싶어 하는 지역으로 탈바꿈한 대표적인 사례라고 할 수 있음.
- 또한 집단재개발을 통해 주거·업무·상업기능을 이상적으로 결합하여 쾌적한 주거환경을 창출해내는 것은 물론 도시생산성 극대화에 성공한 사례로 개발의 함의가 큼.



자료 : 국토교통부 혁신도시(<http://innocity.molit.go.kr>)

2) 세인트오스텔시 사례

- 세인트오스텔시는 영국 남서쪽 콘월반도의 끝 부근(런던에서 열차로 5시간

그림 3-20

개발 전후의 워핑
지구 광경

2.
주요도시 및
지역별 인프라
정책사례

2. 주요도시 및 지역별 인프라 정책사례

거리)에 위치한 舊 탄광도시로, 19세기를 거치면서 탄광산업의 몰락과 더불어 영국 내 주민 소득수준이 가장 낮은 빈곤지역으로 전락함.

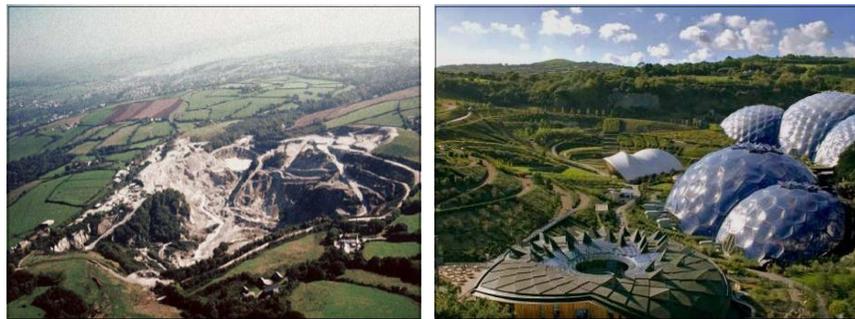
- 영국에서 가장 따뜻한 도시이고, 여러 가지 역사적 유물이 많으며, 해안에 가깝다는 지리적 장점에도 불구하고, 탄광 폐기물의 처리 곤란으로 인해 지역 발전에 큰 어려움을 경험

- 1987년에 세인트오스텔시로 이사한 성공한 사업가 팀 스미트가 1차 세계대전 후 폐허가 된 'Heligan 공원'(18세기 건축)을 복원, 1992년에 일반에 공개하면서 동 공원이 관광명소로 떠오르기 시작함.

- 이에 고무된 Tim Smit는 지역 건축가인 조나단 볼과 함께 1994년부터 세인트오스텔시 내 버려진 고령토 폐광을 온실식물원으로 바꾸는 사업(일명 '에덴 프로젝트')을 구상, 1998년부터 영국 복권기금과 남서부 지역개발공사로부터 대규모 투자를 받아 개발사업을 진행했으며 2001년에 처음으로 식물원을 개관함(1999년부터 2006년까지 총 투자 금액은 한화로 약 2천 7 백억원).

그림 3-21

영국
세인트오스텔시의
에덴 프로젝트



자료 : 온라인 검색 결과

- 동 프로젝트로 인해 2013년까지 전세계에서 1,600만 명 이상의 관광객이 지역을 방문함으로써, 1억 5천만 달러 이상의 경제적 부가가치가 지역 안에서 창출되었으며, 획기적인 환경 개선 또한 이루어짐.
- 동 사례는 지역개발사업이 해당 지역이 가진 위치 그리고 역사적 장점과 결합되어 지역의 성장경로를 바꾼 중요한 사례라고 할 수 있음.

(5) 아일랜드 더블린

- 아일랜드는 1980년대 이전까지 취약한 산업기반으로 인해 일자리를 찾아 미국으로 취업 이민을 택하는 국민이 다수를 이룸.
 - 1970년대 오일쇼크 이후 인플레이션을 막기 위한 고금리 정책의 부작용으로 인해 경제위기가 발생
 - 1980~90년대 대학 졸업 이후에도 자국에서 직업을 갖지 못해 아일랜드인은 해외로 이민을 선택
- 이에 아일랜드는 아일랜드 개발청(IDA)을 설립하여 전략산업을 육성하였으며, 특히 IT 인프라를 확충하고 클러스터를 구축하였음.
 - 경제 위기 극복을 위해 아일랜드 정부는 소프트웨어 산업을 전략산업으로 육성하는 목표를 설정하였으며, 기업 활동에 근간이 되는 인프라 확충 시 차별화된 전략적 접근을 시행
 - 아일랜드가 취약한 교통 인프라 확충에는 장시간이 소요되므로, 아일랜드 정부는 IT 관련 인프라를 획기적으로 확충하고 지역 투자 촉진을 위해 핵심적 인프라를 획기적으로 개선하여 기업 유치 및 투자 촉진 전략을 수립
- 특히 아일랜드 정부는 디지털 허브(Digital Hub) 구축 전략 수립과 성공을 통해 2008년 글로벌 금융 위기 또한 쉽게 극복함.
 - 아일랜드 정부는 1990년대 후반 약 33억 유로를 투자하여 당시 유럽에서 가장 빠르고 값싼 통신망이라 평가되는 'Feature Rich'를 구축하였으며, 디지털 허브 개발청(Digital Hub Development Agency, 연간 약 65억원 운영비 소요)을 2003년 설립하여 디지털 허브 개발에 박차를 가함.
 - 디지털 허브 내 입주 업체는 유럽 최고 통신 인프라인 MAN(Metropolitan Area Network) 연결 광섬유망 및 네트워크를 활용할 수 있으며, 통신 음성 및 광역 데이터 활용이 가능
 - 이에 미국 Microsoft, Oracle, Google, Facebook社, 독일 SAP社 등 다수 글로벌 기업이 아일랜드 디지털 허브 내에 몰려들었으며, 아일랜드는 유럽에서 판매되는 패키지 소프트웨어의 40%, 비즈니스 소프트웨어의 60%를 생산
 - 1990년대 말 소프트웨어 산업 고용자 수와 수출액 모두 1990년대 초 대비 3배 이상 증가(고용자 수 및 수출액: 1991년 7,793명/2,044백만 유로,

2. 주요도시 및 지역별 인프라 정책사례

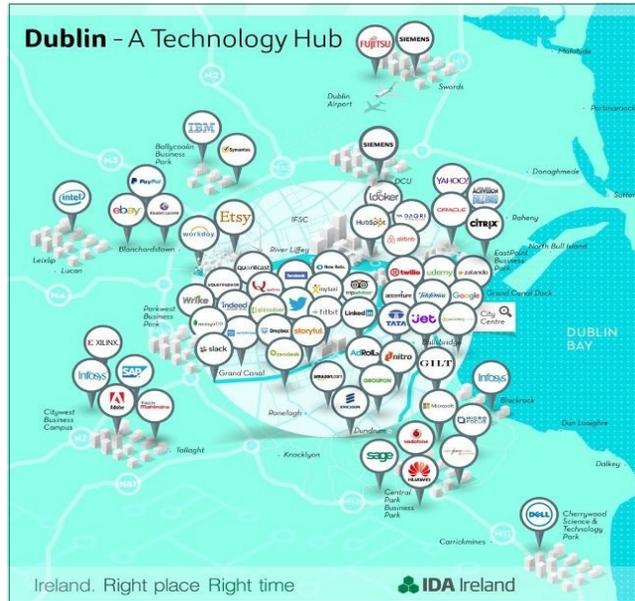
2. 주요도시 및 지역별 인프라 정책사례

그림 3-22

더블린 디지털 허브 내 집적한 우수 글로벌 기업

1999년 24,891명, 6,520백만 유로)³⁰⁾

- 또한, 일자리를 찾아 해외 이민을 택한 아일랜드인이 모국의 경제성장 이후 역이민하는 사례가 증가



자료 : 아일랜드 개발청(<https://www.idaireland.com/>)

- 더블린의 디지털 허브 구축 사례는 지역에 적합한 인프라 투자 전략 수립과 확대를 통해 해당 지역에 기업 집적을 유도하고 클러스터를 성공적으로 조성한 대표적인 사례라고 할 수 있음.

(6) 벨기에

- 벨기에의 도시 재생은 지방 정부 주도로 추진하며 다양한 관련 기관이 협력하여 도시재생사업을 진행함.
- 지역개발 계획을 통해 도시 재생의 방향과 목적을 수립하고, 세부적인 계획을 더하여 여러 조직 간 유기적 협력을 통해 사업을 추진함.
 - 특히, 도시의 물리적 재생뿐만 아니라 사회경제적 재생도 함께 포함하여 도시재생 정책을 수립·추진하고 있음.

30) Organization for Economic Co-Operation and Development, 2012

1) 브뤼셀 도시정책 및 프로그램³¹⁾

① 지역개발계획(The Regional Development Plan(PRD))

- 브뤼셀 지방정부는 1992년부터 지역개발계획(The Regional Development Plan(RDP)) 수립을 시작으로, 1995년 제도화를 이끌어 냄.
 - 지역개발계획(RDP)은 5년 단위로 수립되며, 도시 계획과 경제, 사회, 문화, 환경, 교통계획까지 포괄하는 상위개념의 개발계획임.
 - 도시 외곽화, 실업률, 교육시설 부족, 소득 불균형, 지역 계층화 등 브뤼셀 지역의 실질적인 지역 문제들을 반영하는 포괄적인 계획을 수립하고, 다양한 인구 구성원들의 안정화와 경제 성장을 통한 도시 삶의 질을 향상시키는 것이 목적임.
 - 재정기반은 세금 수입을 기반으로 추진되고 있으며, 주택 공급과 공공 공간의 개선, 사회 보장 정책을 통해 시민들이 외곽으로 떠나지 않고 브뤼셀 도심 지역에서 생활할 수 있도록 지원하고 있음.
 - 또한, 일부 주택 개발 및 재생 관련 투자에 난항을 겪고 있는 지역을 주택 개발 및 재생강화지구(Reinforced Housing and Renovation Development Area, EDRLR)로 별도 지정하여 추가 지원함.
 - 이에 따라 다양한 공공기관에서 EDRLR 지역 개선에 초점을 맞추어 사업을 추진하고 있으며, 지역 간 사회경제적 균형을 맞출 수 있도록 지원함.
- 주택개발 및 재생강화지구(The Reinforced Housing and Renovation Development Area, EDRLR)
 - ‘주택개발 및 재생강화지구(EDRLR)’는 지역 재생을 위해 계획적으로 선택된 지역으로 지구는 거주지로 등록된 주택 블록을 기준으로 지정(산업부지, 도로 등 거주지가 아닌 곳은 지정 대상에서 제외)하여 브뤼셀의 경우 도심 지역 13개 구 안에 거주 환경이 가장 좋지 않은 주택블록을 EDRLR로 지정함

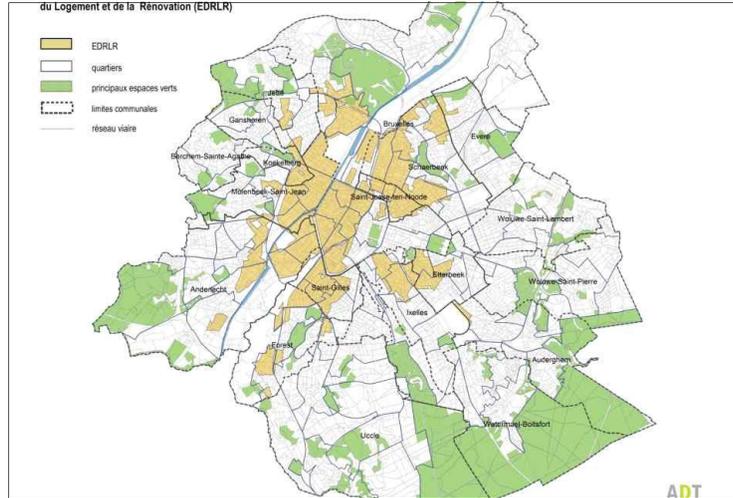
31) 김준우(2015), 벨기에 브뤼셀 도시재생정책, 한국도시설계학회 Urban Review 및 Brussels-Capital Region, Regional Secretariat for Urban Development(2007), Brussels is changing : 10 years of urban policy in the Brussels-Capital Regional, Brussels-Capital Region 등을 참고하여 작성

2.

주요도시 및 지역별 인프라 정책사례

그림 3-23

브뤼셀 주택개발 및 재생강화지구 (EDRLR) 현황도



- 2002년 기준으로 EDRLR 지역은 약 33.4만명 인구가 브뤼셀 전체 인구의 34.2%에 해당하며, 브뤼셀 전체 면적에 13.8%에 해당하는 지역을 지정함.
- 해당 지역은 남부 유럽 및 터키, 모로코 이민자들의 집단 주거지로 노동 가능 계층 비율이 평균보다 높으며, 실업률 또한 높은 지역을 지정함.
- 또한 60년대부터 80년대까지 이 지역에 기반을 둔 공장시설이 떠나거나 문을 닫아 일자리가 적은 지역이기에 다른 지역과 비교하여 소득 수준이 낮고, 주택의 상태 또한 노후화된 지역임.
- EDRLR 지역을 개선하기 위해 지방정부 및 지자체 차원, 연방 정부차원에서 지원책을 마련하였으며, 구체적으로 그 내용을 살펴보면, 지방정부 및 지자체는 주택 리노베이션과 건축입면 개선을 위해 보조금 지원 확대, 주거의 목적으로 주택 구입 시 세금 면제 혜택을 확대하였으며, 연방 정부 차원에서는 주택 리노베이션 작업에 세금축소, 6년간 토지로 인한 부동산 수입을 동결하였음.
- 주택개발 및 재생강화지구(EDRLR)의 계획은 지구 협약(District Contracts)을 기초로 하고 있으며, 지구 협약은 지역 재생, 경제 환경 개선, 공공 공간 및 사회 통합 증대를 위해 지방정부와 지자체 간의 4년 단위 협약을 통해 사업이 추진됨.

② 지구 협약(District Contracts)

- 지구 협약은 지방 정부가 주도했던 지역 개선 작업이 지역 구청의 협조 없이

진행이 어렵다는 것을 인지하고 시작한 방식임.

- 1991년 도심에서 일어난 폭동 이후에 지방 정부는 새로운 방식의 도시 재생을 찾고자 하였고, 지구 협약방식을 대안으로 하여 지역에 기반을 둔 재생사업을 추진하기 시작함.

기관	주요업무
지역 개발 및 주택관리청 (AATL)	지역 및 주택 개발에서 정부의 정책 실현에 책임을 가지고 있는 조직으로 재정 및 개발행정, 도시 재생 사업 및 건축 보존을 담당
지역 관리 기관 (APL)	지방정부 재정을 지자체로 배분하는 역할과 공공성을 고려한 투자를 기초로 3년 단위로 진행(지역단위 조직의 관리도 병행)
브뤼셀 지방 주택협회(SLRB)	일반적인 소득 수준으로도 거주 가능한 임대 주택에 대한 투자, SLRB는 임대 주택 촉진뿐만 아니라 SISF의 운영 지원
공공 서비스 협회 (SISP)	브뤼셀 내 39,000호의 임대주택 관리 및 운영, 예산 범위 내 공공 서비스 지원, 임대 주택의 임대료 저리 대출 진행
주택 기금(FDL)	일반 소득수준 가구의 주택 구입 및 임대 지원. 지방 정부는 이 기금을 활용하여 주택공급을 위한 투자도 진행. 저금리의 주택 구입 모기지 및 임대 지원 방안에 따른 임대 주택 공급으로도 활용
브뤼셀 지방정부개발 협회 (SDRB)	지역 경제 성장 및 도시 재생을 위한 개발 진행. 주택 공급과 지역 상권을 위해 건물의 활용과 거래를 유도. 낙후 지역 및 보존이 필요한 지역에 주택 개발 및 관리 담당
도시기반시설 및 교통 관리청(AED)	지방정부의 도시 재생 정책을 실현 지원. 대중교통, 공공 관리, 교통, 공공 공간의 재개발, 상하수도 관리, 건축물 보존 등의 업무 담당, 대중교통 및 기반시설 건설 및 관리 보수, 자전거 도로 등의 관리를 통해 도시 재생 프로젝트 지원
브뤼셀 환경 협회(Brussels Environment-BGE)	환경 조성뿐만 아니라 도심 낙후 공간에 공원 조성 및 관리 등의 도시 재생의 역할 수행. 친환경 건물 제도 및 건축물 에너지 운영 담당. 에너지 보너스 제도, 환경 라이선스 제도, 토지 오염 관리 담당.
연방 교통 공공 서비스부 산하 교통 시설국(DIT/SPFMT)	연방 정부가 추진하는 도로 터널 등의 주요 기반시설 건설 담당. 연방 정부와 지방 정부 간의 협약을 통해 사업 진행하며 낙후된 지구에 대한 투자 및 지구 협약(District Contracts)와 연계하여 지구 개선 사업에도 참여
사회복지센터 (CPAS)	지역 기반의 복지 지원 기능 및 도시 재생을 위해 부적합 주택의 리노베이션, 철거, 재건축 지원
사회 재산권 에이전시(AISs)	주택 소유자의 재산권을 관리할 수 있도록 지원, 세입자 선택, 임대료 수급, 리노베이션 지원 처리 등의 운영 지원. 주택 소유자들은 AISs에 자신의 소유 재산 정보를 알려주고, AISs는 임대 관리 지원 및 정부 보조금 지원

표 3-13

브뤼셀 도시 재생 관련 기관

- 규정을 통해 지역 구청이 구체적인 재생 목표를 세우고, 세부적인 실행 계획도 함께 수립하도록 함.

2. 주요도시 및 지역별 인프라 정책사례

2.
 주요도시 및
 지역별 인프라
 정책사례

- 지역 주민의 참여가 필수적으로 요청되는 지역 통합 개발 위원회(Local Integrated Development Committee)를 만들고, 이들과 함께 주택개발 및 재생강화지구(EDRLR)별 재생사업을 진행하도록 규정함.

2) 세렝(Seraing)시의 Remorban 프로젝트

- 에너지, 교통, ICT를 도시재생에 접목하여 지속가능한 스마트 도시재생을 이루고자 Remorban³²⁾ 프로젝트가 유럽에서 2015년 시작됨. 세 개의 'Lighthouse' 도시 및 두 개의 'Follower' 도시가 지정되어 계획이 진행되고 있음.
- 1단계 사업인 Lighthouse 도시재생은 사업 모델을 구축하고 평가하는 일종의 시범사업 형태로 진행되고 있으며, 2단계 사업인 Follower 도시 사업은 Lighthouse 모델의 경험을 복제(Replication)하는 작업임.
- 이를 통해 도시재생 사업 모델을 표준화하여 많은 다른 도시들에 적용하는 것을 궁극적 목적으로 하고 있음.
- 2단계 사업에 벨기에 세렝시가 포함되어 있음.

표 3-14

Remorban
 도시재생
 프로젝트 도시

Lighthouse 도시	 Valladolid	 Nottingham	 Tepebasi
Follower 도시	 Seraing	 Miskoc	

- 세렝시의 도시재생 마스터 플랜(master plan)
 - 세렝시는 산업혁명 시기 유럽 전역에 철강을 수출하던 철강 산업의 기지였

32) 스마트 도시 변화를 가속화 하는 도시재생 모델을 의미하는 REgeneration MOdel for accelerating the smart URBAN transformation의 약어임.

음. 그러나 과거 산업이 쇠퇴하고 도시의 경제가 불황에 접어들게 되자 경제적, 사회적 도시재생을 진행해야 할 상황에 이룸.

- 마스터플랜 대상이 되는 지역의 면적은 800헥타르 정도이며 공개 공지, 산업, 상업 및 업무 공간을 유기적으로 연결하는 공간 개발전략을 수립함. 계획의 목표는 주민의 삶의 질 향상, 경제 개발, 민간 투자 유치, 고용 창출임.
- 도시재생을 위한 첫번째 작업은 도시 내 도로 구축으로, 도시의 동서를 관통하는 도로망인 'Urban Boulevard'임.
 - ▶ 이를 통해 도시재생을 위한 물자 및 인력의 이동이 원활해지고, 도로 체계가 공간 계획을 통해 도시 요소(Urban Element)들을 계획·배치함.
 - ▶ 다른 계획에 선행하여 물리적 기반시설을 신설·정비하는 것은 도시재생에서 매우 중요한 요소임.
 - ▶ 현재 1단계 공사가 완료되어 개통함.
- 중앙도로 건설 2단계 사업은 2018년부터 진행될 예정임.
 - ▶ Transenster 지역으로부터 Ougrée, Saint-Lambert로 연결됨.
 - ▶ Cockerill Street 와 같이 통합적 녹지 시설, 자전거 도로, 보행자 도로가 조성될 예정임.
- 마스터플랜 상 도로망 구축 다음 순서는 시청에 인접한 Cockerill Street 재개발임.
 - ▶ 보행로, 자전거 도로, 대중 교통망, 주차 시설을 확충·정비
 - ▶ 유럽지역개발기금(European Regional Development Fund, ERDF))로부터 자금을 지원받아 2016년에 착공

(7) 일본

- 아베 정권의 도시 관련 정책은 3가지 방향으로 이루어지고 있음. 금융강화, 도시재생, 규제완화임.

1) 일본의 도시재생 정책

- 일본의 정책 핵심은 '기업하기 좋은 곳'을 만드는 것이며, 이러한 관점 하에서 도시재생이 충분조건은 아니지만, 필요조건임을 의미함.
 - 도시재생을 통해 주거와 업무의 근접성을 높여, 여성이 일하기 좋은 환경

2. 주요도시 및 지역별 인프라 정책사례

2.

주요도시 및 지역별 인프라 정책사례

을 만들고 이에 따라 생산성 향상을 기대할 수 있음.

- 도시재생과 아베노믹스

- 아베노믹스에서 도시재생이 절대적인 정책은 아님. 고이즈미 시절부터 도시재생은 중요했고 연속선상에 있음. 다만, '특구 정책' 등을 활용하여 도시재생 사업을 적극적으로 수행하고 있는 것은 사실임.
- 용적률 인센티브를 적극적으로 활용하여 기존 용적률 800%지역을 1500%까지 상향시킴으로써 일정 수준의 사업성 확보가 가능한 구도를 형성해 줌.
- 용적률 인센티브는 모든 지역에 적용하는 것은 아니며, 대부분 특구지역에 한정됨. 또한, 역사성, 지역포용성 등 다양한 기여를 바탕으로 하여 부여하고 있음. 다만, 특구는 중앙정부 차원, 지방정부 차원 등 다양한 형태로 진행되고 있음.

- 아베노믹스 이후 PPP시장 급성장

- 아베정권 이전에는 급식소 등 건축물 중심의 제한적 PPP시장 형성하였으나, 최근에는 누적 PPP시장 4조엔 수준으로 급성장함.
- 아베 정부 인프라의 신설, 갱신 등에 대해서 선행적으로 PPP 혹은 PFI 방식 검토를 의무화

- 해외 진출을 위한 기술 수출 전략

- '인프라 메인テナンス 국민 회의'라는 민·관 공동 거버넌스를 창설하여 공동 대응하고 있음.
- 국민회의 형식의 포럼 만들어 공공과 민간의 교류·협력 도모
- 국민회의가 컨설턴트의 역할을 하고 기술개발을 촉진하는 오픈 이노베이션을 도입하여 자발적인 스터디 그룹·교류회의 활동을 지원하는 공인포럼제도 등의 도입으로 해외 진출 극대화 도모
- 해외 진출을 통해 일본 건설 인력의 활용 도모 목적도 존재함.
- ODA 사업이 아닌 경우 고급 기술을 함께 원하는 중견국가 많아지고 있음.
- 베트남의 경우 중견국가로 승격됨에 따라 유상국가로 전환됨. 이에 따라 고급 기술 전수할 때 수주가 가능한 국가로 변화하고 있음.
- 이에 따라 일본은 4~5년 전부터 '고급 기술을 통한 해외 인프라 진출'이라는 방식을 고민하고 있음.

2) 동경의 도시재생사업 추진 사례

- 동경의 도시재생은 버블 붕괴 이후 동경 지가 급락, 불량 채권 증가 이후 지역활성화를 위한 ‘미치즈쿠리’ 개념이 도입되면서 시작
 - 장기 저성장에 따라 경제 활성화가 절실하던 시기로, 특히, 2003년 록본기힐스가 성공하면서 사회적 인식이 바뀐 영향이 상당함.
 - 2001년 도시재생 관련 법률이 크게 바뀌었는데 록본기힐스는 이전 법 체계하에서 사업이 진행되었고 성공함.
 - 록본기힐스 사업 중 법류 지원이 이루어지면서 이후 사업에서는 상당한 시간 단축 등 지원 효과를 발휘함은 물론 사회적 인식 전환의 계기를 마련함.

내용	비고
오오테마치	중심업무지구 연쇄형 재개발
니혼바시 무로마치	민간주도 도시재생특구
마루노우치, 유라쿠초	도쿄역 인근 도시재생 지구
긴자6	최근 복합쇼핑몰 도시재생 사례
미드타운	최대규모의 도심재개발
토라노몬 힐즈	민관합동 입체도로제도 활용 프로젝트
다이칸야마 (Log Road, T-Site)	도심주거지 재생 및 소규모 특색있는 상업시설 개발
오모테산도힐즈,히카리에	복합 시설 프로젝트 성공 사례

표 3-15

동경시
도시재생사업
추진 사례

- 오오테마치 : 동경 지요다구 오테마치지구 재생 개발 사업
 - 1590년 에도시대(도쿠가와 이에야스) 이후 현재의 마루노우치와 중심지역
 - 사업추진방식은 기존 정부 청사부지를 개발하여 건물을 건축하고, 주변 노후 건물 소유주들이 새 건물에 입주, 매입한 노후 건물을 다시 재건축 하는 ‘연쇄형 재개발방식’ 임
 - 사업의 성공요인: 공공과 민간의 파트너십, 민간지주, 도쿄도와 지요다구, 도시재생본부와 도시재생기구가 추진체를 구성 협의를 통해 문제점 최소화
 - 2006년 도시재생 특별지구로 지정
 - ▶오테마치지구전체 개발지역의 평균 용적률 1,200%, 1·2차 재개발지역은 각각 1,590%와 1,470%의 인센티브 용적률이 적용 민간 자본이 관심을 끌 만한 지역으로 변모

2.
주요도시 및
지역별 인프라
정책사례

2. 주요도시 및 지역별 인프라 정책사례

- ▶ 각종 인허가 절차를 간소화한 것도 사업이 활기를 띌 수 있었던 배경
- ▶ 순환(연쇄)형 개발방식을 채택해 아직도 개발 중인 상태
- ▶ 오테마치지구는 닛케이빌딩과 JA본사 빌딩, 게이단렌 빌딩 등이 들어서면서 대도시 도쿄에서도 가장 세련된 지역으로 자리매김

그림 3-24

오테마치지구
재생 1-1
개발사업 구역



자료: 모리빌딩도시계획 제공

- 도쿄 미드타운

- 옛 방위성 부지를 6개의 SPC가 개발, 넓은 녹지 공간과 5개의 건물(미드타운 타워, 미드타운 이스트, 미드타운 웨스트, 가든테라스, 파크레지던스)로 구성된 복합도시

그림 3-25

도쿄 미드타운
전경



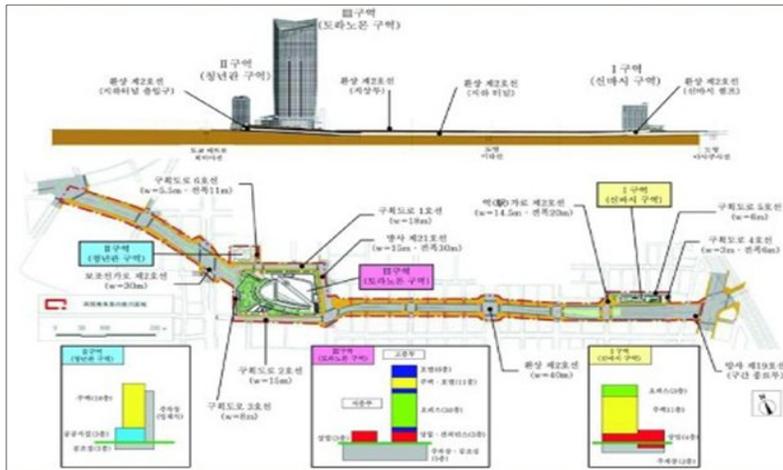
자료: 모리빌딩도시계획 제공

- 총사업비 3,700억엔, 전체 면적 102,000m² 으로 2007년 3월 준공됨.
- 민간에 의한 국유지(방위청 용지) 최대 규모의 도심재개발 사업으로 토지 취득에서 착공까지 2년 3개월이 소요
- 부지의 약 50%를 녹지공간으로 조성, 도심 속 휴식공간을 제공하는 등 일본 전통적인 정원을 이미지화함.

- 좁은 도심부지와 높은 땅값이라는 악조건에도 불구하고, 자연과 쇼핑의 완벽한 조화로 도심지 휴양지로서의 기능 부여

- 토라노몬 힐즈

- 도로사업과 재개발사업의 일체형 프로젝트: 입체도로제도에 의거, 수도권 상2호선 상부와 인접부지를 통합하여 재개발을 추진한 도시재생프로젝트
- 사업비 2,300억 엔(약 2조3천억원), 전체면적 17.069m² 로 2014년 5월에 준공됨.
- 민관합동 개발 방식³³⁾ 적용 : 도쿄도는 토지를 제공하고, 모리빌딩은 설계/건설 후 지분 87%를 받음.
- 도시재생특별지구 지정을 통한 프로젝트 추진으로, 도심공동화 지역에 활기 부여



자료: 모리빌딩도시기획

그림 3-26

토라노몬 힐즈
전체 구역 개념도
및 재생 개념

- 오모테산도 힐즈

- 일본 최초 아파트 재개발사업으로, 총사업비 181억 엔, 6,051m² 규모로 2006년 1월에 준공됨.
- 설계당시부터 '재건'에 초점을 맞춰 주변지구의 도시적 컨텍스트에 맞춰 재생한 대표적인 도시상업재생 프로젝트

33) 건축물의 기획, 건설, 운영에 관한 지식과 노하우가 있는 민간사업자를 지정하여, 시행자와 권리자와의 파트너(코디네이터)로서 사업의 초기단계부터 재개발 계획에 대해 조언, 제안, 정보공유 등을 실시하여 사업을 진행하는 방식.

2. 주요도시 및 지역별 인프라 정책사례

그림 3-27

오모테산도힐즈 전경

- ▶ 상업시설과 주거시설이 공존하며 주변지구(하라주쿠)와 어울리는 도시공간 재생을 목표로 한 재개발 사업
- ▶ 재생(아파트와 도시의 기억을 재생)과 조화(주변환경과의 조화, 옛 것과 새것의 조화)가 사업의 주요 컨셉



자료: 모리빌딩도시기획

(8) 싱가포르

- 싱가포르는 정부차원에서 수립한 도시 및 인프라 계획을 안정적으로 수행함.
 - 싱가포르는 한 정부의 장기 집권으로 인해 계획의 일관성이 있으며, 계획을 실제로 실행에 옮기는 데에 방해가 되는 정치적 불확실성이 거의 없음.
 - 40-50년 단위의 Concept plan과 그에 맞는 10-15년 단위의 Master plan을 지속적으로 수립하고 있음.
- 글로벌 허브로서의 싱가포르의 역할을 위해 큰 규모의 인프라 사업 투자 진행 활발함.
 - 창이 국제공항(Changi Airport) 터미널 4&5 건설 : 공항의 현재 수용력(capacity)이 2배로 증가할 예정임.
 - 투아스 신항만(Tuas Port) 개발 : 싱가포르 서쪽 Tuas를 매립, 도심에 위치한 항만을 확장, 이전할 예정임
 - 투아스 신항만은 6500만TEU 처리가 가능한 대규모 항만임.
 - Singapore-Kuala Lumpur High-Speed Rail(HSR) 건설: 싱가포르와 말레이시아 KL을 잇는 철도를 건설함으로써 현재 자동차로 약 6시간이 걸리는 거리를 1시간 반 만에 이동할 수 있게 함.
- 보다 스마트하고 지속가능한 도시를 위한 노력을 진행 중임.

- 도심 과밀화 방지를 위한 교외화(Decentralization): 도시의 과밀화로 인한 혼잡비용 증가 등을 막기 위해 항만과 가까운 서쪽 지역인 Jurong Lake District(JLD)를 개발, 과학과 기술의 요충지로서 새로운 도시를 구축하고 있음.
 - 녹지공간을 위한 지하 공간 활용 : 지하공간의 활용을 높임으로써 공원 등을 비롯한 녹지공간을 증가시키고자 함.
 - 차량이 적은 도시를 위한 대중교통 개발 : Car-Lite City를 만들기 위해 지하철(MRT)과 버스 노선을 지속적으로 확충하고, 자전거 이용 등에 편리한 환경을 제공함.
 - Land Transport Master Plan 2013에 따르면 10명 중 8명이 도보 10분 이내에 역에 접근이 가능하고, 대중교통을 통한 이동거리가 20km미만인 경우 85%가 60분 내에 목적지에 도착하며, 혼잡시간대 대중교통 이용 비율이 75%가 되는 것을 목표로 함.
- 데이터를 이용한 보다 효율적인 도시 및 인프라 계획함.
- Urban Lab에서는 정보를 기반으로 한 보다 효율적인 도시 및 인프라 계획을 위한 대규모의 정보 수집, 모델링, 시뮬레이션 등을 수행하고 있음.
- 싱가포르 건설 산업
- 싱가포르 건설 산업은 2018년 2.1% 성장할 것으로 예상됨. 2018-22년 평균 성장률은 약 2.7%일 것으로 추정됨.
 - 싱가포르 건설 산업의 가치는 향후 약 100년간 지속적으로 증가할 것으로 예상됨.

Table: Five-Year Forecast Scenario (Singapore 2017-2022)

	2017e	2018f	2019f	2020f	2021f	2022f
Construction industry value, SGDbn	19.94	20.61	21.60	22.75	23.95	25.29
Construction Industry Value, Real Growth, % y-o-y	2.28	2.09	2.80	2.86	2.77	3.09
Construction Industry Value, % of GDP	4.8	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7

e/f = BMI estimate/forecast. Source: Singapore Department of Statistics, BMI

- 싱가포르 인프라 투자 리스크 분석
- 싱가포르는 성장 기회가 제한되어 있는 선진국임에도 불구하고, 리스크가

표 3-16

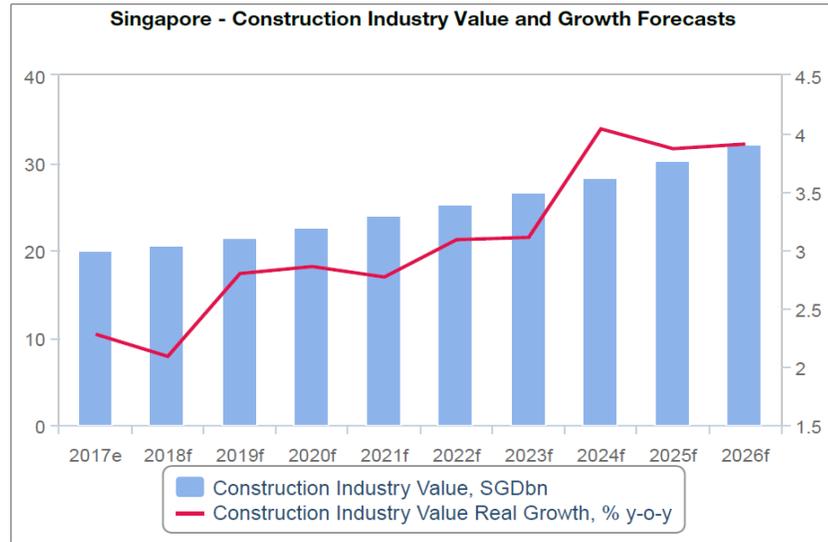
싱가포르
건설산업 예측
(2017-22)

2.
주요도시 및
지역별 인프라
정책사례

2.
 주요도시 및
 지역별 인프라
 정책사례

그림 3-28
 싱가포르
 건설 산업 가치와
 성장률 예측

- 매우 낮은 매력적인 인프라·건설 시장을 보유하고 있음.
- 법과 제도가 비즈니스를 수행하기에 용이하도록 형성되어 있음.
- 싱가포르는 위험이 낮고, 위험에 따른 보상도 낮은 편에 속함.



- 싱가포르 정부는 건설프로젝트를 수행함에 있어 BIM의 활용을 강제(연면적 5,000m²)하고 있으나, 실제로는 BIM의 활용이 제한적임.
 - 발주청 제출 서류는 BIM 결과물이지만, 실제 현장에서 아직 2D 도면의 활용이 보급화되어 있음. 건설현장의 노동자들은 대부분 외국인 노동자들로, BIM을 잘 활용할 만큼 숙련되어 있지 못함.
 - 2D 도면과 BIM 도면의 불일치성이 존재하여 주요 공정 간의 간섭 현황 검토 수준으로 활용되고 있음.
- 창이공항 터미널5의 기초공사에 BIM이 활용됨.
 - BIM Doctor 기업은 BasisSoft와의 합작법인을 구성, 창이공항 터미널 5의 기초공사에서 BIM을 활용함.
 - 토목공사 중심으로 BIM 기술이 적용되고 있고, 단위 패키지 규모도 상당함.

3. 요약 및 시사점

(1) 요약

- 최근 미국, 영국 등 주요 선진국들의 SOC 투자 추이를 살펴볼 때, 국가별 투자부문 및 우선순위에 차이가 존재하지만 투자 증가 추세를 보임.
 - 각 국가들은 기존 SOC 시설물의 노후화로 인한 유지보수 등 개선과 기존 인프라 대체, 미래 인프라 수요에 대비한 신규 인프라 구축을 위한 중장기적인 계획을 수립하고, 우선순위별 투자가 이루어짐.
- 미국은 주요 인프라의 노후화가 상당히 진행된 상황으로(2015년 기준 평균 27년) 이에 대한 인프라 투자 계획을 마련 사업을 활발히 추진되고 있음.
 - 인프라 개선 필요성에 대한 사회적 공감대를 통해 부가세 및 교통 관련 세금을 인상하여 추가 재원으로 활용함.
 - 노퍽시와 포트머스시 터널 프로젝트 사례에서와 같이 대형 사업의 경우 재정부족의 문제는 PPP 활용을 통해 해결함.
- 유럽의 주요 도시들은 대부분 도시 쇠퇴 현상을 보이고 있고, 이를 차단하고 지역경제에 활력을 불어넣기 위한 인프라 투자가 주로 이루어짐.
 - 독일 슈투트가르트-울름 사업은 복잡한 도심지내에서 인프라의 재배치를 통해 시민에게 넓은 공간을 제공하여 삶의 질을 확보하고, 고속철도 운행으로 이동성을 제고하고 일자리 창출의 효과까지 기대하고 있음.
 - 벨기에 세렝시의 Remorban사업은 도시재생에 에너지, 교통, ICT를 접목하여, 주민의 삶의 질 향상, 경제개발, 고용창출 등을 목표로 진행함.
- 일본의 경우 국가차원의 정책 수립을 통해 국가와 지역 계획을 연계하여 전략적인 투자를 실시함.
 - 아베노믹스와 연계한 SOC 시설물의 정비 등 대규모 사업들에 대한 추진을 계획 중에 있음.
 - 아베 정권의 도시관련 정책은 크게 금융강화, 도시재생, 규제완화로, 동경시에서는 특구지역을 중심으로 용적률 인센티브를 적용 사업을 추진하고 있음.

3. 요약 및 시사점

- 아베노믹스 이후 인프라의 신설, 개선사업에 PPP 방식에 대한 검토 의무화를 도입하는 등 관련 시장이 급성장하고 있음.
- 싱가포르는 정부차원에서 도시 및 인프라 계획을 장기적 관점에서 수립하고, 안정적으로 수행 중에 있음.
 - 인구 증가로 인한 도심과밀화에 대비한 교외화 사업과 인프라 시설의 공급량 확대를 위한 사업이 활발히 추진 중임.
 - 사업의 효율성 확보를 위해 관련 데이터 수집, 모델링, 시뮬레이션 등 다양한 기법을 활용하여 인프라 계획을 수립함.

(2) 시사점

- 국가별 인프라 투자 추이를 살펴본 결과, 인프라 투자가 늘어나고 있는 추세임을 알 수 있음.
 - 미국은 경기 변동에 따라 SOC 투자에 대한 증감을 반복해 왔는데 2015년부터는 기존 인프라의 재건을 위해 다시 투자를 늘리고 있는 추세임.
 - 영국은 글로벌 금융위기 이후 재정 악화로 인해 전체 지출에서 SOC 투자의 비중을 감소하다, 2013년 이후 다시 증가하였음.
 - 독일은 2014년에 SOC의 투자 비중이 다소 감소하였지만 이후 지속적으로 증가하는 추세임. 특히, 2016년 SOC 예산은 크게 증가하여 전체 예산에서 7.1%를 차지하고 있음.
 - 일본의 SOC 예산 비중은 2009년부터 2012년까지 감소하였으나, 2013년부터 증가하기 시작함.
- 이러한 주요 선진국들의 SOC 투자 증가세는 최근 SOC 투자 예산을 지속적으로 감축하고 있는 우리 정부에게 시사하는 바가 큼.
 - 해외 선진 국가 혹은 도시가 국민의 안전을 위한 노후화된 인프라의 성능 개선 및 신규투자 뿐만 아니라 향후 급변하는 환경에 대비한 투자도 병행하여 추진하고 있음.
 - 인프라 투자를 양적 측면보다는 시민의 삶의 질 확보 측면에서 검토해야 필요한 시점임.

- 도시쇠퇴 현상을 보이는 지역에서는 이를 차단하고 지역 경제에 활력을 불어넣기 위하여 정책수단으로 지역의 현실 및 잠재력에 부합하는 전략적 투자가 이루어져야 제대로 된 투자 효과가 나타남을 알 수 있음.
- 인프라 투자의 적절한 시기도 매우 중요함.
 - 도시쇠퇴가 지나치게 진행되기 전에 충분한 투자가 이루어질 경우 도시쇠퇴의 흐름을 억제하는데 효과적일 수 있음. 이미 지역 내의 잠재력이 대부분 소실된 상황에서는 인프라 투자의 효과가 나타나기 어려움.
- 지역별 인프라의 노후화와 인구변동 등에 대비한 필요 인프라 투자 부문을 확인하고, 이에 대한 적절한 투자가 이루어질 수 있는 재정적·제도적 여건을 조성하기 위한 전략 마련이 반드시 필요함.

3.

요약 및 시사점

제4장 지역 인프라 실태 분석

1. 교통시설

- 교통시설은 역사적으로 지역발전과 상호 영향을 주고받는 지역의 경제성장과 주민의 삶에 질 향상에 필요한 가장 기본적 인프라 시설물임.
 - 교통 네트워크의 발달은 여객 및 화물의 이동을 편리하게 하여 도시의 접근성을 향상시킴.
 - 이는 지역의 생활권 범위를 확대하고, 해당 지역과 인근 지역의 교류를 활발하게 할 수 있으며 산업·경제시설 유치에 있어 중요한 요소로 작용함.
- 본 연구에서는 경상남도 지역의 교통시설은 크게 도로시설, 철도시설, 항만시설로 구분하여 계량적 현황과 노후화 및 안전 수준을 분석하였음.(<그림 4-1> 참조)
 - 도로시설은 도로, 교량, 터널로 구분하여 실태를 분석하였음.

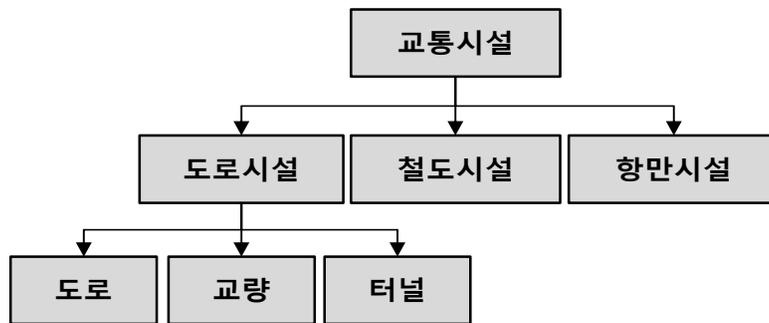


그림 4-1

교통시설의 구분

1.

교통시설

1.

교통시설

(1) 도로시설

1) 도로

① 전체 현황

○ 도로 연장

- 2016년 말 기준으로 경상남도의 도로 총연장 길이는 12,532km로 집계되며, 대부분 지표에서 전국 평균보다 약간 높은 것으로 나타남.

- 국토면적당 도로연장은 1.19(전국 10위)로 전국 평균 1.08의 약 1.19배임.
- 인구당 도로연장은 3.71(전국 7위)로 전국 평균 2.10의 약 1.76배임.
- 자동차당 도로연장은 7.71(전국 6위)로 전국 평균 4.99의 약 1.54배임.
- 국토계수당 도로연장은 2.10(전국 7위)로 전국 평균 1.51의 약 1.39배임.

표 4-1

전국 도로 연장
주요 지표 비교

구 분	도로연장 (km)	국토면적당 도로연장 (km/km ²)	인구당 도로연장 (km/천명)	자동차당 도로연장 (km/천대)	국토계수당 도로연장
계	108,780	1.08	2.10	4.99	1.51
서울시	8,266	13.66	0.83	2.68	3.37
부산시	3,330	4.33	0.95	2.57	2.03
대구시	2,802	3.17	1.13	2.48	1.89
인천시	2,942	2.77	1.00	2.05	1.66
광주시	1,844	3.68	1.26	2.91	2.15
대전시	2,116	3.92	1.40	3.26	2.34
울산시	2,088	1.97	1.78	3.88	1.87
세종시	404	0.87	1.66	3.66	1.20
경기도	13,207	1.30	1.04	2.56	1.16
강원도	9,863	0.59	6.36	13.65	1.93
충청북도	6,870	0.93	4.32	9.03	2.00
충청남도	7,122	0.87	3.40	7.02	1.71
전라북도	8,402	1.04	4.51	9.67	2.17
전라남도	10,596	0.86	5.57	11.13	2.19
경상북도	13,185	0.69	4.88	9.74	1.84
경상남도	12,532	1.19	3.71	7.71	2.10
제주도	3,211	1.74	5.00	6.87	2.95

자료 : 국토교통부, 2017, 도로보수현황 (2016년말 기준)

- 경상남도의 도로 개설 연장 추이는 2000년 초반 꾸준한 증가세를 보였으나, 2005년 이후 증가세가 둔화되고 있음.

- 2000년 총도로 연장 10,620km는 2004년 12,023km로 약 13% 증가하였

으나, 2005년 12,293km를 기점으로 도로 개설이 정체되어 있음.

○ 4차로 도로

- 경상남도 전체 포장도로 대비 4차로 이상 도로 비율은 전국 평균 대비 낮은 수준으로 나타남.
 - 경상남도 4차로 이상 도로연장은 총 2,630km로 전체 도로연장의 약 27.1%로 전국 평균 31.0%에 비해 낮은 수준임.
 - 이는 전국 12위에 해당하며, 9개 광역도와 비교해 보아도 6위로 4차로 이상 도로연장 비율이 낮음을 알 수 있음.
- 경상남도 총 도로연장은 앞서 살펴 본 바와 같이 타 지역에 비해 양호해 보이나 4차로 이상 도로 비율이 낮아 전체적으로 도로의 효율성은 낮은 것으로 분석됨.

구 분	도로연장 (km)	4차로 이상 도로 (km)	4차로 이상 도로 비율 (%)	전국 순위 (광역도 순위)
계	108,780	28,771	31.0	
서울시	8,266	1,961	23.7	15
부산시	3,330	1,083	33.1	6
대구시	2,802	1,033	36.9	5
인천시	2,942	716	41.3	3
광주시	1,844	1,167	38.8	4
대전시	2,116	653	30.9	8
울산시	2,088	607	29.4	9
경기도	13,207	5,234	43.8	2(2)
강원도	9,863	1,635	22.2	16(9)
충청북도	6,870	1,563	27.0	13(7)
충청남도	7,122	1,912	31.6	7(3)
전라북도	8,402	1,918	29.2	10(4)
전라남도	10,596	2,143	25.6	14(8)
경상북도	13,185	3,009	28.8	11(5)
경상남도	12,532	2,630	27.1	12(6)
제주도	3,211	1,353	47.7	1(1)

표 4-2
전국 4차로 이상 도로 비교

자료 : 도로 및 보수 현황 시스템, 2017년 도로현황조사(2016년 12월 31일기준)

○ 포장률

- 2016년 12월 기준 경상남도 내 포장도로는 9,771.7km, 포장률은 89.9%로

1.
교통시설

1.

교통시설

표 4-3

경상남도 포장도로 현황

전국 평균 92.4% 비해 낮은 것으로 조사됨.

구분	총체		포장도			
	노선수	연장(km)	연장(km)	포장률(%)		
				경남	전국	
고속도로	9	490.5	490.5	100.0	100.0	
국도	17	1,568.2	1,539.4	99.6	99.6	
지방도	소계	47	2,428.1	1,987.3	91.3	91.5
	국지도	7	420.6	348.19	91.6	94.8
	지방도	40	2,007.4	1,639.2	91.2	81.4
시도	15,081	4,638.8	3,632.6	99.9	96.3	
군도	364	3,406.5	2,067.1	69.8	75.3	
계	15,518	12,532.2	9,717.1	89.9	92.4	

자료 : 경상남도 도로관리 사업소(도로현황 2016.12.31.기준)

- 도로 종류별 포장률을 살펴보면 고속도로, 국도, 지방도, 시도는 전국 평균과 유사한 수준이나 군도의 포장률이 70%미만으로 많은 개선이 필요한 것으로 나타남.
 - 경상남도 총 도로연장에서 군도(3,406km)가 차지하는 비율은 약 27.2%로 시도(4,638km) 다음으로 높음.
- 경상남도 연도별 포장률 추이를 살펴보면 2010년 68.2%에서 2016년 89.9%로 약 31.7%가 증가하였음.
- 하지만 경상남도의 포장률이 전국에 비해 낮음에도 불구하고 2014년부터 포장률이 개선되지 않았음을 알 수 있음.

표 4-4

경상남도 포장률 변화 추이 (2010~16)

연도	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
포장도(km)	8,677	8,823	9,014	9,323	9,671	9,551	9,717
포장률(%)	68.2	69.2	71.8	71.4	89.8	89.9	89.9

자료 : 경상남도, 제56회 경남통계연보(2016)

- 경상남도 18개 기초 지방자치단체별 전체 도로 포장률을 살펴 본 결과, 지자체별 포장률 차이가 큰 것으로 조사됨.
- 8개 시의 포장률을 살펴보면 진주시(88.8%)를 제외한 7개 시의 포장률이 90.0%이상으로 조사됨. 특히, 통영시와 김해시는 포장률이 100%임.
- 10개 군의 경우는 창녕군(97.9%)과 남해군(93.9%)을 제외한 8개 군이

90%이하의 포장률을 보여주며, 특히 의령군의 포장률은 63.3%로 타 기초 지자체에 비해 매우 낮음을 알 수 있음.

창원시	진주시	통영시	사천시	김해시	밀양시	거제시	양산시	의령군
95.3	88.8	100.0	93.7	100.0	90.6	98.7	99.2	63.3
합안군	창녕군	고성군	남해군	하동군	산청군	함양군	거창군	합천군
77.2	97.9	74.1	93.9	86.8	77.9	87.7	85.8	76.6

표 4-5
지자체별 도로
포장률 현황(%)

자료 : 경상남도, 제56회 경남통계연보(2016), e-나라지표.

② 노후화 및 안전 수준

- 경상남도에서 관리 중인 국도 중 10년을 초과한 도로는 859km로 약 56%를 차지함.
 - 아스팔트와 콘크리트 도로 내구 연한이 각각 10년, 20년임을 감안하면, 10년 이상 노후된 도로는 균열, 포트홀, 싱크홀 등 도로 파손 및 교통사고를 유발할 가능성이 높아짐으로 집중 관리되어야 할 대상임.

구분	연장(km)	5년이하	6년 ~ 10년	11년 ~ 20년	20년 초과
진주국토관리 사무소	750	161	187	210	192
진영국토관리 사무소	481	157	83	160	81
경남(위임국도)	297	59	22	109	107
소계	1,528	377	292	479	380

표 4-6
경상남도
노후도로 연차별
현황

자료 : 엔지니어링데일리(2017.10.10.) 기사에서 제시된 국회 국토교통위원회 김성태 의원 발표 자료를 재인용

2) 교량

① 전체 현황

- 경상남도의 도로 교량은 2015년 기준 3,812개로 조사됨.
 - 시군도 교량이 1,263개로 전체의 약 33.1%, 고속도로 교량이 1,106개(29.9%), 일반국도 교량이 834개(21.9%), 지방도 교량이 609개(16.0%)로 조사됨.

1. 교통시설

1.

교통시설

- 연도별 도로 교량 변화 추이를 살펴보면, 2005년 2,923개에서 2015년 3,812개로 약 1.3배가 증가하였음.

표 4-7

경상남도
도로교량시설
현황

구분	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
고속도로	827	924	922	927	927	918	979	979	976	983	1,106
일반국도	525	568	586	593	618	614	689	689	733	767	834
지방도	501	504	520	524	534	547	561	561	583	607	609
시군도	1,070	1,088	1,179	1,187	1,203	1,216	1,209	1,209	1,214	1,249	1,263
합계	2,923	3,084	3,207	3,231	3,282	3,295	3,438	3,438	3,506	3,606	3,812

자료 : 경상남도 통계연보

② 노후화 및 안전 수준

- 경상남도의 전체 도로교량 중 1·2종 도로교량은 880개로 약 23.1%를 차지함.
 - 880개 1·2종 도로교량 중 20년 이상 된 도로교량은 208개로 약 23.6%를 차지함.
 - 또한 경상남도 1·2종 도로교량 중 15~20년 도로교량이 198개(22.5%), 10~15년 도로교량이 174개(19.8%)를 차지하고 있음. 이는 5년 후 20년 이상 도로교량은 46.1%, 10년 후는 65.9%를 차지할 것임을 암시함.

표 4-8

경상남도 1·2종
도로교량 연차별
현황

구분	10년 미만	10~15년 미만	15~20년 미만	20~25년 미만	25~30년 미만	30년 이상	합계
도로교량	300	174	198	112	38	58	880

자료 : 한국시설안전공단 시설물안전관리현황

- 한국시설안전공단에서 관리하는 경상남도 1·2종 도로교량 정밀점검 및 안전진단 결과를 보면, C등급이 50개로 전체 관리대상의 약 5.7%로 나타남.
 - 일부 유지보수가 필요한 등급인 B등급은 640개로 72.7%를 차지함.

표 4-9

경상남도 1·2종
도로교량
안전관리 현황

구분	정밀점검 및 안전진단 실시 시설물			정밀점검 및 안전진단 미실시 시설물		소계
	A등급	B등급	C등급	보통	양호	
1종	5	276	20	1	44	346
2종	45	364	30	0	83	522
합계	50	640	50	1	127	868

자료 : 한국시설안전공단 시설물안전관리현황

3) 터널

① 전체 현황

- 경상남도의 터널은 2015년 기준 총 245개, 약 200km로 집계됨.
- 고속도로 교량이 110개로 전체의 약 44.9%, 일반국도 터널이 94개 (38.4%), 기타 터널이 41개(16.7%)로 조사됨.

구분	합계		고속도로		일반국도	
	개소	연장(m)	개소	연장(m)	개소	연장(m)
경상남도 (2015)	245	199,823	110	92,234	94	75,451
	국가지원지방도		일반지방도		시군도	
	개소	연장(m)	개소	연장(m)	개소	연장(m)
	12	9,093	14	18,004	15	5,041

표 4-10

경상남도 터널
현황

자료 : 경상남도통계연보(통계DB조회)

② 노후화 및 안전 수준

- 경상남도의 전체 터널 중 1·2종 터널은 205개로 83.7%를 차지함. 205개 1·2종 터널 중 20년 이상 된 터널은 22개로 약 10.7%임.
- 또한 경상남도 1·2종 터널 중 15~20년 도로터널이 30개(14.6%), 10~15년 도로터널이 55개(26.8%)를 차지하고 있음. 이는 5년 후 20년 이상 도로터널은 25.4%, 10년 후는 52.2%를 차지할 것으로 예상됨.

구분	10년 미만	10~15년 미만	15~20년 미만	20~25년 미만	25~30년 미만	30년 이상	합계
도로터널	98	55	30	6	10	6	205

표 4-11

경상남도 1·2종
도로터널 연차별
현황

자료 : 한국시설안전공단 시설물안전관리현황

- 경상남도 1·2종 도로터널 정밀점검 및 안전진단 결과를 보면, C등급이 6개로 전체 관리대상의 약 2.5%로 나타남.
- 일부 유지보수가 필요한 등급인 B등급은 137개로 57.8%를 차지함.

1.

교통시설

1.

교통시설

표 4-12

경상남도 1·2종 도로터널 안전관리 현황

구분	정밀점검 및 안전진단 실시 시설물			정밀점검 및 안전진단 미실시 시설물		소계
	A등급	B등급	C등급	보통	양호	
1종	7	54	3	0	15	79
2종	29	83	3	1	44	160
합계	36	137	6	1	59	237

자료 : 한국시설안전공단 시설물안전관리현황

(2) 철도시설

① 전체 현황

- 경상남도에 운영되는 철도는 국가에서 건설·관리하는 7개 노선과 민간에서 건설·운영하는 1개 노선이 있음.
- 고속철도 1개(경부선)와 일반철도 6개(경전선, 부산신항선, 덕산역, 진해선, 양산화물선, 미전선)은 한국철도시설공단에서 건설하고 한국철도공사에서 운영함.
- 민간에 의해 건설·운영되는 도시철도인 부산김해 경전철은 총 21개 역 중 12개가 경상남도에 위치하며 여객 중심의 철도임.

표 4-13

경상남도 철도시설 현황

구분	노선	구간	역수		영업キロ(km)				철도キロ(km)	
					여객		화물			
			전체	경남	전체	경남	전체	경남	전체	경남
고속 철도	경부선	서울~부산	87	5	441.7		439.9		441.7	
	경전선	삼랑진~종정리	36	15	277.7		277.7		277.7	
일반 철도	부산신항선	진례~부산신항	2	1	-		21.3		21.3	
	덕산역	창원~덕산	1	1	-	-	8.2	8.2	8.2	8.2
	진해선	창원~동해	6	6	21.2	21.2	19.5	19.5	21.2	21.2
	양산화물선	물금~양산화물	1	1	-	-	3.5	3.5	3.5	3.5
	미전선	미전~낙동강	-	-	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6
도시 철도	부산김해 경전철	가야대~사상	21	12	23.2	10			28.6	12.3
합계			154	41	765.4	32.8	771.7	32.8	803.8	46.8

자료 : 한국철도공사(2017), 2016 철도통계연보

② 노후화 및 안전 수준

- 경상남도 내 1·2종 철도교량은 55개 중 8개, 즉 14.5%가 30년이 지난 노후화된 철도교량임.
- 30년 이상 경과된 철도교량 중 6개소(10.9%)가 40년이 지난 교량임.

구분	10년 미만	10~15년 미만	15~20년 미만	20~25년 미만	25~30년 미만	30년 이상	합계
철도교량	34	10	2	1	-	8	55

자료 : 한국시설안전공단 시설물안전관리현황

- 경상남도 내 1·2종 철도터널은 총 17개가 있으며, 그중 3개(17.6%)가 40년이 지난 노후화된 철도터널임.

구분	10년 미만	10~15년 미만	15~20년 미만	20~25년 미만	25~40년 미만	40년 이상	합계
철도터널	13	-	1	-	-	3	17

자료 : 한국시설안전공단 시설물안전관리현황

표 4-14

경상남도 1·2종
철도교량 연차별
현황

표 4-15

경상남도 1·2종
철도터널 연차별
현황

(3) 항만시설

① 전체 현황

- 경상남도의 항만은 총 10개로 1개의 국가관리항과 9개의 지방관리항으로 구분됨.
- 시도지사가 건설 및 운영의 주체인 지방관리항은 7개의 무역항과 2개의 연안항으로 분류됨.

구분	건설 및 운영 주체	무역항	연안항
국가관리항	해양수산부장관	마산항	-
지방관리항	시도지사	삼천포항, 하동항, 통영항, 고현항, 옥포항, 장승포항, 진해항	국도항, 중화항

자료 : 2016년 항만업무편람

표 4-16

경상남도 항만
현황

1.

교통시설

1.

교통시설

- 경상남도 연도별 물동량 및 입출항 실적을 보면, 2010년 대비 2016년 물동량과 입출항 실적이 각각 6.0%와 32.6% 증가하였음을 알 수 있음.
 - 2016년 기준 선박은 25,484척, 화물은 45,333천 톤이었음.

표 4-17

경상남도 항만
물동량

구분	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년
선박(척)	24,038	29,266	27,801	27,607	26,524	26,954	25,484
화물(천톤)	34,193	41,535	45,526	45,872	43,109	45,523	45,333

자료 : 공공데이터 포털 경상남도 항만현황 및 관리실적(2016년 12월말 기준)

② 노후화 및 안전 수준

- 경상남도 내 1·2종 항만시설(계류시설, 방파제·파제제·호안)은 총 40개소이며, 이 중 20년을 경과한 시설물은 24개소로 60.0%를 차지함.
 - 1·2종 계류시설 32개소 중 19개소(59.4%)가 20년이 지났으며, 그 중 7개소(21.9%)는 40년이 지난 노후된 시설임.
 - 1·2종 방파제·파제제·호안 8개소 중 5개소(62.5%)가 20년이 지난 시설물임.

표 4-18

경상남도 1·2종
항만시설 연차별
현황

구분	10년 미만	10~15년 미만	15~20년 미만	20~25년 미만	25~30년 미만	30년 이상	합계
합계	6	2	8	9	2	13	40
계류시설	5	1	7	7	1	11	32
방파제, 파제제 및 호안	1	1	1	2	1	2	8

자료 : 한국시설안전공단 시설물안전관리현황

- 경상남도 1·2종 항만시설 정밀점검 및 안전진단 결과를 보면, C등급이 3개로 전체 관리대상의 약 7.5%로 나타남.
 - 일부 유지보수가 필요한 등급인 B등급은 31개로 77.5%를 차지함.

구분	정밀점검 및 안전진단 실시 시설물			정밀점검 및 안전진단 미실시 시설물		소계
	A등급	B등급	C등급	보통	양호	
1종	1	6	-	-	-	7
2종	1	25	3	1	3	33
합계	2	31	3	1	3	40

자료 : 한국시설안전공단 시설물안전관리현황

표 4-19

경상남도 1·2종
항만시설
안전관리 현황

1.

교통시설

2.

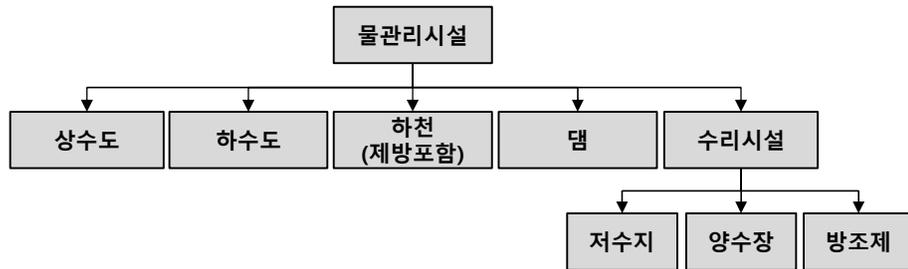
물관리시설

2. 물관리시설

- 경상남도 물관리시설은 크게 상수도, 하수도, 하천(제방 포함), 댐, 수리시설로 구분하여 계량적 현황과 노후화 및 안전 수준을 분석하였음.
- 수리시설은 저수지, 양수장, 방조제로 구분하여 실태를 분석하였음.

그림 4-2

물관리시설의
구분



(1) 상수도

① 전체 현황

- 2015년 상수도 관련 주요지표의 전국 비교 결과 경상남도는 급수 보급률은 전국 평균이상이지만 유수율, 누수율 등 여러 지표들에서 평균 이하로 효율성은 낮은 것으로 나타남.
- 급수 보급률은 99.5%로 전국 평균 98.8%를 약간 상회하는 수준임.
- 유수율은 73.6%로 전국 평균 84.3%에 비해 10.7% 낮으며, 누수율은 19.9%로 전국 평균 10.9%에 비해 9.0% 높은 것으로 나타남.
- 또한, 상수도 평균단가 831.2원/m³는 전국 평균 683.4원/m³보다 21.6%, 생산원가 1,090.3원/m³는 전국 평균 881.7원/m³보다 23.7% 높은 것으로 조사되었음.
- 경상남도 상수도 요금 현실화율은 76.2%로 전국 평균 77.5%보다 1.3%로 낮은 수준임.

구분	급수보급률 (%)	1인1일 급수량(L)	유수율 (%)	누수율 (%)	평균단가 (원/m ³)	생산원가 (원/m ³)	현실화율 (%)
전국	98.8	335	84.3	10.9	683.4	881.7	77.5
서울	100	301	95.1	2.4	572.5	639	89.6
부산	100	281	91.7	4.4	718.2	908	79.1
대구	100	308	91.2	5.4	641.4	683	93.9
인천	100	333	89.1	6.4	673.5	656.8	102.5
광주	99.9	319	85.9	10.1	570.5	634	90
대전	100	308	92.3	4.6	525.5	539	97.5
울산	99.4	288	89.9	6.9	865.8	857	101
세종	95.4	315	80.1	19.9	740.3	1,161.90	63.7
경기	98.6	315	89.1	6.4	661	780.9	84.6
강원	95.4	438	70.5	20	845	1,499.70	56.3
충북	97.9	435	83.8	11.8	707.5	971.4	72.8
충남	93.1	394	79.9	15.2	769.9	1,181.30	65.2
전북	99.2	389	68.5	23.2	916.6	1,216.20	75.4
전남	95.4	357	68.50	27	824.9	1,321.40	62.4
경북	98	443	69	24.3	741.7	1,252.30	59.2
경남	99.5	335	73.6	19.9	831.2	1,090.30	76.2
제주	100	652	44.5	41.7	772.6	926	83.4

표 4-20

전국 상수도
주요지표 현황

자료 : 환경부, 2015, 상수도통계

- 지자체별 상수도 관련 주요지표 비교 결과, 상수도 보급률은 대부분 양호한 수준이나 타 지표에서는 지자체별로 차이가 큰 것으로 나타남.
 - 유수율은 의령군이 59.1%로 가장 낮았으며, 사천시가 81.6%로 가장 높았음. 누수율은 남해군이 31.1%로 가장 높고 김해시가 13.5%로 가장 낮은 것으로 조사됨.
 - 평균단가는 통영시가 1,064.4원/m³으로 가장 높고 진주시가 522.9원/m³으로 가장 낮았으며, 생산원가는 합천군이 2,418.0원/m³으로 가장 높고 진주시가 718.6원/m³으로 가장 낮은 것으로 조사됨.

2.

물관리시설

2.

물관리시설

표 4-21

경상남도
지자체별 상수도
주요지표 현황

구분	급수보급률 (%)	1인1일 급수량(L)	유수율 (%)	누수율 (%)	평균단가 (원/㎡)	생산원가 (원/㎡)	현실화율 (%)
경남	99.5	335	73.6	19.9	831.2	1,090.3	76.2
창원시	100.0	311	73.2	21.3	842.5	968.0	87.0
진주시	99.9	450	67.6	25.7	522.9	718.6	72.8
통영시	100.0	301	80.7	14.8	1064.4	1,064.0	100.0
사천시	100.0	373	81.6	13.7	843.3	1,286.0	65.6
김해시	98.3	305	78.7	13.5	855.2	949.0	90.1
밀양시	97.6	291	76.9	18.8	794.4	1,434.0	55.4
거제시	99.7	294	80.5	14.7	941.6	1,110.0	84.8
양산시	98.2	353	73.7	20.0	1015.1	1,132.0	89.7
의령군	100.0	386	59.1	27.9	692.3	1,772.0	39.1
함안군	100.0	375	68.2	18.5	815.2	1,691.5	48.2
창녕군	100.0	425	63.1	26.2	956.4	2,035.0	47.0
고성군	99.6	343	78.1	17.2	996.1	1,991.0	50.0
남해군	100.0	356	56.6	31.1	824.3	1,691.0	48.7
하동군	100.0	291	60.7	26.4	783.9	1,246.0	62.9
산청군	100.0	403	62.6	33.4	651.7	1,454.7	44.8
함양군	100.0	371	69.8	20.5	608.3	1,621.0	37.5
거창군	100.0	355	71.3	23.6	706.2	1,959.0	36.0
합천군	99.7	384	64.7	30.6	643.3	2,418.0	26.6

자료 : 환경부, 2015, 상수도통계

- 2015년 경상남도 지자체별 지방상수도 보급률은 평균 93%이나 지자체별 차이가 큰 것으로 조사됨.
- 진주시의 지방상수도 보급률은 100%이나 합천군(47%)과 산청군(46%)은 50% 미만으로 나타남.

표 4-22

경상남도
지자체별
지방상수도
보급률

구분	총인구(명)			지방상수도 급수인원(명)			지방상수도 보급률(%)		
경남 (2015)	3,447,018			3,208,319			93		
시군별 보급률 (%)	창원시	진주시	통영시	사천시	김해시	밀양시	거제시	양산시	의령군
	98	100	99	95	97	79	97	95	67
	함안군	창녕군	고성군	남해군	하동군	산청군	함양군	거창군	합천군
91	98	77	65	54	46	57	75	47	

자료 : 제56회 경남통계연보(2016), 경상남도

- 2015년 기준 경상남도 수도관 총연장은 16,676km이며, 도수관 0.8%, 송수관 3.3%, 배수관 48.6%, 급수관 47.3%로 구성됨.

(단위: km)

구분	총연장	도수관	송수관	배수관	급수관
총계	197,535 (100.0%)	3,382 (1.7%)	11,221 (5.7%)	108,444 (54.9%)	74,488 (37.7%)
지방상수도	192,287	1,747	7,608	108,444	74,488
서울광역시	13,697	85	530	9,814	3,268
부산광역시	8,526	89	498	3,501	4,438
대구광역시	7,768	42	360	5,479	1,887
인천광역시	6,429	82	285	3,969	2,093
광주광역시	3,848	56	46	2,974	772
대전광역시	3,852	23	-	2,561	1,268
울산광역시	3,052	1	151	1,633	1,267
세종시	129	-	28	46	55
경기도	33,172	248	1,308	20,138	11,478
강원도	10,184	209	468	4,752	4,755
충청북도	8,766	91	422	5,122	3,131
충청남도	14,344	85	559	8,483	5,217
전라북도	17,105	61	516	8,868	7,660
전라남도	17,550	241	489	10,667	6,153
경상북도	21,743	231	945	10,448	10,119
경상남도	16,676	128	548	8,112	7,888
제주도	5,447	76	455	1,877	3,039
광역상수도	5,247	1,634	3,613	-	-

표 4-23

지역별 수도관
연장 현황

자료 : 환경부, 2015, 상수도통계

② 노후화 및 안전 수준

- 경상남도 상수도관은 총 16,675,839m이며, 20년 이상 경과된 관로가 6,354,295m(38.1%)로 나타나 상수도 관로의 노후도가 심한 것으로 조사됨.
 - 20년 이상 경과된 도수관은 70,949m로 전체 도수관의 55.5%임.
 - 20년 이상 경과된 송수관은 299,619m로 전체 송수관의 54.6%임.
 - 20년 이상 경과된 배수관은 2,761,082m로 전체 배수관의 34.0%임.
 - 20년 이상 경과된 급수관은 3,222,645m로 전체 급수관의 38.1%임.

2.

물관리시설

2.

물관리시설

표 4-24

경상남도 상수도 관로별 경과년도 현황

구분	10년 미만	10~15년 미만	15~20년 미만	20~25년 미만	25~30년 미만	30년 이상	합계
합 계	4,017,517	3,437,305	2,866,722	1,746,784	1,548,899	3,058,612	16,675,839
도수관	9,602	8,530	38,841	18,699	26,786	25,464	127,922
송수관	47,238	84,431	117,202	46,207	76,714	176,698	548,490
배수관	2,109,300	1,718,197	1,523,259	804,441	688,429	1,268,212	8,111,838
급수관	1,851,377	1,626,147	1,187,420	877,437	756,970	1,588,238	7,887,589

(단위: m)

자료 : 환경부, 2015, 상수도통계

- 경상남도 경년관³⁴⁾ 연장 길이는 총 3,52,234m로 총 상수도관로의 21.9%를 차지하는 것으로 조사됨.
 - 도수관 경년관 길이는 14,155m로 11.1%이며, 송수관 경년관 길이는 117,119m로 21.4%가 내구연한이 지난 수도관임.
 - 배수관 경년관 길이는 1,099,931m로 13.6%, 급수관 경년관 길이는 2,421,029m로 30.7%가 내구연한을 지난 것으로 조사됨.

표 4-25

경상남도 상수도 경년관 현황

구 분	경년관연장 (m)	경년관비율 (%)	연장가중평균연령 (년)	비내식성관로비율 (%)
합 계	3,652,234	21.9	-	-
도수관	14,155	11	18	25
송수관	117,119	21	19	29
배수관	1,099,931	14	14	7
급수관	2,421,029	31	15	0

자료 : 환경부, 2015, 상수도통계

- 경상남도의 전체 상수도시설 중 1·2종으로 분류된 상수도시설은 총 96개소이며, 이 중 76개소, 79.1%가 20년 이상 된 노후 시설물임.
 - 96개소 중 30년 이상 된 상수도시설은 43개소(44.8%), 40년 이상 경과된 상수도시설은 18개소(18.6%)로 조사됨.
 - 20년 이상 경과된 상수도시설 중 광역상수도가 4개소, 지방상수도가 70개소, 공업용수도가 2개소를 차지하고 있음.

34) 지방공기업법에 따라 내구연한이 지난 상수도관로를 의미함.

구분	10년 미만	10~15년 미만	15~20년 미만	20~25년 미만	25~30년 미만	30년 이상	합계
합계	4	6	10	15	18	18	96
광역 상수도	-	-	1	3	-	-	5
지방 상수도	4	5	9	12	18	17	88
공업 용수도	-	1	-	-	-	1	3

표 4-26

경상남도 1·2종 상수도 연차별 현황

자료 : 한국시설안전공단 시설물안전관리현황, 2017

- 경상남도 1·2종 상수도시설 정밀점검 및 안전진단 결과를 보면, C등급이 4개 소로 전체 관리대상의 약 4.2%로 나타남.
- 일부 유지보수가 필요한 등급인 B등급은 71개소로 약 74.0%를 차지함.

구분	정밀점검 및 안전진단 실시 시설물			정밀점검 및 안전진단 미실시 시설물		소계
	A등급	B등급	C등급	보통	양호	
1종	1	24	2	-	-	27
2종	15	47	2	-	5	69
합계	16	71	4	-	5	96

표 4-27

경상남도 1·2종 상수도 안전관리 현황

자료 : 한국시설안전공단 시설물안전관리현황, 2017

(2) 하수도

① 전체 현황

- 2015년 기준 경상남도 공공하수처리인구 보급률과 하수도 설치율은 전국 평균보다 낮은 수준이며, 하수관로 보급률은 전국 평균보다 약간 높은 수준임.
- 경상남도 총 인구 3,447,018명 중 하수처리인구는 3,054,017명으로 보급률은 88.6%임. 이는 전국 평균 92.9%보다 4.3% 낮은 수치임.
- 하수관로 보급률 81.9%는 전국 평균 79.9%보다 2.0% 높으며, 하수도설치율³⁵⁾은 72.5%로 전국 평균 74.2%에 비해 1.7% 낮은 것으로 조사됨.

35) 하수도 설치율 = (공공하수처리인구보급률 × 하수관로보급률) ÷ 100

2.

물관리시설

표 4-28

전국 하수도
주요지표 현황

구분	총인구	하수처리인구	공공하수처리 인구보급률(%)	하수관로 보급률(%)	하수도 설치율(%)
전국	52,672,425	48,925,049	92.9	79.9	74.2
서울광역시	10,297,138	10,297,138	100.0	100.0	100.0
부산광역시	3,553,768	3,525,027	99.2	60.8	60.3
대구광역시	2,513,970	2,470,958	98.3	90.0	88.5
인천광역시	2,983,484	2,911,470	97.6	88.6	86.5
광주광역시	1,490,654	1,470,212	98.6	86.0	84.8
대전광역시	1,535,191	1,495,734	97.4	96.0	93.5
울산광역시	1,199,717	1,185,556	98.8	80.4	79.5
세종시	214,365	191,866	89.5	93.7	83.9
경기도	12,892,271	12,121,446	94.0	81.5	76.6
강원도	1,564,615	1,346,174	86.0	74.4	64.1
충청북도	1,616,589	1,393,315	86.2	83.6	72.0
충청남도	2,134,232	1,586,723	74.3	73.2	54.4
전라북도	1,895,905	1,628,865	85.9	81.5	70.0
전라남도	1,939,562	1,476,200	76.1	70.7	53.8
경상북도	2,752,591	2,184,059	79.3	81.3	64.5
경상남도	3,447,018	3,054,017	88.6	81.9	72.5
제주도	641,355	586,289	91.4	68.9	63.0

자료 : 환경부, 2015, 하수도통계

- 2015년 경상남도 지자체별 하수관거 보급률은 81.9%이나 지자체별 차이가 큰 것으로 조사됨.
 - 양산시(94.0%), 진주시(93.9%), 창녕군(93.6%), 합천군(90.8%)은 보급률이 90%이상으로 조사되었으나, 김해시(63.4%)와 거제시(69.1%)는 보급률이 70%이하로 나타남.

표 4-29

경상남도
지자체별
하수관거 보급률

구분	계획연장(m)			시설연장(m)			보급률 ³⁶⁾ (%)		
경남 (2015)	15,323,423.5			12,550,529.2			81.9		
보급률 (%)	창원시	진주시	통영시	사천시	김해시	밀양시	거제시	양산시	의령군
	87.4	93.9	82.1	83.8	63.4	78.0	69.1	94.0	88.1
	함안군	창녕군	고성군	남해군	하동군	산청군	함양군	거창군	합천군
87.8	93.6	87.0	70.3	77.5	81.0	78.7	85.6	90.8	

자료 : 제56회 경남통계연보(2016), 경상남도

36) 시설연장 보급률임.

② 노후화 및 안전 수준

- 2015년 기준 경상남도 총 하수관로 중 20년 이상 경과된 관로는 34.0%로 전국 평균 46.5%보다 낮은 수준임.
- 경상남도 총 하수관로는 12,550,529m이며, 이 중 20년 이상 된 관로는 4,267,859m임.
- 20년 이상 경과된 하수관로 중 13.5%가 20~25년 미만, 그리고 25년 이상 된 관로가 20.5%로 조사됨.

(단위: m)

구분	5년 미만	5~10년 미만	10~15년 미만	15~20년 미만	20~25년 미만	25년 이상
전국	3,913,147	24,388,969	30,671,940	13,315,750	14,057,307 (10.4%)	48,862,909 (36.0%)
서울	163,448	954,195	933,565	676,113	670,227	7,218,177
부산	31,758	553,046	352,222	416,829	305,299	6,856,412
대구	74,163	479,158	453,851	372,522	700,569	3,729,129
인천	27,598	899,743	273,754	317,326	876,116	2,533,827
광주	16,368	481,230	288,718	270,433	1,050,521	2,145,118
대전	13,027	205,200	741,149	158,523	182,638	2,200,391
울산	97,497	531,200	616,809	282,905	1,031,905	1,568,406
세종	473,621	113,120	88,846	64,585	72,670	87,281
경기	556,991	3,645,363	6,805,100	2,307,927	3,484,657	7,482,615
강원	188,943	1,981,041	1,566,220	940,389	554,736	1,992,529
충북	120,704	1,124,735	1,851,199	1,000,778	339,451	1,431,618
충남	181,529	2,637,646	2,813,963	1,058,263	376,095	496,665
전북	308,378	1,715,470	2,048,254	662,032	795,445	3,041,971
전남	464,062	2,338,153	3,734,633	1,419,040	701,288	1,129,186
경북	384,990	3,683,700	4,025,081	812,928	667,939	3,182,587
경남	698,835	2,451,496	3,402,985	1,729,354	1,693,823 (13.5%)	2,574,036 (20.5%)
제주	111,235	594,473	675,592	825,803	553,927	1,192,961

표 4-30

전국 하수도
경과년도 현황

자료 : 환경부, 2015, 하수도통계

- 경상남도의 전체 하수도 시설 중 1·2종으로 분류된 공공하수처리시설은 총 69개소이며, 이 중 31개소(44.9%)가 20년 이상 된 시설물임.

2. 물관리시설

표 4-31

경상남도 1·2종
하수처리시설
연차별 현황

구분	10년 미만	10~15년 미만	15~20년 미만	20~25년 미만	25~30년 미만	30년 이상	합계
공공 하수처리시설	3	21	14	22	6	3	69

자료 : 한국시설안전공단 시설물안전관리현황, 2017

- 경상남도 1·2종 공공하수처리시설 정밀점검 및 안전진단 결과를 보면, C등급 이하는 없는 것으로 조사됨.³⁷⁾
 - 일부 유지보수가 필요한 등급인 B등급은 47개소로 약 70.1%를 차지함.

표 4-32

경상남도 1·2종
하수처리시설
안전관리 현황

구분	정밀점검 및 안전진단 실시 시설물			정밀점검 및 안전진단 미 실시 시설물		소계
	A등급	B등급	C등급	보통	양호	
1종	-	-	-	-	-	-
2종	20	47	-	-	-	67
합계	20	47	-	-	-	67

자료 : 한국시설안전공단 시설물안전관리현황, 2017

(3) 하천(제방포함)

① 전체 현황

- 경상남도에는 10개 국가하천과 671개의 지방하천이 있으며, 경상남도 하천의 총 연장길이 4,178.47km는 전국 하천의 13.83%에 해당함.

표 4-33

경상남도 수계별
하천 현황

수계별	계		국 가		지 방	
	개소	연장(km)	개소	연장(km)	개소	연장(km)
계	681	4,178.47	10	440.28	671	3,738.19
낙동강	481	3,232.68	7	388.90	474	2,843.78
섬진강	22	180.7	1	33.61	21	147.09
회야강	8	27.28	-	-	8	27.28
기 타	170	737.81	2	17.77	168	720.04

자료 : 2017 경상남도 도정백서, 2014.12.31. 기준

37) 진성공공하수처리시설, 일운면 공공하수종말처리시설 2개소는 자료 수집 시점에서 안전진단 등급이 없었음.

- 수계별로는 낙동강 481개소(3,232.68km), 섬진강 22개소(180.70km), 회야강 8개소(27.28km), 기타 170개소(737.81km)로 구성됨.
- 경상남도 하천에 독이 필요한 길이(요개수)는 4,481.84km이며, 개수율은 42.82%로 낮은 수준임.
- 지자체별 개수율을 살펴보면, 거창군이 66.41%로 상대적으로 가장 높으며, 통영시는 14.35%로 가장 낮은 것으로 조사됨.

구분	하천수(개)	총연장(km)	요개수(km)	기개수(km)	미개수	개수율(%)			
경남(2015)	681	4,178.47	4,481.84	1,919.07	2,562.77	42.82			
개수율(%)	창원시	진주시	통영시	사천시	김해시	밀양시	거제시	양산시	의령군
	47.64	26.48	14.35	27.20	48.29	48.34	39.61	56.87	34.41
	함안군	창녕군	고성군	남해군	하동군	산청군	함양군	거창군	합천군
	42.28	30.08	41.75	20.24	28.64	22.97	36.39	66.41	33.19

표 4-34

경상남도
지자체별 개수율

자료 : 제56회 경남통계연보(2016), 경상남도

주 : 요개수: 기개수와 미개수를 합친 길이, 기개수란 이미 개수를 한 길이임.

미개수: 아직 개수를 하지 않은 곳으로 요개수에서 기개수를 제외한 길이임.

개수율: 독이 조성된 하천의 길이(기개수)를 독이 필요한 하천의 길이(요개수)로 나눈 비율임.

- 2016년 기준 경상남도 1·2종 하천시설을 살펴보면, 총 825개소 중 2종 시설이 823개소로 대부분을 차지함.
- 1종 시설물은 2개소의 보가 있음.
- 2종 시설물은 129개의 배수펌프장, 246개의 수문, 161개의 제방, 69개의 수문, 218개의 방조제로 구성됨.

2종시설물						
소계	배수펌프장	보	수문	제방	수문	방조제
823	129	-	246	161	69	218

표 4-35

경상남도 2종
하천시설 현황

자료 : 통계청, 통계연보, 시특별분류별현황(하천), 2016

- 2014년 기준 경상남도 하천 제방정비 완료 구간은 1,919.07km로 전체의 약 42.82%이며, 국가하천에 비해 지방하천 제방정비 완료구간이 미흡한 것으로 조사됨.
- 국가하천 제방정비 완료 비율은 85.5%, 지방하천 제방정비 완료 비율은

2.

물관리시설

2.

물관리시설

38.6%로 큰 차이를 보임.

- 경상남도는 지리적 특성상 낙동강 하류부에 위치한 저지대가 다수 존재하나, 하천 개수율이 전국 평균치 이하에 머물고 있어 매년 많은 수해가 발생하고 있는 실정임.

표 4-36

경상남도 하천 정비현황

구분	개소	하천 정비현황						
		합계	제방정비 완료구간		제방보강필요구간		제방신설필요구간	
		연장	연장	비율(%)	연장	비율(%)	연장	비율(%)
계	681	4,481.8	1,919.1	42.8	1,197.9	26.7	1,364.8	30.5
국 가	10	407.9	348.7	85.5	28.9	7.1	30.4	7.5
지 방	671	4,073.9	1,570.4	38.6	1,169.1	28.7	1,334.4	32.8

자료 : 2017 경상남도 도정백서, 2014.12.31. 기준

② 노후화 및 안전 수준

- 경상남도에서 1·2종으로 분류된 하천시설은 총 1,135개소이며, 이 중 664개소(58.5%)가 20년 이상 된 노후 시설물임.
 - 세부 시설물별로는 배수 펌프장이 총 233개소 중 147개소(63.1%), 수문 및 통문이 총 654개소 중 175개소(63.0%), 제방이 총 246개소 중 105개소(42.7%)가 20년이 경과하였음.

표 4-37

경상남도 1·2종 하천시설 연차별 현황

구분	5년 미만	10~15년 미만	15~20년 미만	20~25년 미만	25~30년 미만	30년 이상	합계
합계	14	332	125	271	71	322	1,135
배수 펌프장	1	38	47	63	12	72	233
보	-	2	-	-	-	-	2
수문 및 통문	11	180	51	184	53	175	654
제방	2	112	27	24	6	75	246

자료 : 한국시설안전공단 시설물안전관리현황, 2017

- 경상남도 1·2종 하천시설 정밀점검 및 안전진단 결과를 보면, C등급이 24개소, 미 실시 시설물 중 17개소가 불량으로 조사되었음.³⁸⁾
 - 일부 유지보수가 필요한 등급인 B등급은 289개소로 약 25.5%를 차지함.

38) 하천시설 중 208개소는 자료 수집 시점에서 안전진단 등급이 없었음.

구분	정밀점검 및 안전진단 실시 시설물			정밀점검 및 안전진단 미실시 시설물			소계
	A등급	B등급	C등급	불량	보통	양호	
1종	-	2	-	-	-	-	2
2종	170	287	24	17	63	364	925
합계	170	289	24	17	63	364	927

자료 : 한국시설안전공단 시설물안전관리현황, 2017

표 4-38

경상남도 1·2종 하천시설 안전관리 현황

(4) 댐

① 전체 현황

- 경상남도 댐시설은 2016년 기준 62개소로 전국 573개의 약 10.8%를 차지함.
 - 1종 댐시설 9개소, 2종 댐시설 53개소가 있으며, 용도별로는 용수전용댐이 52개소로 83.9%의 높은 비중을 차지함.

구분	합계	1종					2종		
		소계	다목적 댐	발전용 댐	용수 전용댐	홍수 전용댐	소계	지방상수도 전용댐	용수 전용댐
전국	573	77	19	21	33	4	496	18	478
경남	62	9	3	4	2	-	53	1	52

자료 : 통계청, 통계연보, 시·특·법·분류별현황(댐), 2016

표 4-39

경상남도 댐시설 현황

② 노후화 및 안전 수준

- 경상남도에서 1·2종으로 분류된 댐시설은 총 55개소이며, 이 중 46개소 (83.6%)가 20년 이상 된 노후 시설물임.
 - 55개소 중 40년 이상 된 댐시설은 26개소로 전체의 약 47.3%를 차지함.

구분	20년 미만	20~25년 미만	25~30년 미만	30~35년 미만	35~40년 미만	40년 이상	합계
합계	3	4	8	3	5	26	55
용수전용댐	3	4	8	3	5	25	54
지방상수도 전용댐	-	-	-	-	-	1	1

자료 : 한국시설안전공단 시설물안전관리현황, 2017

표 4-40

경상남도 1·2종 댐시설 연차별 현황

2.

물관리시설

2.

물관리시설

- 경상남도 1·2종 댐시설 정밀점검 및 안전진단 결과를 보면, C등급이 38개소로 약 69.1%를 차지함.
- 일부 유지보수가 필요한 등급인 B등급은 15개소로 약 27.3%를 차지함.

표 4-41

경상남도 1·2종
댐시설 안전관리
현황

구분	정밀점검 및 안전진단 실시 시설물			정밀점검 및 안전진단 미실시 시설물		소계
	A등급	B등급	C등급	보통	양호	
1종	-	-	2	-	-	2
2종	-	15	36	-	2	53
합계	-	15	38	-	2	55

자료 : 한국시설안전공단 시설물안전관리현황, 2017

(5) 수리시설

① 전체 현황

- 경상남도 수리시설은 2015년 기준 저수지 3,080개소, 양수장 920개소, 방조제 136개소로 조사됨.
- 저수지는 2006년 대비 143개소가 감소하였으며, 양수장은 64개 증가하였음.

표 4-42

경상남도
수리시설 현황

구분	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
저수지	3,223	3,222	3,226	3,213	3,209	3,211	3,217	3,186	3,184	3,080
양수장	856	866	847	1,236	1,232	865	928	878	877	920
방조제	137	137	247	136	136	137	131	136	136	136

자료 : 경상남도 통계, 수리 및 방조제 현황, 2015

② 노후화 및 안전 수준

- 경상남도 수리시설 중 농어촌공사가 관리하는 1·2·3종 수리시설 중 20년 이상 된 저수지는 618개소(94.0%), 양수장 371개소(81.9%), 방조제 12개소(100.0%)로 노후화된 시설물이 대부분임을 알 수 있음.
- 40년 이상 된 수리시설도 저수지 550개소(84.5%), 양수장 132개소(29.1%), 방조제 11개소(91.7%)로 매우 높은 비중을 차지함.

구분	20년 미만	20~25년 미만	25~30년 미만	30~35년 미만	35~40년 미만	40년 이상	합계
저수지	14	11	30	8	19	550	651
양수장	54	64	71	57	47	132	453
방조제	-	-	-	-	1	11	12

자료 : 경상남도 수리시설현황, 농어촌공사

표 4-43

경상남도 1·2·3종
수리시설 연차별
현황

2.

물관리시설

3.

주거/교육시설

3. 주거/교육시설

(1) 주거시설

① 전체 현황

- 2015년 기준 경상남도 주택보급률³⁹⁾은 106.4%로 전국 평균 102.3%보다 약 4.1% 높은 수준임.

- 경상남도 총 가구수는 98,899호이며, 유형별로는 아파트 47,143호, 단독주택 42,276호, 연립 및 다세대 8,010호로 구성되어 있음.

(단위: %)

표 4-44

전국 연도별
신주택보급률
현황

구 분	2011	2012	2013	2014	2015
전국	100.9	101.1	101.3	101.9	102.3
서울	94.7	94.8	95.1	96.0	96.0
부산	100.1	100.8	101.7	102.6	102.6
대구	101.3	101	101.2	100.5	101.6
인천	101.8	102.7	101.7	101.3	101.0
광주	102.4	101.9	102.6	103.9	103.5
대전	102.6	102.6	102.0	102.6	102.2
울산	105.3	105.0	105.4	106.3	106.9
경기	97.6	98.3	98.1	98.3	98.7
강원	107.4	106.8	106.3	106.0	106.7
충북	108	107.9	108.8	109.5	111.2
충남	105.1	105.6	105.8	107.9	108.3
전북	107.2	107.1	106.9	107.5	107.5
전남	107.7	107.8	108.5	109.6	110.4
경북	109.5	109.6	110.2	111.2	112.5
경남	104.4	104.3	105.0	105.8	106.4
제주	95.6	96.4	98.4	98.7	100.7

자료 : 통계청

② 노후화 및 안전 수준

- 2016년 주택총조사 결과를 보면 경상남도 내 30년 이상 노후 주거시설은 총

39) 신주택보급률: 주택보급률을 산정할 때 1인 가구를 포함하는 한편 다가구 주택을 한 주택으로 보지 않고 개별 가구 모두를 주택 수에 포함시켜 산정한 보급률

41,705호로 전체의 약 42.2%를 수준으로 나타남.

- 주거 유형별 30년 이상 시설 비율을 살펴보면, 단독주택이 81.8%(34,590호), 아파트 10.6%(5,008호), 연립주택 34.0%(1,154호), 다세대주택 9.7%(449호), 비거주용 건물내 주택 34.3%(504호)로 조사됨.

구 분	10년 미만	10~20년 미만	20~30년 미만	30~40년 미만	40~50년 미만	50년 이상	합계
합계	15,728	18,254	23,212	10,643	6,145	24,917	98,899
단독주택	1,219	2,246	4,221	4,256	5,528	24,806	42,276
아파트	11,951	13,141	17,043	4,538	470	-	47,143
연립주택	987	601	648	1,143	11	-	3,390
다세대주택	1,347	1,923	901	449	-	-	4,620
비거주용 건물내 주택	224	343	399	257	136	111	1,470

표 4-45
경상남도
주거유형별
연차별 현황

자료 : 통계청, 주택총조사(2016년 기준)

- 기초 지자체별 노후 주거시설 현황을 살펴본 결과, 기초 지자체별로 차이가 큰 것으로 나타남.

- 합천군(53.30%), 하동군(43.80%), 남해군(43.50%)은 30년 이상 된 건축물이 연면적 기준으로 40%가 넘는 것으로 조사됨.

시군구	주거용 건축물		
	연면적(m ²)	노후건축물 연면적(m ²)	노후건축물비율(%)
창원시	33,943,665	4,697,317	13.84%
진주시	11,763,071	2,033,038	17.30%
통영시	4,796,329	1,022,801	21.30%
사천시	3,854,122	883,326	22.90%
김해시	17,627,514	1,087,948	6.20%
밀양시	4,077,270	1,168,029	28.60%
거제시	8,994,736	1,016,838	11.30%
양산시	11,198,116	506,047	4.50%
의령군	1,138,929	91,788	8.10%
함안군	2,597,652	32,403	1.20%
창녕군	2,150,443	800,539	37.20%
고성군	1,991,563	698,232	35.10%
남해군	1,813,633	788,085	43.50%
하동군	1,692,643	741,017	43.80%
산청군	1,361,685	454,825	33.40%
함양군	1,538,033	592,873	38.50%
거창군	2,171,303	713,170	32.80%
합천군	1,855,960	988,749	53.30%

표 4-46
경상남도 30년
이상 노후된
건축물 현황
(연면적 기준)

자료 : 2016년 기준 건축물 현황 통계(경상남도 건축과)

3. 주거/교육시설

3.

주거/교육시설

(2) 교육시설

① 전체 현황

- 2017년 기준 경상남도 학교시설은 총 1,686개교로 집계됨.
 - 학교시설 유형별로는 유치원이 690개(40.9%), 초등학교가 520개(30.8%)로 높은 비중을 차지함.

표 4-47

경상남도
교육시설별 현황

구분	유치원	초등학교	중학교	고등학교	특수학교	총계	관리주체
개수	690	520	271	196	9	1,686	시군 교육청

자료 : 경상남도 내부자료, 2017년 경상남도 학교일람표

② 노후화 및 안전 수준

- 2017년 기준 경상남도 내 20년 이상 노후 학교시설은 총 1,143개소로 전체의 약 67.8% 수준으로 나타남.
 - 총 1,686개 시설 중 37.6%, 633개 시설은 50년이 넘는 노후된 시설로 조사되어 교육시설의 노후화 정도는 심각한 것으로 파악됨.

표 4-48

경상남도
교육시설 연차별
현황

사용연수	10년 미만	10~20년 미만	20~30년 미만	30~40년 미만	40~50년 미만	50년 이상	합계
개수	184	359	145	270	95	633	1,686
백분율(%)	10.9	21.3	8.6	16	5.6	37.6	100.0

자료 : 경상남도 내부자료, 2017년 경상남도 학교일람표

- 2017년 안전대진단(해빙기) 교육시설 안전점검결과를 보면, C등급이 161개 (건축물 159개, 시설물 2개)로 전체의 약 2.7%를 차지하고 있음.
 - D등급은 전차 5개소에서 금차 0개소로 개선되었지만, C등급은 전차 107개소에서 금차 161개소로 54개소 증가하였음.

구분	A등급		B등급		C등급		D등급		E등급		미대상		계	
	전차	금차	전차	금차	전차	금차	전차	금차	전차	금차	전차	금차	전차	금차
건축물	1,478	1,489	2,037	1,987	103	159	5	0	0	0	2,165	2,170	5,788	5,805
시설물	30	32	33	34	4	2	0	0	0	0	0	0	67	68

자료 : 경상남도교육청, 2017년 안전대진단(해빙기)교육시설안전점검결과

표 4-49

경상남도
교육시설
안전평가 등급별
개수

3.

주거/교육시설

4. 산업/경제시설

- 경상남도 산업/경제시설은 산업단지의 계량적 현황과 노후화 및 안전 수준을 분석하여 실태의 현황을 조사하였음.

(1) 산업단지

① 전체 현황

- 경상남도 내 산업단지는 2017년 기준으로 총 208개로 조사됨.
 - 산업단지 유형별로는 일반산단이 116개로 가장 많았으며, 농공단지가 81개, 국가산단이 10개, 도시첨단단지가 1개로 이루어짐.
 - 산업단지 유형별 관리주체⁴⁰⁾를 살펴보면, 국가산단은 한국산업단지공단, 도시첨단단지 및 일반산단은 시도지사, 그리고 농공단지는 시장군수 또는 구청장이 담당하고 있음.

그림 4-3

경상남도 산업단지 현황



자료 : 한국산업단지공단, 2016 한국산업단지총람

40) 산업단지 관리주체는 산업집적활성화 및 공장설립에 관한 법률 제5장 제30조에 의거 관리권자 지정함.

② 노후화 및 안전 수준

- 2017년 기준 경상남도 내 20년 이상 된 노후 산업단지는 총 63개소로 전체의 약 30.3%를 차지하는 것으로 나타남.
- 산업단지 유형별 20년 이상 시설 비율을 살펴보면, 농공단지가 55.6%(총 81개 중 45개), 국가산단이 30.6%(총 10개 중 7개)로 상대적으로 높은 노후화 정도를 보여주고 있음.

구분	10년 미만	10~15년 미만	15~20년 미만	20~25년 미만	25~30년 미만	30년 이상	합계
국가산단	3	-	-	-	-	7	10
도시첨단	-	-	1	-	-	-	1
일반산단	79	19	7	2	2	7	116
농공단지	9	17	10	-	7	38	81
합계	91	36	18	2	9	52	208

자료 : 한국산업단지공단 산업입지시스템(2017년 기준)

표 4-50

경상남도
산업단지 유형별
연차별 현황

4.

산업/경제시설

5.

기타시설

5. 기타시설

- 경상남도 기타시설은 크게 문화시설, 체육시설, 의료시설, 공원으로 구분하여, 계량적 현황과 노후화 및 안전 수준을 분석하였음.

그림 4-4

기타시설의 구분



(1) 문화시설

① 전체 현황

- 2017년 기준 경상남도 내 총 문화시설은 193개로 집계되며, 인구백만명당 문화시설 수는 57.79개로 전국 17개 시도 중 8번째로 나타남.

표 4-51

전국
인구백만명당
문화시설 수

지역	문화시설 계 (순위)	공공도서관	박물관	미술관	문예회관	지방문화원	문화의 집
서울	37.22(12)	14.99	13.05	3.98	2.04	2.55	0.51
부산	28.19(17)	11.63	7.56	1.74	3.20	4.07	-
대구	29.66(16)	14.22	6.10	1.63	4.47	3.25	-
인천	32.96(15)	16.13	9.27	1.37	3.09	2.75	0.34
광주	37.96(11)	14.65	6.66	5.99	4.66	3.33	2.66
대전	37.12(13)	15.63	10.42	3.26	2.61	3.26	1.95
울산	34.30(14)	14.58	7.72	-	4.29	4.29	3.43
세종	53.61(9)	20.62	24.74	-	4.12	4.12	-
경기	39.77(10)	19.26	10.50	4.10	2.76	2.45	0.71
강원	138.66(2)	35.49	67.03	7.23	13.14	11.83	3.94
충북	78.58(5)	27.44	27.44	4.99	7.48	6.86	4.37
충남	74.09(6)	27.67	23.45	4.22	8.44	7.50	2.81
전북	85.10(4)	31.64	22.91	8.18	8.18	7.64	6.55
전남	106.35(3)	35.63	30.62	15.03	10.58	12.25	2.23
경북	72.70(5)	23.86	24.61	4.10	9.32	8.58	2.24
경남	57.79(8)	19.46	18.86	2.69	6.29	5.99	4.49
제주	200.54(1)	33.69	97.86	32.09	4.81	3.21	28.88

자료 : 2017 전국 문화기반시설 총람, 문화체육관광부

- 문화시설 유형별로는 공공도서관 65개소, 박물관 63개소, 미술관 9개소, 문예회관 21개소, 지방문화원 20개소, 문화의 집 15개소로 집계됨.
 - 문화시설 유형별 인구백만명당 시설수를 살펴보면 미술관이 2.69개로 전국 12번째로 상대적으로 낮았으며, 문화의 집이 4.49개로 전국에서 3번째로 높은 것으로 분석됨.
- 경상남도 기초지자체별 문화시설을 살펴보면, 창원시가 36개소로 가장 많았으며, 함양군은 4개소로 가장 적었음.
- 문화시설 유형별로 살펴보면, 경상남도 18개 기초지자체 중 5개 시(창원시, 진주시, 통영시, 사천시, 김해시)에만 미술관이 있어 지자체별 불균형이 있는 것으로 판단됨.

구분	합계	공공도서관	박물관	미술관	문예회관	지방문화원	문화의 집
경상남도	193	65	63	9	21	20	15
창원시	36	15	9	3	3	3	3
진주시	16	6	7	1	1	1	-
통영시	14	5	2	2	2	1	2
사천시	7	3	1	1	1	1	-
김해시	21	7	6	2	1	1	4
밀양시	11	4	5	-	1	1	-
거제시	13	5	6	-	1	1	-
양산시	11	4	2	-	1	1	3
의령군	5	1	2	-	1	1	-
함안군	5	2	1	-	1	1	-
창녕군	7	3	2	-	1	1	-
고성군	9	2	5	-	1	1	-
남해군	5	2	1	-	1	1	-
하동군	7	1	3	-	1	1	1
산청군	11	1	6	-	1	1	2
함양군	4	1	1	-	1	1	-
거창군	5	2	1	-	1	1	-
합천군	6	1	3	-	1	1	-

표 4-52

경상남도
기초지자체별
문화시설 현황

자료 : 2017 전국 문화기반시설 총람, 문화체육관광부

- 경상남도 문화시설 인프라는 2004년 118개소에서 2017년 193개소로 약 1.6 배로 지속적으로 증원되어 왔음을 알 수 있음.

5.

기타시설

5.

기타시설

- 문화시설 유형별로는 공공도서관이 2004년 42개소에서 2017년 65개소로 23개소 증가하였으며, 동기간 박물관은 25개소에서 63개소로 38개소 증설되었음.
- 미술관은 2004년 1개소에서 2017년 9개소로 증원되었으며, 문예회관은 13개소에서 21개소로 8개소 증가하였음.

표 4-53

경상남도
문화시설 연도별
현황

구분	합계	공공도서관	박물관	미술관	문예회관	지방문화원	문화의 집
2017	193	65	63	9	21	20	15
2015	187	63	60	8	20	20	16
2010	162	50	50	5	17	20	20
2004	118	42	25	1	13	20	17

자료 : 전국 문화기반시설 총람(2004, 2010, 2015, 2017), 문화체육관광부

② 노후화 및 안전 수준

- 2017년 기준 경상남도 문화시설 중 20년 이상 경과된 문화시설은 73개소로 전체의 약 37.8%를 차지하는 것으로 조사됨.
- 문화시설 유형별로 살펴보면, 설립된 지방문화원이 모두 20년이 경과하였으며, 다음으로 도서관이 32개소(49.2%)로 노후화 비율이 높았음.

표 4-54

경상남도
문화시설별
경과연수 현황

구분	5년 미만	5~10년 미만	10~15년 미만	15~20년 미만	20~25년 미만	25년 이상	합계
공공도서관	7	13	5	8	8	24	65
박물관	11	7	17	13	5	10	63
미술관	1	1	5	1	1	-	9
문예회관	3	2	6	6	3	1	21
지방문화원	-	-	-	-	2	18	20
문화의 집	-	1	3	10	1	-	15
합계	22	24	36	38	20	53	193

자료 : 전국 문화기반시설 총람(2017), 문화체육관광부

(2) 체육시설

① 전체 현황

- 2016년 기준 경상남도 체육시설은 총 116개로 집계되며, 유형별로는 종합체육시설이 31개소, 체육관이 85개소 있음.
- 경상남도 기초지자체별 체육시설을 살펴보면 창원시(16개소), 김해시(12개소), 거제시(12개소)가 상대적으로 많았으며, 의령군은 3개소로 가장 적었음.

구 분	합계	종합체육시설	체육관
합계	116	31	85
창원시	16	3	13
진주시	5	2	3
통영시	3	1	2
사천시	8	2	6
김해시	12	2	10
밀양시	4	2	2
거제시	12	5	7
양산시	6	1	5
의령군	3	2	1
함안군	5	1	4
창녕군	5	1	4
고성군	8	2	6
남해군	5	1	4
하동군	5	1	4
산청군	5	1	4
함양군	5	2	3
거창군	4	1	3
합천군	5	1	4

자료 : 2016 경상남도 도정백서

② 노후화 및 안전 수준

- 2017년 기준 경상남도 체육시설 중 20년 이상 경과된 시설은 38개소로 전체의 약 33.0%를 차지하고 있음.
- 유형별로는 종합체육시설이 17개소(54.8%)로 노후화 비율이 높았으며, 실내체육관은 21개소(25.0%)로 조사됨.

표 4-55

경상남도
기초지자체별
체육시설 현황

5. 기타시설

5.

기타시설

표 4-56

경상남도
체육시설별
경과연수 현황

구분	5년 미만	5~10년 미만	10~15년 미만	15~20년 미만	20~40년 미만	40년 이상	합계
종합체육시설	1	4	4	5	14	3	31
체육관	6	31	14	12	21	-	84
합계	7	35	18	17	35	3	115

자료 : 2017년 전국공공체육시설(2016년말 기준), 문화체육관광부

(3) 의료시설

① 전체 현황

- 2016년 기준 경상남도 공공의료기관은 22개소로 전국 220개소 중 10%를 차지하고 있는 것으로 나타남.

- 유형별로는 노인병원이 9개로 가장 많았으며, 다음으로 특수질환 중심 공공의료기관이 5개로 많은 것으로 조사됨.

표 4-57

전국
공공의료기관
현황

구분	총계	일반진료중심 (광역이상)	일반진료중심 (단일혹은복수 기초자치단체)	특수대상 중심	특수질환 중심	노인병원
전국	220	18	44	36	40	82
서울	21	2	5	3	8	3
부산	10	1	1	2	2	4
대구	9	2	1	2	2	2
인천	7	-	3	1	1	2
광주	9	2	-	1	3	3
대전	7	1	-	3	1	2
울산	1	-	-	-	-	1
세종	-	-	-	-	-	-
경기	30	2	6	7	7	8
강원	20	1	6	8	3	2
충북	10	1	2	1	-	6
충남	14	-	4	2	2	6
전북	12	1	3	-	2	6
전남	20	1	3	2	3	11
경북	23	-	5	2	-	16
경남	22	3	3	2	5	9
제주	5	1	2	-	1	1

자료 : 통계청, 시도별 공공의료기관 기능별 기관수, 2016

- 경상남도 2015년 의료기관 수는 3,399개소, 병상 수는 56,548개로 집계되며, 10년 전에 비해 큰 폭으로 증가하였음을 알 수 있음.
- 의료기관 수는 2005년 2,682개소에서 2015년 3,399개소로 약 26.7% 증가하였으며, 병상 수는 동기간 34,221개에서 56,548개로 약 65.2% 증가하였음.

구분	2004	2005	2006	2007	2008	2009
병원수	2,564	2,682	2,760	2,857	2,936	3,057
병상수	29,281	34,221	36,607	41,037	44,767	45,764
구분	2010	2011	2012	2013	2014	2015
병원수	3,014	3,127	3,203	3,258	3,342	3,399
병상수	47,741	49,370	51,563	53,416	55,974	56,548

표 4-58

경상남도 연도별
병원 및 병상
현황

자료 : 경상남도 통계, 의료기관, 2015

(4) 공원

① 전체 현황

- 2016년 기준 경상남도 공원은 1,660개소(85,832,074㎡)로 국내 전체 공원수 22,236개소의 약 7.47%를 차지하는 것으로 조사됨.
- 전국 시·도 비교결과 경상남도의 공원 수는 4번째, 면적으로는 전국 3번째로 높은 것으로 나타남.
- 공원 유형별⁴¹⁾로는 어린이공원이 791개소(47.7%), 근린공원이 384개소(23.1%), 소공원이 330개소(19.9%)로 높은 비중을 차지하고 있음.

41) 국내 공원은 도시자연공원, 소공원, 어린이공원, 근린공원, 역사공원, 문화공원, 수면공원, 묘지공원, 체육공원 등 11개 유형으로 구분됨.

5.

기타시설

표 4-59

전국 공원 현황

구분	시설수		면적	
	개소	순위	면적(m ²)	순위
전국	22,236		942,241,684	
서울	2,127	2	137,036,724	2
부산	1,001	9	62,410,285	5
대구	769	11	24,831,432	14
인천	1,155	7	44,156,886	8
광주	629	13	20,684,839	16
대전	590	14	25,200,640	13
울산	579	15	36,656,219	11
세종	244	17	22,099,076	15
경기	6,072	1	182,480,189	1
강원	972	10	38,227,113	10
충북	1,039	8	32,204,498	12
충남	1,238	6	38,940,873	9
전북	762	12	49,183,240	7
전남	1,431	5	61,570,889	6
경북	1,717	3	72,423,666	4
경남	1,660	4	85,832,074	3
제주	251	16	8,303,041	17

자료 : 통계청, 도시계획현황, 공원, 2016

- 경상남도 공원은 2005년 1,064개소에서 2016년 1,660개소로 596개소가 증가하였지만, 공원면적은 동기간 132,481,768m²에서 85,832,074m²로 감소하였음.

표 4-60

경상남도 연도별
공원 현황

구분	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년
공원수	1,064	1,078	1,090	1,309	1,434	1,487
면적(m ²)	132,481,768	133,755,429	133,889,929	137,263,913	133,442,169	98,543,713
구분	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년
공원수	1,530	1,572	1,610	1,674	1,623	1,660
면적(m ²)	92,805,207	92,262,391	92,615,261	92,696,871	84,612,318	85,832,074

자료 : 통계청, 도시계획현황, 공원, 2016

6. 경상남도 인프라 실태 요약

- 본 연구에서 분석한 경상남도 인프라 시설의 주요 결과를 요약하면 다음과 같음.
- 경상남도 교통시설과 관련한 주요 현황을 정리하면 다음과 같음.
 - 도로시설: 2016년 기준 경상남도 도로 총연장 길이는 12,532km, 도로 교량 3,812개, 도로 터널 245개로 집계됨. 국토계수당 도로연장 등은 전국 평균보다 약간 높은 수준이지만 4차로 이상 도로 비율(경남 27.1%, 전국 31.0%)과 포장률(경남 89.9%, 전국 92.4%)은 미흡한 것으로 분석됨.
 - 철도시설: 총 8개 노선(고속철도 1개, 일반철도 6개, 도시철도 1개)이 운영되고 있는 것으로 조사되어, 타 지역에 비해 철도시설의 인프라 제공 수준이 낮은 것으로 조사됨.
 - 항만시설: 경상남도의 항만은 총 10개로 1개의 국가관리항과 9개의 지방관리항으로 구분됨.

구분	현황		노후화 정도	위험도	
	전체	1·2종	20년 이상	C등급	D·E등급
도로교량(개)	3,812	880	208(23.6%)	50(5.7%)	-
도로터널(개)	245	205	22(10.7%)	6(2.5%)	-

표 4-61

경상남도
교통시설 주요
현황 요약

- 경상남도 물관리시설과 관련한 현황을 정리하면 다음과 같음.
 - 상수도: 2015년 기준 경상남도 수도관 총연장은 16,676km이며, 급수보급률은 99.5%로 전국평균을 상회함. 하지만 유수율 73.6%(전국평균 84.3%)와 누수율 19.9%(전국평균 10.9%)는 개선이 필요한 것으로 분석됨.

구분	현황		노후화 정도	위험도	
	전체	1·2종	20년 이상	C등급	D·E등급
상수도관(km)	16,675	-	6,354(38.1%)	4개(4.2%)	-
하수도관(km)	15,323	-	4,267(34.0%)	-	-
하천시설(개)	-	1,135	664(58.5%)	24(2.1%)	-
댐(개)	62	55	46(83.6%)	38(69.1%)	-
저수지(개)	3,080	651	618(94.0%)	-	-

표 4-62

경상남도
물관리시설 주요
현황 요약

5.

기타시설

5.

기타시설

- 하수도: 2015년 기준 경상남도 하수관로 보급률 81.9%는 전국평균과 비슷한 수준이나, 공공하수처리 인구보급률과 하수도 설치율은 타 지역에 비해 미흡한 것으로 나타남.
 - 하천: 경상남도에는 10개 국가하천과 671개의 지방하천이 있으며, 총 연장 길이 4,178.47km로 전국 하천의 13.83%에 해당함. 하지만, 개수율은 42.82%로 낮은 수준으로 분석됨.
 - 댐과 저수지: 경상남도 댐은 총 62개, 저수지는 3,080개로 조사되었으며, 이 중 20년 이상 경과된 시설물은 각각 83.6%, 94.0%로 매우 높은 비중을 차지하는 것으로 분석됨.
- 경상남도 주거/교육시설, 산업/경제시설과 관련한 현황을 요약하면 다음과 같음.
- 주거시설: 2016년 기준 경상남도 총 가구수는 98,899호이며 주택보급률은 100%이상으로 양호한 편으로 나타남. 하지만, 30년 이상 된 노후 주거시설이 전체의 약 42.2%, 특히 단독주택 81.8%가 30년이 넘는 노후 주거시설로 분석됨.
 - 교육시설: 2017년 기준 경상남도 학교시설은 총 1,686개교로 집계됨. 이 중 20년 이상 노후된 시설이 약 67.8%이며, 50년 이상 된 시설물도 약 37.6%를 차지하는 것으로 나타남.
 - 산업단지: 경상남도 내 산업단지는 2017년 기준으로 총 208개(일반산업단 116개, 농공단지 81개, 국가산업단 10개, 도시첨단단지 1개)로 조사됨. 노후화 정도를 분석한 결과 20년 이상 된 노후 산업단은 총 63개로 약 30.3% 수준으로 분석됨.

표 4-63

경상남도
주거/교육 및
산업/경제시설
주요 현황 요약

구분	현황		노후화 정도	위험도	
	전체	1·2종	20년 이상	C등급	D·E등급
주거시설(호)	98,899	-	64,917(65.6%)	-	-
교육시설(개)	1,686	-	1,143(67.8%)	161(9.5%)	-
산업단지	208	-	63(30.3%)	-	-

- 경상남도 기타시설과 관련한 현황을 요약하면 다음과 같음.
- 문화시설: 2017년 기준 경상남도 내 총 문화시설은 193개로 집계되며, 인구 백만명당 문화시설 수는 57.79개로 전국 8위에 해당함. 이 중 20년 이

상 경과된 문화시설은 약 37.8%를 차지함.

- 체육시설: 경상남도 체육시설은 2016년 기준 116개로 집계되며, 20년 이상 경과된 시설은 38개소로 약 33.0%를 차지하는 것으로 나타남.

구분	현황		노후화 정도	위험도	
	전체	1·2종	20년 이상	C등급	D·E등급
문화시설(개)	193	-	73(37.8%)	-	-
체육시설(개)	116	-	38(33.0%)	-	-

표 4-64

경상남도
기타시설 주요
현황 요약

5.

기타시설

제5장 지역 인프라 투자정책 진단

- 인프라 투자정책 진단은 앞서 구분한 시설물별로 제도, 투자, 사업 현황을 살펴보고 시사점을 도출하였음.
- 제도 현황에서는 각 시설물 신설 및 유지관리와 관련한 현행 제도를 중심으로 조사하였음.
- 투자 현황에서는 시설물별 투자된 예산 추이를 살펴보았음.
- 사업 현황에서는 현재 경상남도에서 추진 중인 사업들과 추진 예정인 사업들을 살펴보았음.
- 마지막으로 분석한 시설물별 투자정책을 기반으로 주요 이슈와 대응책을 도출하였음.



그림 5-1
인프라 투자정책
진단 흐름도

1. 교통시설

(1) 도로

① 제도 현황

1. 교통시설

1.

교통시설

- 포장도로 관리와 관련한 법은 「도로법」과 「시설물의 안전 및 유지관리에 관한 특별법」(이하 「시설물안전법」)이 있음.
- 도로 유지보수 등에 관한 주요 제도는 다음과 같음.
 - 「도로법」 제50조(도로의 구조·시설 기준 등)
 - 「도로법」 제77조(차량의 운행 제한 및 운행 허가)
 - 「도로법」 제79조(차량의 운행제한 및 운행허가를 위한 도로의 성능조사 및 보강)
 - 「도로법」 제91조(원인자의 비용 부담 등)
- 도로설계에 대한 기준은 「도로의 구조·시설 기준에 관한 규칙」에 도로 등급별로 명시되어 있음.
 - 도로신설에 대한 기준은 20년 이내로 설계기준이 명시되어 있으나 도로 유지보수에 대한 기준은 마련되어 있지 않은 실정임.

표 5-1

도로 등급별
설계기준

도로등급별 구분	고속도로	간선도로	집산도로	국지도로
도시지역	15~20년	10~20년	10~15년	5~10년
지방지역	20년	15~20년	10~15년	10~15년

자료: 국토교통부(2013), 「도로의 구조·시설 기준에 관한 규칙」

② 투자 현황

- 도로분야 예산은 현장점검을 통해 발견된 문제점들을 해결하는 방식, 즉 사후 처리하는 방식으로 1년 단위로 수립됨.
 - 현장점검은 주로 육안확인을 통해 도로파손이나 결함을 파악하는 형태로 이루어짐.
 - 현 사후보수 형태의 예산수립은 도로안전성을 미연에 확보할 수 있는 사전 보수 방식을 병행하고 중장기적 관점에서 편성될 필요가 있음.
- 과거 10년간 경상남도 도로분야(국지도 및 지방도) 예산 투입 추이를 살펴보면, 2008년 이후 감소세를 보이다 최근 정체된 상태임을 알 수 있음.
 - 2008년 지방도 건설 예산 총 2,916억원에서 2013년 1,822억원, 2016년

1,576억원으로 감소하다가 2017년 1,723억으로 증가하였음.

- 국지도 확포장 예산 투입보다 지방도 확포장에 대한 투자가 상대적으로 감소하였음.
- 지방도 관리를 위한 예산은 과거 10년 증가세를 보이고 있지만, 건설에 대한 예산에 비해 예산 투입 비중이 낮은 수준임.
- 2017년 기준 지방도 관리 예산은 314억원으로 지방도 건설 예산 1,723억 원의 약 18.2% 수준임.

(단위: 억원)

구분	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
지방도 건설(전체)	2,916	2,672	1,800	2,154	1,839	1,822	1,705	1,642	1,576	1,723
국지도 확포장	1,159	757	645	645	782	942	990	1,060	1,003	1,047
교차로,IC	-	-	-	-	3	7	9	-	-	-
도로 개선	230	283	283	241	200	167	76	88	68	41
관내 국대도	270	435	359	554	288	317	-	-	-	-
지방도확포장 (계속비)	738	639	208	313	197	175	282	174	90	201
지방도확포장 (장기계속공사)	315	421	188	327	231	152	352	274	338	393
환경개선	-	-	55	55	124	46	35	35	33	30
기타	204	137	62	19	14	16	39	11	44	11
지방도 관리(전체)	220	194	133	163	219	224	225	245	314	314
시설물 정비,보수	45	53	31	34	38	30	32	39	60	69
굴곡도개량, 포장도 보수	80	99	58	83	103	97	100	118	147	147
위험교량 개선	88	96	55	65	43	34	33	53	63	64
터널 유지보수	6	8	22	16	42	47	48	23	24	24

자료 : 경상남도 예산서⁴²⁾

- 경상남도 도로시설(포장도로, 교량, 터널 등)에 투입된 보수비용은 증가세를 보이고 있음.
- 2008년 약 1,067억원의 도로 보수비용은 2012년 812억원으로 최저치를

42) 지방도 관리 예산의 경우, 보수 관련 예산 항목들에 한정하여 집계하였으며 기타 부대비용은 포함하지 않음. 따라서, 실제 도로관리사업소 관리현황 및 국토교통부 자료와는 각각 대상 범위와 산정 항목이 일치하지 않기 때문에 집계 금액에 차이가 있을 수 있음.

표 5-2
경상남도
도로분야 예산
투입 실적

1.
교통시설

1.

교통시설

기록하고 그 후 지속적으로 증가하여 2016년 1,409억원이 투입됨.

- 2016년 도로별 예산투입 현황을 보면 총 1,409억원 중 일반국도에 181억원(12.8%), 지방도 361억원(25.7%), 시도 624억원(44.3%), 군도 242억원(17.2%)이 투입됨.

- 재원별 예산투입을 살펴보면 2016년 기준 지방비가 약 85.0%를 차지하여, 도로 보수에 있어 지방비 비중이 매우 높음을 알 수 있음.

- 조사된 9년 간 총 도로보수 비용 대비 지방비 투입 비중은 2013년 최저 77.5%에서 2008년 94.2%로 조사됨.
- 이렇게 높은 도로보수 지방비 부담은 재정자립도가 낮은 지방자치단체의 경우 도로 보수를 적기에 시행함에 있어 한계가 있을 수 있음을 시사함.

(단위: 백만 원)

표 5-3

경상남도 도로
보수 사업비 현황

구분	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
합계	계	106,656	143,268	108,167	114,664	81,257	95,545	113,962	109,646	140,888
	국비	6,239	8,310	17,694	22,896	3,190	23,425	24,565	24,258	21,177
	지방비	100,417	134,958	90,473	91,768	78,067	72,120	89,397	85,388	119,711
일반국도	계	4,136	6,087	3,601	9,790	2,052	11,140	19,027	22,182	18,058
	국비	75	332	400	6,549	-	10,807	18,271	21,337	17,695
	지방비	4,061	5,755	3,201	3,241	2,052	333	756	845	363
지방도	계	40,082	46,874	55,109	32,776	27,993	28,332	38,928	31,426	36,147
	국비	2,600	2,884	12,944	977	-	4,256	2,962	-	43
	지방비	37,482	43,990	42,165	31,799	27,993	24,076	35,966	31,426	36,104
시도	계	29,493	52,423	23,748	24,971	24,631	37,079	40,149	36,602	62,442
	국비	1,862	3,011	829	1,675	923	2,945	2,662	1,490	2,401
	지방비	27,631	49,412	22,919	23,296	23,708	34,134	37,487	35,112	60,041
군도	계	32,945	37,884	25,709	47,127	26,581	18,994	15,858	19,436	24,241
	국비	1,702	2,083	3,521	13,695	2,267	5,417	670	1,431	1,038
	지방비	31,243	35,801	22,188	33,432	24,314	13,577	15,188	18,005	23,203

자료 : 국토교통부, 2017, 도로보수현황⁴³⁾

- 경상남도가 자체 관리하는 도로(지방도+위임국도) 보수를 위한 사업비는 2017년 320억원, 교량 및 터널 보수비는 92억원으로 조사됨.

43) 보수의 범위 : 도로포장, 구조물(교량, 터널, 소구조물, 안전진단, 내진보강 등 등), 안전시설, 위험도로개선, 병목지점 개량, 접도구역 관리, 기타 부대시설 등

- 2018년 도로 보수 사업비는 370억원, 교량 및 터널 보수비는 110억원으로 책정되어 2017년 대비 각각 15.6%, 19.6% 증가할 것으로 전망됨.

연도	지방도+위임국도		지방도로의 교량 및 터널	
	보수 건수	사업비(억원)	보수 건수	사업비(억원)
2017	91	320	157	92
2018	122	370	93	110

표 5-4

경상남도 도로
보수건수 및
사업비

자료 : 포장, 보도, 배수로 정비 총괄 예산으로 경상남도 도로관리사업소 담당자를 통해 확인한 내용임.

③ 사업 현황

- 2017년 말 기준 경상남도 권역에서 공사 진행 중이거나 착수 예정인 도로 유형별 사업은 고속국도 2개, 일반국도 12개, 지방도 19개, 국지도 10개로 조사됨.⁴⁴⁾
 - 고속국도는 1개소가 진행 중이며, 1개소는 기본설계가 완료되어 착수 예정인 상황임.

구분	사업명	연장(km)	차로수	준공연도	추진단계
고속국도	함양~울산간 신설	144.8	4	2020	공사중
	거제~통영간 신설	30.4	4	미정	기본설계완료

표 5-5

경상남도
고속국도 확충
현황

자료 : 경상남도 도로과 내부자료 및 도로정비기본계획(2011~2020).

- 일반국도는 12개소 중 8개소가 공사 중에 있으며, 착수 예정인 구간이 4개소임.

44) 경상남도 도로과 내부자료 및 도로정비기본계획(2011~2020)을 기본으로 사업추진 계획 중에서 2017년말 기준으로 완공되지 않은 사업을 대상으로 본 연구에서 현재의 추진단계 현황 및 예정 준공연도를 조사하여 수정함.

1.

교통시설

표 5-6

경상남도 국도
확충 현황

구분	노선	사업명	연장(km)	차로수	준공연도	추진단계
국도	2호선	귀곡~행암 개설	6.8	4	2020	공사중
	3호선	주상~한기리1	8.1	2+1	2022	공사중
	5호선	거제~마산3 개설	6.5	4	2020	공사중
		거제~마산2 개설	6.6	4	2020	공사중
		거마대교 개설	6.6	4	2020	착공예정
	14호선	창원동읍~김해한림 신설	7.3	4	2021	공사중
		광도~죽계	15.5	4	2020	공사중
	19호선	하동~화개 확장	18.6	4	2018	공사중
	20호선	신안~생비량 확장	5.0	4	미정	미정
	35호선	하북~북부 개설	19.5	4	미정	국대도 재추진
		북부~가산 개설	7.6	4	미정	국대도 재추진
	58호선	웅동~장유 건설	9.26	4	2019	공사중

• 19개 지방도 중 12개는 공사 중에 있으며, 확장사업 11개와 신설사업 8개로 구성됨.

표 5-7

경상남도 지방도
확충 현황

구분	노선	구간명	연장(km)	계획	차로수	준공연도	비고
지방도	제1002호	진교~노량	10.4	확장	4	2018	공사중
	제1010호	한내~덕곡	9.27	확장	4	2020	공사중
	제1011호	가야~석무	3.9	확장	4	2020	공사중
	제1013호	초전~대곡(1)	1.74	신설	4	-	공사중
	제1013호	초전~대곡(2)	5.89	신설	4	-	-
	제1018호	연담~학동	3.9	확장	2→3	2018	공사중
	제1021호	세포~산양	2.3	신설	4	2020	공사중
	제1021호	풍화일주도로	4.76	신설	2	-	사업소 시행
	제1022호	용산~아지	3.74	신설		2020	창녕군 시행
	제1024호	고현~설천	2.52	확장	2→3	-	-
	제1028호	상삼~좌삼	2.78	확장	4	-	공사중
	제1028호	좌삼~내석	3.02	확장	4	-	-
	제1029호	평암~둔덕	6.31	확장	2	-	-
	제1034호	신원~생초	2.64	신설	2	-	공사중
	제1041호	지정 봉곡 우회도로	3.0	신설	2	2019	공사중
	제1041호	칠원~대산	8.12	확장	2→4	2019	공사중
	제1042호	외동~주촌	2.49	확장	2→6	2020	공사중
	제1080호	무안~내이	6.5	확장	4	2020	공사중
	제1084호	이온~난평	1.6	신설	4	-	-

- 조사된 10개 국지도 사업은 모두 진행 중에 있음.

구분	노선	사업명	연장 (km)	차로수	준공연도	추진단계
국가지원지방도	30호선	봉강~무안	9.2	4	2018	공사중
		동읍~봉강	10.1	4	2019	공사중
	59호선	삼장~산천 신설	6.02	2	2021	공사중
	60호선	칠북~북면	7.7	2→4	2022	공사중
		동읍~한림	12.03	2→4	2020	공사중
		한림~생림	13.34	2→4	2019	공사중
		생림~상동	9.29	4	2020	공사중
		매리~양산	9.59	4	2022	공사중
	69호선	대동~매리	11.4	4	2020	공사중
		쌍백~봉수	9.7	2	2019	공사중

표 5-8
경상남도 국지도
확충 현황

- 앞서 살펴본 설계가 완료된 사업 이외 사업계획이 수립중이거나 설계단계에 있는 사업들로는 고속국도 5개, 국도 7개, 국지도 5개소가 있음.
- 고속국도 5개소는 사업계획 중에 있으며 예상 총 사업비는 약 21,521억원으로 조사됨.

구분	노선명	구간명	연장 (km)	사업비 (억원)	사업유형
고속국도	밀양-진례	남북5축 지선	18.6	7,970	신설(신공항,신항)
	부산 신항-김해	남북5축 지선	14.6	8,251	신설(신공항,신항)
	창원-진영	남해선	7.5	744	확장(혼잡개선)
	칠원-창원	남해선	12.4	2,635	확장(혼잡개선)
	김해공항-대동	중앙선	8.7	1,921	확장(혼잡개선)

표 5-9
경상남도
고속국도 계획
현황

자료 : 국토교통부 고속도로 건설 5개년 계획(2016-2020)에서 제시된 사업구간 중에서 경상남도 사업 구간을 발췌하여 정리함.

- 사업 계획 중인 국도 7개소 중 신설 및 확장사업은 3개소 시설개량 사업은 4개소이며, 예상 사업비는 총 3,258억원으로 조사됨.
- 국지도 8개소 중 신설 및 확장사업은 1개소, 시설개량 사업은 7개소이며, 총 예상 사업비는 4,435억원으로 조사됨.

1. 교통시설

1.

교통시설

표 5-10

경상남도 국도 및 국지도 계획 현황

구분	노선명	구간명	연장 (km)	사업비 (억원)	사업유형	비고
국도	국도14호선	사등~장평	12.0	793	6차로 확장	설계중
	국도20호선	단성~시천	2.8	385	4차로 확장	설계중
	국도58호선	삼랑리~미전리	3.1	313	4차로 확장	착공
	국도20호선	의령~합천	15.0	360	2차로 시설개량	설계중
	국도20호선	창녕~고암	8.2	693	2차로 시설개량	예정
	국도59호선	산청 우회	0.9	156	2차로 시설개량	계획
	국도79호선	군북~가야	8.3	558	2차로 시설개량	설계중
국가 지원 지방도	국지도58호선	송정IC~문동	5.8	2,299	4차로 신설	설계중
	국지도30호선	밀양무안~신법	5.9	237	2차로 시설개량	계획
	국지도30호선	밀양신법~동산	7.2	340	2차로 시설개량	계획
	국지도58호선	사천곤양~서포	6.1	234	2차로 시설개량	계획
	국지도58호선	사천곤양~곤명	7.1	284	2차로 시설개량	계획
	국지도60호선	양산신기~유산	0.2	359	4차로 시설개량	계획
	국지도60호선	함안~의령	8.1	499	2차로 시설개량	계획
국지도60호선	산청~금서	3.2	183	2차로 시설개량	계획	

자료 : 제4차 국도·국지도 5개년 계획(2016~2020)에서 제시된 사업구간 중에서 경상남도 사업구간을 발췌하여 정리함

④ 투자전망

- 경상남도 포장도로 보수 예산을 추정한 결과 향후 5년간 9,746억원 규모로 분석됨.
 - 연차별 투입 예산은 2016년도 도로 보수 사업비를 기초로 하여 보수 사업비 연평균 8.3% 증가율을 반영하여 추정함.
 - 재원별로는 시군비가 59.1%(5,761억원)로 가장 높으며, 다음으로 도비 25.9%, 국비 14.9%로 추정됨.

표 5-11

경상남도 포장도로 보수 연차별 투입전망

재원	연차별소요예산(억원)					
	2018	2019	2020	2021	2022	합계
국비	247	268	290	314	340	1,459
도비	428	463	502	544	589	2,526
시군비	976	1,057	1,145	1,240	1,343	5,761
합계	1,651	1,788	1,937	2,098	2,272	9,746

주 : 2016년도 도로 보수 사업비를 기초로 하여 보수 사업비 연평균 8.3% 증가율을 반영하여 추정

(2) 철도

① 제도 현황

- 철도건설과 관련한 법은 「철도건설법」, 「도시철도법」, 「대도시권 광역교통 관리에 관한 특별법」(이하 「광역교통법」)이 있음.
- 철도건설사업과 관련한 주체 및 비용부담을 4가지 철도 유형별로 살펴보면 다음 표와 같음.
 - 고속철도: 열차가 주요 구간을 시속 200킬로미터 이상으로 주행하는 철도로서 국토교통부장관이 그 노선을 지정·고시하는 철도
 - 일반철도: 고속철도와 「도시철도법」에 따른 도시철도를 제외한 철도
 - 도시철도: 도시교통의 원활한 소통을 위하여 도시교통권역에서 건설·운영하는 철도·모노레일·노면전차·선형유도전동기·자기부상열차 등 궤도에 의한 교통시설 및 교통수단
 - 광역철도: 2개 이상의 시·도에 걸쳐 운행되는 도시철도 또는 철도로서 대통령령으로 정하는 요건에 해당하는 도시철도 또는 철도

구분	철도건설주체	철도건설비용부담	법적근거
고속철도	국토교통부장관 (한국철도시설공단 대행)	국비 지원(국고와 사업시행자간 부담비율을 위원회 결정하여 지원)	철도건설법 제20조(비용부담의 원칙) 철도건설법 시행령 제21조(비용부담의 원칙)
일반철도	국토교통부장관 (한국철도시설공단 대행)	국비(100%)	철도건설법 제20조(비용부담의 원칙)
도시철도	국토교통부장관 (한국철도시설공단 대행) 지자체(국토교통부장관 승인 필요)	국비 (서울 40%, 지방 60%)	도시철도법 제22조(정부지원 등 보조금 관리에 관한 법률 시행령 제4조(보조금지급대상 사업의 범위와 기준보조율))
광역철도	국토교통부장관 (한국철도시설공단 대행)	국비(70%)	대도시권 광역교통관리에 관한 특별법 시행령 제13조(광역철도의 건설 및 개량에 관한 비용의 부담)

표 5-12

철도건설시
비용부담 방식

- 정부는 ‘철도안전 종합계획(2016~2020)’(2016, 국토교통부)에 근거하여 노후 철도시설물을 체계적이고 효율적으로 개량 및 유지·보수할 계획임.

1.
교통시설

1.
교통시설

- 내구연한을 경과한 교량(42%), 터널(44%), 신호설비(46%), 전기설비(34%)를 중심으로 시설개량에 국가예산을 4,694억원(2015년 기준)으로 투입하고 매년 10%이상 증액할 계획임.
- 철도시설물을 적기에 보수하기 위해 연2회 이상의 시설물 점검하고 철도안전사고를 방지하고자 승강장 스크린도어 전면 설치 추진 등 승강장 안전설비 확대 설치할 계획임.

② 투자 현황

- 경상남도 철도분야 예산 투입 실적은 다음과 같음.
 - 예산 투입 현황은 대부분 도시철도 건설에 투입된 금액으로 사업의 공정율에 따라 배분된 금액임.

표 5-13

경상남도
철도분야 예산
투입 실적

구분	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
철도 건설(전체)	293	315	19	4	15	21	79	68	182	312
양산 도시철도	-	-	-	-	-	-	26	68	182	312
국비	-	-	-	-	-	-	26	60	160	290
도비	-	-	-	-	-	-	-	8	22	22
창원 도시철도	-	-	-	-	-	10	53	-	-	-
국비	-	-	-	-	-	10	53	-	-	-
도비	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
부산김해경전철	292	315	19	3	14	11	-	-	-	-
국비	292	287	19	3	14	11	-	-	-	-
도비	-	28	-	-	-	-	-	-	-	-

자료 : 경상남도 예산서

③ 사업 현황

- 경상남도에서 추진 중인 철도 건설사업은 총 6개로, 사업비 90,039억원 규모임.
 - 2017년 기준 공사 중인 사업은 2개소, 신규 추진 예정 사업 2개, 추가 검토 예정인 사업은 2개소로 조사됨.
 - 6개 사업의 총 사업비 90,039억원 중 75,772억원이 잔여 사업비로 약 84.2%를 차지함.

표 5-14
경상남도 철도
추진사업 현황

노 선 명	사업구간	사업내용	연장 (km)	총 사업비(억원)		비고
				총	잔여	
남부내륙선	김천-거제(민자)	단선전철	181.6	47,440	47,440	신규추진
경전선	부전~마산(민자)	복선전철	32.7	14,909	11,671	공사중
	진주~광양	복선화	51.5	11,273	244	공사중
부산신항 연결지선	부산신항선 ~부전마산선	단선전철 (연결선)	4.4	1,502	1,502	신규추진
양산울산 광역철도	양산~울산(신복)	복선전철 (광역철도)	41.2	12,753	12,753	추가검토
마산신항선	마산~마산신항	단선철도	12.5	2,162	2,162	추가검토
계			323.9	90,039	75,772	

자료 : 제3차 국가철도망 구축계획(2016-2025), 국토교통부 고시 제2016-374호, 2016.06.27.

(3) 항만

① 제도 현황

- 항만과 관련한 주요 법률은 「항만법」, 「개항질서법」, 「항만운송사업법」, 「도선법」, 「공유수면관리 및 매립에 관한 법률」, 「연안관리법」, 「해양환경관리법」, 「해양생태계의 보전 및 관리에 관한 법률」 등이 있음.
- 현행 「항만법」상 모든 항구에 대한 관리권은 국가(해양수산부장관)에 귀속되며 이를 항만공사 또는 광역지방자치단체에 일정 부분 위임할 수 있음.
 - 광역지방자치단체는 해양수산부장관의 승인을 받아 이를 기초지방자치단체에 재위임할 수 있음.
 - 항만개발계획의 수립과 같은 항만관리에 대한 총괄적인 정책의 결정은 해양수산부에서 권한을 행사함.
 - 지방관리무역항과 지방관리연안항에 대한 관리권한은 해양수산부장관의 위임에 따라 원칙적으로 각 광역지방자치단체가 행사하며, 관할 해양수산청은 이를 지원하는 역할을 수행함.
 - 국가관리무역항과 국가관리연안항에 대한 관리권한은 해양수산부장관의 위임에 따라 원칙적으로 각 관할 해양수산청이 행사하며, 지방자치단체는 이를 지원하는 역할을 수행함.

1. 교통시설

1.

교통시설

② 투자 현황

- 경상남도 항만분야 예산 투입 실적은 2016년 기준 364억원으로 타 지역에 비해 상대적으로 낮은 수준임.
- 지역별 항만분야 총 국가예산 투입은 2013년 12,317억원에서 2016년 14,186억원으로 15.2%로 증가하였음.
- 하지만, 경상남도 지역에 투입된 국가예산은 동기간동안 532억원에서 364억원으로 31.6% 감소하였음. 2016년 경상남도에 투입된 364억원은 2016년 총 항만분야 국가예산의 약 2.6%임.

표 5-15

전국 항만분야
국가예산 투입
현황

구분	2013	2014	2015	2016
부산	2,796 (22.7)	1,864 (15.4)	2,347 (17.2)	3,067 (21.6)
제주	80,988 (6.6)	622 (5.1)	875 (6.4)	841 (5.9)
충남	517 (4.2)	347 (2.9)	322 (2.4)	133 (0.9)
전남	1,369 (11.1)	1,576 (13.0)	1,452 (10.7)	1,609 (11.3)
경북	711 (5.8)	992 (8.2)	1,169 (8.6)	910 (6.4)
경남	532 (4.3)	575 (4.7)	397 (2.9)	364 (2.6)
강원	206 (1.7)	388 (3.2)	731 (5.4)	577 (4.1)
인천	2,213 (18.0)	1,874 (15.5)	1,895 (13.9)	1,705 (12.0)
경기	424 (3.4)	444 (3.7)	362 (2.7)	521 (3.7)
전북	801 (6.5)	890 (7.3)	1,085 (8.0)	882 (6.2)
울산	349 (2.8)	640 (5.3)	975 (7.2)	1,593 (11.2)
기타	1,584 (12.9)	1,909 (15.7)	2,025 (14.8)	1,979 (14.0)
합계	12,317 (100.0)	12,125 (100.0)	13,640 (100.0)	14,186 (100.0)

자료 : 2016년 항만업무편람

- 경상남도 항만분야 예산은 2017년 기준 211억원이며 대부분 어항 건설 및 관리에 투입되었음
- 2017년 어항 건설 및 관리에 투입된 예산은 208억원으로 전체 예산의 98.6%를 차지함.

구분	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
무역항 건설	-	-	-	-	-	-	0.75	0.75	0.75	3
항만 산업 추진	-	-	-	10	-	-	-	-	-	-
어항 건설, 관리 ⁴⁵⁾	-	-	-	-	172	183	176	160	150	208

표 5-16

경상남도
항만분야 예산
투입 실적

자료 : 경상남도 예산서

③ 주요 사업 현황 및 투자 계획

- 경상남도에서 추진 중인 기존 무역항 확충계획, 신규 항만 건설 및 지정, 지방관리항만 인프라 구축 현황은 다음과 같음.

- 기존 무역항 확충계획은 총 14개 사업으로 삼천포항 4개 사업, 통영·진해항 6개 사업, 장승포·옥포항 4개 사업이 있으며, 총 예상 사업비는 2,525억 원임.

항만	주요 사업	사업비(억원)	사업기간
삼천포항	해양공원보도교 등 4개 사업	1,664	2017 ~ 2020
통영·진해항	수산자원조사선 부두 등 6개 사업	689	2017 ~ 2020
장승포·옥포항	장승포항, 옥포항 개발사업 등 4개 사업	172	2017 ~ 2020
합계	14개 사업	2,525	

표 5-17

경상남도 기존
무역항 확충계획

자료 : 2017년도 경상남도 해양수산물 주요업무계획

- 추진 중인 신규 항만 건설사업은 하동항 1개소, 지정사업은 진촌항과 저구항 2개소가 있음.

항만	주요 사업	사업비	사업기간
하동항	1단계: 2만톤 부두 1선석, 항로준설, 진입도로 2단계: 2만톤 부두 2선석, 관리부두 1선석 등	1,351억원	2017 ~ 2025
진촌항	지방어항 → 지방관리 연안항 지정 노후화된 차도선부두 및 여객터미널의 시설 개선	-	2018년부터 추진 예정
저구항	지방어항 → 지방관리 연안항 지정 노후화된 차도선부두 및 여객터미널의 시설 개선	-	2018년부터 추진 예정
합계	3개항		

표 5-18

경상남도 신규
항만 건설 및
지정계획

자료 : 2017년도 경상남도 해양수산물 주요업무계획

45) 어항 건설 관리를 위한 예산 투입은 다기능어항, 어촌정주어항, 지방어항 등의 확충 및 관리를 위한 실적치임.

1.

교통시설

1.

교통시설

표 5-19

경상남도
지방관리항만
인프라 구축계획

- 지방관리항만 인프라 구축 사업은 총 6개항에서 추진 중이며, 총 예상 사업비는 2,266억원으로 예상된다.

대상항만	사업 내역	사업비(억원)				비고
		계	16년 까지	17년	18년 이후	
계	6개항	2,266	377	186	1,703	
통영항	강구안(내만) 친수시설 조성 24천㎡	414	30	67	317	계속(공사)
	수산자원조사선 접안시설 L=150m	214	-	8	206	신규(설계)
	한실만 항만시설용지 조성 L=304m	94	-	3	91	신규(설계)
	동호만 유류부두 및 물양장확대 L=440m	211	-	10	201	신규(설계)
옥포항	접안안전시설(방파제, 예선부두) 확충 L=100	72	-	3	69	신규(설계)
장승포항	접안안전시설(어선부두) 확충 L=251m	100	-	3	97	신규(설계)
삼천포항	구항 동방파제 해수유통구 L=56m	52	2	20	30	계속(공사)
	대방항 진입도로 및 호안 L=40m	53	-	2	51	신규(설계)
진해항	속천항 방파제 연장 L=140m	101		3	98	신규(설계)
하동항	잡화부두 1선석 L=210m	435	25		410	계속(설계)
지방관리항	항만시설 유지보수비	520	320	67	133	계속(공사)

자료 : 2017년도 경상남도 해양수산물 주요업무계획

- 연안 개발 보전 및 관리를 위한 총 투자비는 3,024억원으로 계획되어 있으며, 2018년 이후 투자비는 2,004억원 규모임.

표 5-20

경상남도
연안개발 및
관리계획

사업 내역	사업비(억원)			
	계	16년까지	17년	18년이후
연안정비, 유희지 휴양시설 조성, 해양보호, 방치선박 정리 지원, 해수욕장 환경개선 등	3,024	927	93	2,004

자료 : 2017년도 경상남도 해양수산물 주요업무계획

2. 물관리시설

(1) 상수도

① 제도 현황

- 상수와 관련한 주요 법은 「수도법」, 「지방공기업법」, 「상수도관망의 기술진단 범위 및 시행방법 등에 대한 고시」가 있음.
 - 「수도법」 제18조(시설 기준 등)
 - 「지방공기업법」에 명시된 상수도 재원별 내용년수: 상수도사업의 경우 스텔레스관·주철관·강관은 30년, PVC관·PE관은 20년, 아연도강관은 10년, 그 밖의 관은 재질에 따라 20-30년, 수도관 부속설비는 20-30년으로 명시되어 있음.
 - 「상수도관망의 기술진단 범위 및 시행방법 등에 대한 고시」: 노후관은 회주철관, 아연도 강관, 비내식성관으로 누수가 잦은 관, 구조적 강도가 저하된 관 및 관내부에 녹이 발생하여 녹물이 많이 나오는 관 등 수도관으로서의 제 기능을 발휘하지 못하는 관을 의미함.
- 2025년 수도정비기본계획은 ‘국민행복과 국가발전에 기여하는 광역수도시스템 구축’을 목표로 총 사업비 99,445억원의 사업을 추진 중임.
 - 세부적으로는 시설확충에 23,470억원, 개량 및 안정화에 73,519억원, 유지관리에 2,456억원을 투입할 예정임.
 - 비중이 가장 큰 개량 및 안정화사업은 사업비 기준으로 전체의 약 73.9%를 차지하며 주요 사업은 취수장·정수장·관로·설비 등 수도시설 개량, 관로복선화, 비상연계, 고도처리, 예비능력도입 등이 있음.
- 국내 상수도 관리체계는 광역상수도과 지방상수도로 다음과 같이 구분됨.
 - 광역상수도는 한국수자원공사가 중심이 되어 취수·통합정수장 운영 등으로 원수를 각 지방자치단체에 제공하며, 지방상수도는 지방자치단체가 직영 및 위탁(26개)의 형태로 운영됨.
 - 지방상수도는 한국수자원공사의 원수를 제공 받아 배수업무 수행(형태 A), 지방자치단체가 직접 소규모 상수원 개발, 취수·정수·배수업무 수행(형태

2.

물관리시설

B)의 2가지 형태가 있음.

② 투자 현황

- 경상남도 2017년 상수도분야 예산은 680억원으로 과거 10년 추이를 살펴보면 증가세를 보임을 알 수 있음.
- 2008년 202억원 투입된 상수도분야 예산은 2012년 578억원으로 2017년 680억원으로 증가하였음.

(단위: 억원)

표 5-21

경상남도
상수도분야 예산
투입 실적

구분	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
지방상수도 개발 및 관리(전체)	202	341	321	615	578	487	453	495	436	680

자료 : 경상남도 예산서

③ 주요 사업 현황 및 투자 계획

- 경상남도는 노후 상수도관을 개량하여 수돗물 공급과정에서 수질 저하를 방지하고 누수율을 선진국 수준으로 낮추고자 지속적인 사업을 추진 중임.
- 1994년부터 2016년까지 총 4,392억원을 투자하여 3,860km의 노후상수도관을 개량하였으며, 2017년에는 사업비 267억원을 투입하여 138km 노후상수도관을 개량하였음.
- 또한, 2018년 이후 총 사업비 1,369억원을 투자하여 2,358km의 노후상수도관을 지속적으로 개량하려는 계획을 가지고 있음.

표 5-22

경상남도 노후
상수도관
개량실적 및 계획

구분	총계	2016년까지	2017년	2018이후
사업량(km)	6,356	3,860	138	2,358
사업비(억원)	6,028	4,392	267	1,369

자료 : 2017 경상남도 도정백서

- 경상남도는 상수도 유수율 85%를 목표로 2017년부터 도내 4개 군(창녕, 하동, 산청, 함양)을 대상으로 노후상수도관망 현대화 사업을 추진 중에 있음.
- 총 사업비 1,008억원을 투자하여 4개 군에 33km 노후상수도관망을 2021년까지 정비하는 사업이 진행 중에 있음.

구 분	사업량(km)	사업기간	총사업비(억원)	2017계획	2018이후
계	33		1,008	151	857
창녕군	10	'17~'21	328	49	279
하동군	10	'17~'21	292	44	248
산청군	8	'17~'21	212	32	180
함양군	5	'17~'21	176	26	150

표 5-23

노후 상수관망
현대화 사업 추진
계획

자료 : 2017 경상남도 도정백서

(2) 하수도

① 제도 현황

- 하수와 관련한 주요 법은 「하수도법」과 「지방공기업법」이 있음.
 - 「수도법」 제12조(시설 기준 등)
 - 「지방공기업법」에 명시된 재원별 내용년수: 스텔레스관·주철관·강관은 30년, PVC관·PE관은 20년, 아연도강관은 10년, 그 밖의 관은 재질에 따라 20-30년, 수도관 부속설비는 20-30년으로 명시되어 있음.

- 국가 하수도 종합계획은 ‘시민에게는 안전을, 생활에는 쾌적함을, 지역에는 활력을 주는 하수도’를 목표로 6개 분야(하수도 안전관리, 국민편의 중심 서비스, 강우 시 하수관리, 유역단위 하수도 관리, 경제적 기회 창출, 재정 및 자산관리)에 다양한 정책 과제를 제시하고 있음.
 - 구체적인 목표치로는 2025년까지 하수도 보급률 96.0%, 실질하수처리율(BOD) 90.0%, 농어촌 하수도 보급률 80.0%를 달성하고자 함.
 - 2025년까지 침수피해 발생 또는 침수 우려 지역 107개소를 ‘하수도정비중 점관리지역’으로 지정하여 하수도시설 확충을 통해 30년 빈도 강우에 대비하고자 함.
 - 국가의 하수관로 예산 중 노후관로 진단·조사·정비 등 하수관로 안전 확보 사업 투자 비중을 2025년까지 50% 수준으로 제고하고자 함.
 - 2030년까지 노후 하수관로 정비사업에 약 15조원, 노후 하수처리시설 개선사업에 약 1조원을 투자할 계획을 마련함.

2.

물관리시설

2.

물관리시설

② 투자 현황

- 2017년 경상남도 하수도분야 예산은 2,393억원으로, 과거 10년간 정체상태를 보이고 있음.
- 2008년 2,354억원 투입된 하수도분야 예산은 2012년 2,397억원, 2017년 2,393억원으로 비슷한 추이를 보이고 있음.
- 하수도분야 예산은 2017년 기준 국비 2,254억원, 도비 139억원으로 국비 비중이 매우 높음.
- 도시침수 대응을 위한 하수도 설치 및 관리를 위한 예산은 2014년부터 투입되어 왔으며, 2017년에는 377억원이 투입되었음.
- 농어촌 마을하수도 정비를 위한 하수도 설치 및 관리에 대한 예산은 2008년 161억원에서 2007년 526억원으로 크게 증가하였음.

표 5-24

경상남도
하수도분야 예산
투입 실적

구분	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
하수 및 오폐수 관리(전체)	2,354	2,223	2,823	2,809	2,397	2,436	2,631	2,789	2,855	2,393
오폐수처리시설 설치 및 관리	151	63	298	126	333	140	14	12	14	55
하수처리시설 설치 및 관리	2,203	2,160	2,525	2,682	2,064	2,296	2,616	2,777	2,841	2,338
하수도의 설치 및 관리(하수관거 정비)	733	437	641	551	585	756	765	752	883	642
하수도의 설치 및 관리(도시침수대응)	95	0	0	0	0	0	162	396	296	377
하수도의 설치 및 관리(하수관거정비 BTL 임대료)	401	0	408	203	334	382	474	464	451	447
하수도의 설치 및 관리(농어촌 마을하수도 정비)	0	197	144	166	165	299	501	549	517	526
하수도의 설치 및 관리(하수처리시설)	0	709	791	431	186	229	245	349	428	204
기타	161	817	541	1,331	794	630	469	267	266	142
기타	828	0	0	1	0	0	1	0	0	0

자료 : 경상남도 예산서

③ 주요 사업 현황 및 투자계획

- 경상남도는 노후하수도관으로 인한 지반침하가 발생함에 따라 노후 하수관로 정비 사업을 추진 중에 있음.

- 2010년 이후 노후하수도관으로 인하여 총 45건의 지반침하가 발생하였으며, 김해시에서 28건(62.2%)으로 가장 많이 발생하였음.
 - 지반침하의 주요 원인으로는 중차량 통행 및 주변공사로 인하여 연약지반 지역에 매설된 하수관로(흡관) 연결부 및 맨홀접합부가 손상되면서 토사가 유실되어 발생한 것으로 나타남.
 - 이에 경상남도는 2015년과 2016년에 13개 시군을 대상으로 1,820km의 하수관로에 99억원을 투입하여 CCTV 등을 이용한 정밀조사를 실시하였음.
 - 2017년에는 12개 시군의 20년 넘은 노후 하수관로 39km를 대상으로 386억원을 투입하여 구간 교체 및 개보수 사업을 진행하였음.
- 하수관로 확충사업으로는 1993년부터 2020년까지 5조 6,704억원을 투자하여 15,329km의 하수관로를 설치할 계획을 가지고 있음.
- 2016년 기준으로 12,550km를 설치하여 약 81.9%가 진행되었으며, 2017년에는 997억원을 투자하여 173km의 하수관로를 설치하는 계획이 있음.
- 경상남도 하수도 개량 및 확충 소요 예산을 추산하면, 2018년도부터 2022년까지 8,745억원이 소요될 것으로 전망됨.

사업내용		연차별소요예산					합계
		2018	2019	2020	2021	2022	
하수관거 정비	국비	642	642	642	642	642	3,210
	도비	-	-	-	-	-	-
도시침수대응	국비	377	377	377	377	377	1,885
	도비	-	-	-	-	-	-
농어촌 마을하수도 정비	국비	457	457	457	457	457	2,285
	도비	69	69	69	69	69	345
하수처리시설	국비	150	150	150	150	150	750
	도비	54	54	54	54	54	270
계		1,749	1,749	1,749	1,749	1,749	8,745

자료 : 경상남도 내부자료

표 5-25

경상남도
하수도분야 예산
투입 전망

2.

물관리시설

(3) 하천(제방포함)**① 제도 현황**

- 하천과 관련한 주요 법은 「하천법」이 있으며, 「하천법」상 국내 하천은 국가 하천, 지방하천, 소하천으로 구분됨.
- 국가하천은 국토보전상 또는 국민경제상 중요한 하천으로서 국토교통부장관이 그 명칭과 구간을 지정함. 지방하천은 지방의 공공이해와 밀접한 관계가 있는 하천으로서, '시·도지사가 그 명칭과 구간을 지정함.
- 소하천은 하천법의 적용을 받지 않는 하천으로서, 재해예방과 생활환경개선을 위해 「소하천정비법」에 따라 특별자치도지사·시장·군수 또는 자치구의 구청장이 지정(하폭 2m, 길이 500m 이상)함.
- 국가하천은 국토교통부장관이 관리하며, 지방하천은 그 관할 구역의 시·도지사가 관리함.

② 투자 현황

- 2017년 경상남도 하천정비 예산은 1,224억원으로, 과거 10년간 증가하는 추이를 보이고 있으나, 하천 유지 보수 예산은 감소하는 추이를 보임.

(단위: 억원)

표 5-26

경상남도
하천분야 예산
투입 실적

구분	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
하천정비	739	888	1,039	915	1,037	1,506	1,253	1,202	1,321	1,224
지방하천정비 (하천재해예방)	0	0	0	0	0	0	0	0	788	706
지방하천정비 (생태하천조성)	0	0	0	0	190	299	272	48	53	43
지방하천정비 (고향의 강 조성)	0	0	0	21	71	157	359	221	428	400
일반하천정비사업	0	0	0	0	9	7	10	15	18	40
일반하천정비사업 (보조)	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12
기타	0	888	1,039	894	767	1,043	612	918	22	23
생태하천복원	0	0	102	296	243	378	312	293	245	243
지방하천유지보수	0	0	352	352	110	270	73	76	29	37
소하천정비	102	201	193	274	315	306	244	270	226	256
국가하천유지보수	0	0	0	0	0	151	183	132	110	81

자료 : 경상남도 예산서

- 2008년 739억원 투입된 하천정비 예산은 2012년 1,037억원, 2017년 1,224억원으로 증가하였음.
- 하지만, 2017년 하천 유지 보수 예산은 국가하천 81억원, 지방하천 37억원으로 모두 감소 추세를 보임.

③ 주요 사업 현황 및 투자계획

- 경상남도 하천 5개 분야별(하천재해예방사업, 생태하천 조성사업, 고향의 강 조성사업, 일반하천 정비사업) 사업현황 및 계획을 살펴보면 다음과 같음.
 - 하천재해예방사업 : 홍수방어능력 제고와 함께 자연친화적 하천정비를 위하여 수해발생 우려가 있는 지역에 대한 개선사업으로 총 790km 목표 연장 중 2016년까지 582.5km(73.7%)를 완료할 계획임.

사업명		계	2016년까지	2017년	2018년이후
사업량	개소수	257	182	8(계속 16)	67
	연장(km)	790	582.5	19.9	187.6
	정비율(%)	100	73.7	2.5	23.8
사업비(억원)		21,690	10,935	707	10,048

표 5-27

경상남도 하천 재해예방사업 추진 현황 및 계획

자료 : 2016년 경상남도 도정백서

- 생태하천 조성사업 : 홍수에 안전하면서도 사람과 자연이 공존하는 하천으로 조성하여 생태·문화가 살아있는 친환경적인 친수공간을 만들고자 2009년부터 10년간을 목표로 추진 중임. 총 130.6km 목표 연장 중 2016년까지 69.2km(53.0%)를 완료할 계획임.

사업명		계	2016년까지	2017년	2018년이후
사업량	개소수	33	17	-	16
	연장(km)	130.6	69.2	3.2	58.2
	정비율(%)	100	53.0	2.0	45.0
사업비(억원)		2,875	1,623	60	1,192

표 5-28

경상남도 생태하천 조성사업 추진 현황 및 계획

자료 : 2016년 경상남도 도정백서

- 고향의 강 조성사업 : 시군별 대표하천을 이야기가 있는 문화하천으로 개

2.

물관리시설

2.

물관리시설

발하여 강을 매개로한 지역명소를 조성하고자 2010년부터 10년간을 목표로 추진 중임. 총 101.8km 목표 연장 중 2016년까지 44.5km(46.8%)를 완료할 계획임.

표 5-29

경상남도 고향의 강 조성사업 추진 현황 및 계획

사업명		계	2016년까지	2017년	2018년이후
사업량	개소수	20	17	(계속 15)	3
	연장(km)	101.8	44.5	13.0	44.3
	정비율(%)	100	46.8	12.8	40.4
사업비(억원)		3,703	1,734	596	1,373

자료 : 2016년 경상남도 도정백서

- 생태하천 복원사업 : 도시화 및 산업화 등으로 인하여 생태계 훼손, 수질악화 및 복개된 하천을 ‘본래의 하천이 지닌 자연성과 생태적 기능’을 복원하는 사업을 2005년부터 추진 중임.

(단위: 억원)

표 5-30

경상남도 생태하천 복원사업 추진 현황 및 계획

구분	계		2016년까지		2017년		2018년이후	
	사업량	사업비	사업량	사업비	사업량	사업비	사업량	사업비
계		4,357	34개 지구	3,420	14개 지구	351		586
국비	55개 지구	2,860	(완료25) (계속9)	2,348	(신규5) (계속9)	216	16개 지구	296
지방비		1,497		1,072	135	290		

자료 : 2016년 경상남도 도정백서

- 일반하천 정비사업 : 긴급히 정비가 필요한 소규모 하천시설물에 대한 정비를 통해 수해를 미연에 방지하거나 반복적인 수해피해를 예방하고자 일반하천 정비사업을 매년 추진 중에 있음.

(단위: 억원)

표 5-31

경상남도 일반하천 정비사업 추진 현황 및 계획

구분	계		2016년까지		2017년		2018년이후	
	개소	사업비	개소	사업비	개소	사업비	개소	사업비
계	460	2,033	165	232	27	125	268	1,676
자체사업	260	1,533	150	184	13	80	97	1,269
보조사업 (소방안전교부세)	200	500	15	48	14	45	171	407

자료 : 2016년 경상남도 도정백서

• 경상남도 하천 정비 계획을 요약하면 다음과 같음.

(단위: 억원)

구분	2018년이후			
	국비	도비	시군비	합계
하천재해예방사업	5,024	5,024	-	10,048
생태하천 조성사업	715	143	334	1,192
고향의 강 조성사업	824	165	384	1,373
생태하천 복원사업	293	70	223	586
일반하천 정비사업	-	838	838	1,676
합계	6,856	6,240	1,779	14,875

표 5-32

경상남도
하천분야 투자
계획

(4) 수리시설

① 제도 현황

- 2017년 경상남도 농정시책(2017.4)은 농촌개발 및 농업기반 확충을 위해 5개 분야(배수개선사업, 농촌·농업생활용수 개발사업, 소규모 농촌용수개발, 수리시설 개보수사업, 지역주민건의)에 사업을 계획하고 있음.
 - 수리시설 개보수사업은 재해로부터 주민 및 시설물 피해 사전예방으로 편의 증대를 위한 내구연한 경과 노후 수리시설물 및 재해 우려 취약시설 개보수를 주요 목적으로 함.
 - 총 사업비 15,247백만 원(국비 80%, 지방비 20%)을 투입하여 51개소 지역의 저수지 등 수리시설 개보수 사업을 계획하고 있음.

② 투자 현황 및 투자 전망

- 2017년 경상남도 수리시설분야 예산은 시군 수리시설 개보수 보조에 268억 원이 투입되었음.

2.

물관리시설

2.

물관리시설

표 5-33

경상남도
수리시설분야
예산 투입 실적

(단위: 억원)

구분	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
방조제 개보수 (국가관리)	10	0	0	0	2	5	10	0	0	0
방조제 개보수 (지방관리)	46	23	31	9	19	22	13	3	3	0
시군 수리시설 개보수 보조	12	10	8	6	85	48	55	62	115	268

자료 : 경상남도 예산서

- 위의 조사결과를 감안하여 향후 5년 동안 경상남도 수리시설 개보수 소요 예산을 추산해보면, 2018년도부터 2022년까지 1,340억원이 소요될 것으로 전망됨.

표 5-34

경상남도
수리시설분야
예산 투입 전망

사업내용	연차별 소요예산(억원)					
	2018	2019	2020	2021	2022	합계
경상남도 수리시설 개보수 소요예산 전망	268	268	268	268	268	1,340

3. 주거/교육시설

(1) 주거시설(도시재생 포함)

① 제도 현황

- 주거시설과 관련한 법령은 소규모 공동주택 안전점검을 지원하는 「공동주택 관리법」이 있으며, 도시재생과 관련한 「국가균형발전특별법」, 「도시재생활성화 및 지원에 관한 특별법」이 있음.
 - 「국가균형발전특별법」: 지역 간의 불균형을 해소하고, 지역의 특성에 맞는 발전과 지역 간의 연계 및 협력 증진을 통하여 지역경쟁력 제고하는 것을 주된 목적으로 함.
 - 「도시재생활성화 및 지원에 관한 특별법」: 도시의 자생적 성장기반을 확충하고 도시의 경쟁력을 제고하는 것을 주된 목적으로 함.
 - 이외에도 「도시 및 주거환경정비법」, 「도시재정비 촉진을 위한 특별법」, 「도시개발법」, 「역세권의 개발 및 이용에 관한 법률」, 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 등이 있음.
- 도시재생과 관련한 사업 유형은 크게 도시재생사업과 도시활력증진지역 개발사업이 있음.
 - 도시재생사업: 「도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법」에 따른 정부 공모사업으로 국비를 지원받아 쇠퇴한 원도심에 새로운 기능을 부여하는 사업으로 전략계획과 활성화계획을 수립하여 지역 주민과의 거버넌스를 구축하는 주민 주도의 사업임.
 - 도시활력증진지역 개발사업: 정부의 지역발전정책에 따라 지자체가 스스로의 발전을 유도하기 위해 도시활력증진지역(이하 도활지역)에 해당하는 기초 지자체에 예산을 포괄적으로 지원하는 사업임.

② 투자 현황

- 경상남도 주거시설분야 예산은 농어촌지역의 주거 환경개선사업으로 판단되며, 2017년 기준 관련 예산은 4억원에 불과함.

3.

주거/교육시설

- 2008년 78억원에서 2011년 101억원으로 증가하다가 최근 들어 급격한 감소세를 보이고 있음.

(단위: 억원)

표 5-35

경상남도
주거시설분야
예산 투입 실적

구분	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
농어촌주거 환경개선	78	79	73	101	10	83	26	27	26	4
농어촌 빈집정리	4	4	3	2	2	2	1	1	1	1
노후-불량 주택 지붕개량	0	0	5	3	3	3	1	2	2	2
기타	74	75	65	96	5	78	24	24	23	1

자료 : 경상남도 예산서

③ 주요 사업 현황 및 투자계획

- 도시재생 뉴딜사업과 관련한 경상남도 총사업비는 13,317억원으로 조사되었으며, 이 중 정부 재정 소요(국비, 지방비, 부처연계)는 4,867억원으로 분석됨.
 - 사천시, 김해시, 밀양시의 도시재생 뉴딜사업은 모두 정부 재정으로 계획되었으며, 통영시는 총사업비 1조 1,041억원 중 7,100억원이 민간투자로 계획되어 있음.

(단위: 억원)

표 5-36

경상남도
도시재생
뉴딜사업 예산
현황

지자체	재원조달					사업비
	국비	지방비	부처연계	공기업투자	민간투자	
통영시	250	471	2,020	1,200	7,100	11,041
사천시	150	150	277	-	-	577
김해시	180	100	183	-	-	463
밀양시	97	65	247	-	-	409
거제시	96	64	352	-	-	512
하동군	50	91	24	150	-	315
계	823	941	3,103	1,350	7,100	13,317

자료 : 경상남도 보도자료

- 경상남도 도시재생사업은 6개시 41개 지역이 대상이며, 이 중 창원시와 김해시는 전략계획 수립이 완료된 단계임.
 - 창원시에 추진 중인 도시재생 선도지역사업(2014~2018)은 사업비 200억원, 8개 단위사업으로 구성됨.

- 김해시에 추진 중인 도시재생 일반지역사업(2016~2020)은 사업비 182억 원, 18개 단위사업으로 구성됨.

구분	활성화 대상지역	사업비(억원)	추진현황
계	6개시/41개	4,882	<전략계획 수립 2, 수립중 4>
창원시	11개(추진중 1)	1,300	전략계획 수립 완료 활성화계획 수립 완료(1개)
진주시	8개	900	전략계획 수립 중
통영시	5개	600	전략계획 수립 중
사천시	6개	700	전략계획 수립 중
김해시	4개(추진중 1)	382	전략계획 수립 완료 활성화계획 수립 완료(1개)
밀양시	7개	1,000	전략계획 수립 중

표 5-37

경상남도
도시재생사업
추진 현황 및
계획

- 경상남도 도시활력증진지역 개발사업은 총 40개소, 2,174억 원으로 추진 중에 있음.

- 2016년까지 17개소가 완료되었으며, 2017년 12개소, 2018년 이후 11개소를 개발하는 것을 목표로 하고 있음.

구분	계	2016년까지	2017년까지	2018년이후
건수	40	17	12	11
사업비(억원)	2,174	1,808	120	246

표 5-38

경상남도
도시활력증진지
역 개발사업

자료 : 2016년 경상남도 도정백서

- 경상남도 도시재생 뉴딜사업은 총 6개 사업이 선정되었으며, 총 사업비는 13,317억 원으로 계획됨.

지자체	사업명	규모 (㎡)	사업비 (억원)
통영시	문화관광·해양산업 Hub조성 '글로벌 통영르네상스'	509,687	11,041
사천시	삼천포 구항 재생 프로젝트 '바다마실, 삼천포애 빠지다'	291,829	577
김해시	포용과 화합의 무게	199,600	463
밀양시	밀양 원도심, 밀양의 얼을 짓다	147,000	409
거제시	1만4천 피란살이 장승포 휴먼다큐	97,786	512
하동군	건강하고 넉넉한 하동라이프	46,232	315
소계			13,317

표 5-39

경상남도
도시재생
뉴딜사업 현황

자료 : 경상남도 보도자료

3.

주거/교육시설

3.

주거/교육시설

(2) 교육시설

① 제도 현황

- 교육부는 각 분야의 전문가를 통한 ‘2016년 학교안전 원스톱 점검’을 추진하여, 교육시설의 안전관리 실태를 파악하고 개선하였음.
- 근거법령으로는 「학교안전사고 예방 및 보상에 관한 법률」 제 4조가 있으며, 시도 교육청별로 시설(소방, 전기, 가스 포함), 교통, 유해물질, 기타(급식, 실험실 등) 관련 전문가 및 공무원으로 점검단 구성하여 안전교육 및 점검을 실시함.
- 점검결과는 교육청 및 학교 안전사고 예방계획에 반영하고, 예산 우선지원을 통해 시설의 종합적 개선 추진함.
- 경상남도는 교육부와 연계하여 안전사고 다발학교, 시설취약(D등급 등) 학교 중 50개교를 선정하여 점검실시 계획하고 있음.

표 5-40

경상남도
2016~17 학교
원스톱(One-stop)
점검추진 실적

구분	2016	2017
대상학교	10개교	11개교
점검내용	안전교육, 시설, 교통, 유해물질 등	
예산지원	17,000천원	28,000천원

자료 : 경상남도교육청 안전총괄담당관, 「2018. 학교안전사고 예방 기본 계획」 (2017.12)

- 교육시설은 재난 취약시기별로 안전점검을 실시하고 있으며, 매월 4일은 학교 안전점검의 날로 지정하여 수시 점검을 진행하고 있음.
- 정기점검은 해빙기(2월~4월), 여름철(6~7월), 겨울철(10~11월)에 전수 안전점검이 실시됨.
- 매월 4일 수시점검은 2016년 개발·보급된 관리 매뉴얼을 참고하여 학교시설 담당자가 학교 시설을 점검·관리하도록 하고 있음.
- 교육시설의 경우 신개축 및 학교주변 개발사업 시 안전성 평가를 실시하도록 되어 있음.
- 교육청(또는 학교장) 주관으로 일정 규모 이상 학교 신·개축 및 학교주변 대규모 개발사업 시행시 안전성 평가 추진함.

구분	내용
신개축 학교	건축설계 시 범죄예방환경디자인 적용 여부, 공사완공 후 교통안전 등 학생안전 취약요소 등 점검
기존학교	학교 주변 재개발 등 사업 시 학생 통학 및 학교시설 안전성을 평가하고 그 결과를 개발사업 인허가 기관의 장에게 통보

표 5-41

안정성 평가
주요내용

자료 : 경상남도교육청 안전총괄담당관, 「2018. 학교안전사고 예방 기본 계획」(2017.12)

② 투자 현황

- 2018년 경상남도 학교 교육여건개선 시설사업 예산은 3,378억원으로 계획되었으며, 세부적으로는 학생배치시설, 학교일반시설, 교육환경개선시설사업으로 분류됨.
- 총 학교 교육여건개선 시설사업 예산 중 학생배치시설 사업에 1,592억원(47.1%), 교육환경개선 시설사업에 1,533억원(45.4%)가 배정되어 높은 비중을 차지하고 있음.

(단위: 억원)

구분	2014	2015	2016	2017	2018
합계	3,251	2,347	2,490	3,270	3,378
학생배치시설	2,599	1,498	1,668	2,005	1,592
학교일반시설	65	105	5	244	252
교육환경개선시설	586	743	816	1,020	1,533

표 5-42

경상남도 연도별
교육여건개선
시설사업 예산

자료 : 경상남도교육청, 2014-2017년 경상남도 교육비특별회계세입세출예산서

- 교육시설 유지보수와 관련한 교육환경개선 시설사업은 해마다 증가하고 있으며, 교육시설별로는 초등학교 교육환경 개선사업에 가장 높은 예산이 투입되고 있는 것으로 조사됨.
- 2014년 교육환경개선 시설사업 예산 586억원은 2018년 1,533억원으로 약 2.6배 증가하였음.
- 2018년 초등학교 교육환경 개선사업 예산은 619억원으로 전체의 약 40.4%를 차지하는 것으로 나타남.

3.

주거/교육시설

3.

주거/교육시설

표 5-43

경상남도 연도별
교육환경개선
시설사업 예산

(단위: 억원)

구분	2014	2015	2016	2017	2018
합계	586	743	816	1,020	1,533
유치원	1	3	3	3	1
초등학교	264	331	402	411	619
중학교	157	192	225	248	337
고등학교	161	207	179	176	328
특수학교	1	7	3	6	14
기타학교	-	-	-	-	-
교육청 등	1	1	1	173	232

자료 : 경상남도교육청, 2014-2017년 경상남도 교육비특별회계세입세출예산서

③ 투자 전망 및 계획

- 위의 조사결과를 감안하여 향후 5년 동안 경상남도 교육시설 관련 소요 예산을 추산해보면 다음과 같음.
 - 학교시설 개보수 소요 예산은 7,670억원 추정되며, 학교교육여건개선 소요 예산은 2,073억원으로 계획됨.

표 5-44

경상남도
학교시설 개선
연차별 투입 전망

사업내용	연차별소요예산(억원)					
	2018	2019	2020	2021	2022	합계
경상남도 학교시설 개선 소요예산 전망	1,534	1,534	1,534	1,534	1,534	7,670

표 5-45

경상남도
교육분야 연도별
투자계획

사업내용	연차별소요예산(억원)					
	2017	2018	2019	2020	2021	합계
학교교육여건개선시설	4,408	4,949	5,826	2,468	1,934	2,073

자료 : 경상남도교육청, 중기경남교육재정계획(2016)

4. 산업/경제시설

(1) 산업단지

① 제도 현황

- 산업단지와 관련한 정부 사업은 노후산단 산업구조 고도화 사업과 산업단지 재생사업이 있음.
 - 노후산단 산업구조 고도화 사업은 입주업종의 고도화, 문화·복지·편의시설 확충 등을 통한 산업단지의 경쟁력 제고를 주된 목적으로 「산업집적활성화 및 공장설립에 관한 법률」, 「노후거점산업단지의 활력증진 및 경쟁력강화를 위한 특별법」에 근거함.
 - 사업대상은 「산업집적활성화 및 공장설립에 관한 법률」 제45조의2에 의거하여 착공일 기준 20년이 경과된 국가산업단지 및 일반산업단지에 대해 10년 단위의 산업단지구조 고도화계획을 수립하고 민간 시행자가 사업을 시행토록 되어 있음.
 - 산업단지 재생사업은 「산업입지 및 개발에 관한 법률」에 근거하여 노후된 산업단지·공업지역에 대하여 부족한 기반시설 개량과 확충, 업종 전환, 토지이용계획 개편 등을 통해 첨단산업단지로 재정비하는 사업임.

② 투자 현황

- 2018년 경상남도 산업단지 관리 및 인프라 구축 사업예산은 1,156억원으로 계획되어 있으며, 연도별로 크게 증가하고 있음을 알 수 있음.
 - 산업단지 관리 및 인프라 구축 사업예산은 2014년 50억원에서 2016년 278억원, 그리고 2018년 1,156억원으로 크게 증가함을 알 수 있음.

(단위: 억원)

구분	2014	2015	2016	2017	2018
합계	50	198	278	444	1,156
국가산업단지관리	0	138	205	282	167
일반산업단지 조성 및 운영	50	60	73	162	989

자료 : 경상남도 홈페이지 재정정보

표 5-46

경상남도 연도별
산업단지 인프라
구축 사업 예산

4.

산업/경제시설

4.

산업/경제시설

③ 주요 사업 현황 및 투자계획

- 경상남도 산업단지 재생사업은 3개 대상 산업단지(진주상평산단, 양산일반산단, 창원국가산단)을 대상으로 총 사업비 13,438억원을 들여 사업을 추진 중에 있음.

표 5-47

경상남도
산업단지
재생사업 현황

구분	계	2016년까지	2017년까지	2018년이후
사업비(억원)	13,438	2,494	1,176	9,768

자료 : 2016년 경상남도 도정백서

- 경상남도는 서부대개발을 통한 지역균형발전을 위하여 서부경남 일원 산업단지 조성사업을 지속적으로 추진 중에 있음.

표 5-48

경상남도
일반산업단지
조성 추진 현황

구분	산업단지명	사업기간	사업규모 (만㎡)	사업비 (억원)	시행자
민간	서부일반산업단지	2015~2020	330	4,298	SPC설립
공공	산청 한방향노화 산업단지	2014~2018	16	174	경남개발공사
	함양 인산죽염 향노화 특화단지	2016~2019	23	217	경남개발공사
	양산 의료중심 가산산단 조성	2012~2020	67	2,682	경남개발공사

자료 : 산업입지정보시스템, 2017 전국산업단지별 분양현황

5. 기타시설

(1) 문화시설

① 제도 현황

- 문화시설과 관련한 주요 법은 「문화예술진흥법」, 「도시군 계획시설의 결정구조 및 설치기준에 관한 규칙」 등이 있으며, 세부 시설물별 관련법은 상이함.
 - 「문화예술진흥법」, 「도시군 계획시설의 결정구조 및 설치기준에 관한 규칙」은 문화시설의 결정 및 구조, 설치기준에 대한 일반적인 내용만이 규정되어 있으며 세부 시설물별 유지 및 관리에 대한 근거 및 기준은 명확히 규정되어 있지 않음.
 - 세부 시설물별로는 공공도서관은 「도서관법」, 박물관과 미술관은 「박물관 및 미술관 진흥법」, 공연장은 「공연법」, 지방문화원은 「지방문화원진흥법」을 따름.

② 투자 현황

- 2017년 경상남도 문화시설분야 예산은 72억원으로 주로 공공도서관과 문예회관 건립에 편성되어 있음.
 - 72억원 예산 중 공공도서관 건립에 21억원, 문예회관 건립지원에 45억원이 편성되어 있음. 문예회관 건립은 2013년부터 지원해왔으며, 최근 2년간 예산 투입 비중이 높아졌음.

(단위: 억원)

구분	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
도서관(합계)	61	73	21	48	61	55	88	70
공공도서관 건립	60	67	19	20	32	26	25	21
작은 도서관 조성	0	3	2	2	2	1	1	0
공공도서관 BTL 임대료 (민자사업 정부지급금)	1	3	0	5	5	5	5	4
문예회관 건립 지원	0	0	0	21	22	23	57	45
문화특화지역 (문화도시, 문화마을) 조성 사업	0	0	0	0	0	1	2	2

자료 : 경상남도 예산서

표 5-49

경상남도
문화시설분야
예산 투입 실적

5.
기타시설

5.

기타시설

③ 사업 현황

- 경상남도 문화시설 주요 사업은 문화예술관 건립, 공공도서관 건립 및 작은 도서관 조성, 지방문화원 육성 사업으로 구분할 수 있음.
 - 문화예술관: 경상남도 기초지자체에는 19개 문화예술회관이 건립·운영되어 지역문화 공간의 중심적 역할을 수행하고 있음. 김해장유복합 문화센터 문예회관은 2017년, 의령화정 복합문화센터는 2018년 준공을 목표로 공사가 진행 중에 있음.
 - 도서관: 2016년 작은도서관 2개소(창원 신월, 양산 순지)를 조성하였으며, 2016년말 기준으로 창원 진해구·김해 율하동·거제 하청면에 공공도서관 3개소를 추가 건립 중에 있음.
 - 지방문화원: 2016년 진주문화원 리모델링 사업을 완료하였으며, 산청문화원 개축사업(2015~2017년)과 마산문화원 신축 지원사업(2016~2018년)을 진행 중임.

(2) 체육시설

① 제도 현황

- 체육진흥재원은 국고(문화체육관광부 체육국 예산), 국민체육진흥기금, 지방비(시도 및 시군구 일반회계), 체육단체⁴⁶⁾로 구성되며 이 중 기금의 비율이 매우 높음.
 - 정부의 체육부분 예산은 2017년 1,337억원으로 전체 예산의 약 0.03%로 비중이 매우 낮으며, 최근 5년간 감소하는 추세를 보임.
 - 2017년 국민체육진흥기금 예산은 13,190억원으로 국고의 약 9.9배 수준이며, 최근 5년간 지속적으로 증가해 왔음.

(단위: 억원)

표 5-50

최근 5년간
체육예산(국고,
국민체육진흥기
금) 현황

구분	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
국고(억원)	1,715	1,486	1,342	1,355	1,337
국민체육진흥기금(억원)	8,799	8,951	11,605	13,000	13,190

46) 체육단체 : 대한체육회 및 시도지부, 가맹경기단체 자체 수입 예산, 국민생활체육회, 시군구 생활체육회, 자체수입 예산 등

- 체육시설 지원 사업은 크게 생활체육시설 지원사업과 공공체육시설 개보수 지원사업으로 구분할 수 있음.
 - 생활체육시설 지원사업 : 국민체육진흥기금을 이용하여 공공체육시설 확충 및 생활체육 활성화 기반을 조성하고 지역 간 균형 있는 공공체육 서비스 제공을 위하여 생활체육시설 지원하는 사업임.
 - 공공체육시설 개보수 지원사업 : 체육진흥투표권 수익금을 이용하여 지자체의 공공체육시설 개보수를 지원함. 준공 후 20년이 경과한 전문체육시설을 대상으로 개보수 지원을 추진하며, 보조율은 사업비의 30%임.

구분	시설명		목표	지원금액 지원기준
지특 회계	시군기본 체육시설	운동장	지자체의사업요청시 검토지원	국고 30%, 지방비 70%
		체육관	지자체의사업요청시 검토지원	국고 30%, 지방비 70%
지특 회계	체육시설 리모델링		지자체의사업요청시 검토지원	국고 30%, 지방비 70%
체육 기금	국민체육 센터	일반	시군구 단위에 1개 확충 (인구 50만 이상 시군구 1개 추가 설치)	개당 27~33억원 (재정자립도에 따라 차등)
		장애인	시도단위에 1개 확충	개당 50억원

표 5-51
공공체육시설
지원대상 및 기준

자료 : 2015 체육백서, 문화체육관광부

② 투자 현황

- 2017년 경상남도 지방체육시설 확충을 위한 예산은 279억원으로 지난 10년간 200억원에서 300억원 수준에 정체되어 있는 것으로 조사됨.
 - 2017년 기준 지방체육시설 확충 예산 중 169억원(약 60.6%)이 체육진흥시설 지원에 투입되어 있음.
 - 공공체육시설 개보수를 위한 예산은 2016년부터 편성되었으며, 2017년 기준 50억원, 약 17.9%를 차지하고 있음.

(단위: 억원)

구분	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
지방체육시설 확충	173	389	341	160	169	203	239	279
개방형 체육관 건립지원	0	14	15	9	12	8	4	9
공공체육시설 개보수지원	0	0	0	0	0	0	10	50
일반 체육시설 설치	0	0	69	31	3	30	30	30
체육진흥시설 지원	0	0	91	59	133	141	167	169
기타	173	375	166	61	21	24	28	21

자료 : 경상남도 예산서

표 5-52
경상남도
체육분야 예산
투입 실적

5. 기타시설

5.

기타시설

③ 사업 현황

- 2016년 기준 경상남도 내 종합운동장은 31개소, 실내체육관은 85개소가 건립되어 운영되고 있음.
- 기초지자체별로는 거제시에 종합운동장 5개소, 체육관이 7개소 운영되고 있으며, 창원시에 3개소의 종합운동장과 13개소의 체육관이 운영되고 있음.

표 5-53

경상남도
종합운동장 및
체육관 건립현황

구분	기초지자체별 보유현황
종합운동장 (31)	창원시(3), 진주시(2), 통영시(1), 사천시(2), 김해시(2), 밀양시(2), 거제시(5), 양산시(1), 의령군(2), 함안군(1), 창녕군(1), 고성군(2), 남해군(1), 하동군(1), 산청군(1), 함양군(2), 거창군(1), 합천군(1)
체육관 (85)	창원시(13), 진주시(3), 통영시(2), 사천시(6), 김해시(10), 밀양시(2), 거제시(7), 양산시(5), 의령군(1), 함안군(4), 창녕군(4), 고성군(6), 남해군(4), 하동군(4), 산청군(4), 함양군(3), 거창군(3), 합천군(4)

자료 : 2016년 경상남도 도정백서

- 2016년 기준 경상남도는 20개의 국민체육센터를 운영 중에 있으며, 3개소를 추가 건설 중에 있음.
- 국민체육센터가 건설 중인 기초지자체는 창원시, 김해시, 사천시임.
- 경상남도는 최근 3년(2014~2016년)간 103개의 체육진흥시설 지원사업을 추진하여 생활친화형 체육활동 공간을 확충하였음.
- 체육진흥시설 지원사업은 생활체육공원 조성, 지방체육시설 지원, 노인건강 생활체육시설 지원, 운동장 생활체육시설 지원사업 등이 있음.
- 2014년 37개, 2015년 34개, 2016년 32개의 체육진흥시설을 확충하였음.
- 위의 조사결과를 감안하여 향후 5년 동안 경상남도 체육시설 개보수 소요 예산을 추산해보면, 2022년까지 250억원이 소요될 것으로 전망됨.

(3) 의료시설

① 투자 현황

- 경상남도의 의료분야 인프라시설에 대한 예산 투입은 노인시설기반 구축, 공

공의료기관 기능 강화, 지역의료서비스 제고의 분야로 구분되며, 전반적으로 감소세를 보이고 있음.

- 노인시설기반구축 예산은 2017년 240억원으로 2008년 520억원의 약 46.2% 수준임.
- 지역의료서비스 제고 예산은 농어촌보건소 이전 예산이 주를 이루고 있으며 2010년을 제외하면 최근 10년간 연간 100억원 수준으로 나타남.

(단위: 억원)

구분	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
노인시설 기반구축	520	498	523	594	497	438	391	245	266	240
공공의료기관 기능강화	106	79	7	61	206	85	400	317	101	92
지역의료 서비스 제고	195	109	941	134	134	102	107	82	121	94

표 5-54

경상남도
의료분야 예산
투입 실적

자료 : 경상남도 예산서

② 사업 현황

- 농어촌의료서비스 개선사업은 상대적으로 낙후된 농어촌 지역보건기관의 진료환경을 개선하고자 농어촌특별세를 재원으로 1994년부터 추진하는 사업으로 보건기관을 신설하거나 노후시설을 신축, 증축, 개보수하고 보건사업차량 및 보건의료장비를 보강하는 사업임.
 - 1994년부터 2016년까지 총 사업비 1,879억원을 투입하여 418개의 지역보건기관을 신축하거나 증축, 개보수 등을 추진하였으며 1,520점의 의료장비 및 보건사업차량을 보강하여 보건의료 환경을 개선하였음.
 - 2016년에는 98억원을 투입하여 18개의 보건기관 시설 개선을 추진하여 17개를 완료하였으며, 1개(김해 주촌건강생활지원센터 신설)는 2017년 준공 예정임.
 - 이 사업은 2024년까지 매년 계속사업으로 추진할 계획임.

5.

기타시설

5.

기타시설

표 5-55

경상남도
농어촌의료서비스
개선사업 실적

(단위: 억원)

추진기간	보강실적			투자액			
	계	시설개선	장비보강	계	국비	도비	시군비
계	1,938	418	1,520	1,879	1,249	468	162
2016	453	18	435	98	66	16	16
1994~2015	1,485	400	1,085	1,781	1,183	452	146

자료 : 2016년 경상남도 도정백서

- 2008년 7월부터 시행된 ‘노인장기요양보험제도’의 원활한 사업추진을 위하여 요양시설 등 총 231개의 노인복지시설에 기능보강 사업을 추진 중에 있음.
 - 사업별로는 신축 8개, 증개축 17개, 개보수 26개, 장비보강 22개, 자동개폐장치 147개 등을 추진하였음.
 - 시설별 사업내역을 살펴보면, 노인요양시설 156개, 노인요양공동생활가정 8개, 재가노인 복지시설 34개에 총 8,546백만 원의 예산을 투입하였음.

- 위의 조사결과를 감안하여 향후 5년 동안 경상남도 농어촌의료시설 개보수 소요 예산을 추산해보면, 2018년도부터 2022년까지 405억원이 소요될 것으로 전망됨.

6. 경상남도 투자정책 진단 요약

(1) 시설 개선 투자비 소요

- 본 연구에서 조사한 경상남도 주요 인프라 시설 개선에 2018년 이후 소요될 것으로 전망 혹은 계획된 소요액은 7조 6,774억원으로 분석됨.
- 시설물 유형별로는 교통시설 1조 3,453억원, 물관리시설 2조 6,329억원, 주거/교육시설 2조 3,060억원, 산업/경제시설 1조 3,277억원, 기타시설 655억원 규모임.
- 재원별로는 국비 2조 5,135억원, 도비 2조 2,217억원, 시군비 1조 791억원, 민자 1조 8,632억원이 필요한 것으로 나타남.
- 도비 중에서 교육청 예산 9,743억원을 제외한 경상남도 자체 투입 예산규모는 1조 2,474억원으로 전망됨.

(단위: 억원)

구분	투자비 소요(2018년 이후)					
	계	국비	도비	시군비	민자	
교통시설	도로시설	9,746	1,459	2,526	5,761	-
	항만시설	3,707	3,006	200	501	-
	소계	13,453	4,465	2,726	6,262	-
물관리시설	상수도	1,369	684.5	-	684.5	-
	하수도	8,745	8,130	615	-	-
	하천	14,875	6,856	6,240	1,779	-
	수리시설	1,340	-	1,340	-	-
	소계	26,329	15,671	8,195	2,464	-
주거/교육시설	도시재생	13,317	3,926	941	-	8,450
	교육시설	9,743	-	9,743	-	-
	소계	23,060	3,926	10,684	-	8,450
산업/경제시설	산업단지	13,277	803	262	2,030	10,182
	소계	13,277	803	262	2,030	10,182
기타시설	체육시설	250	-	250	-	-
	의료시설	405	270	100	35	-
	소계	655	270	350	35	0
합계(교육시설포함)		76,774	25,135	22,217	10,791	18,632
합계(교육시설제외)		67,031	25,135	12,474	10,791	18,632

표 5-56

경상남도 시설
확충 및 개선
투자비 전망 종합

6.

경상남도
투자정책
진단 요약

6.

경상남도
투자정책
진단 요약

(2) 경상남도 재정 현황 및 조달능력

- 2018년 경상남도 총 예산 규모는 78,798억원이며, 일반회계 66,421억원, 특별회계 6,377억원으로 구성됨.
- 일반회계 기준 재정 자립도는 35.6% 수준이며, 주민 1인당 지방세 부담액은 76만 원, 주민 1인당 채무 부담액은 원금 기준으로 12만원임.
- 경상남도의 신규가용재원은 2018년 1,854억원, 2021년 2,051억원 수준으로 조사됨.

(단위: 억원)

표 5-57

경상남도
가용재원 현황

구 분		2017	2018	2019	2020	2021	
세 입	세 입 합 계 (I)		76,489	72,798	75,288	77,863	80,525
	자체재원	소 계	38,741	34,610	35,794	37,018	38,284
		지 방 세	25,754	25,628	26,504	27,411	28,348
		세 외 수 입	1,886	1,463	1,513	1,565	1,618
		교 부 세	6,464	4,408	4,559	4,715	4,876
		기 타	4,637	3,111	3,217	3,327	3,441
	이전재원	소 계	37,748	38,188	39,494	40,845	42,242
		국비보조금	37,748	38,188	39,494	40,845	42,242
		시도비보조금	-	-	-	-	-
		지 방 채	-	-	-	-	-
세 출 합 계 (II)		69,578	72,798	75,288	77,863	80,525	
경상 경비 (A)	행정운영 경비	인력운영비	3,860	4,150	4,292	4,439	4,591
		기본경비	153	150	155	160	166
	재무활동	내부거래 지출	885	1,731	1,790	1,851	1,915
		보전지출	20	20	21	21	22
기 추진 사업 (B)	보조사업	보조금(보조금, 지특, 기금 등)	37,748	36,470	37,717	39,007	40,341
		지방비 부담액	5,673	5,409	5,594	5,785	5,983
	자체사업	사업재원	8,313	13,301	13,756	14,226	14,713
		법정경비	13,368	7,995	8,268	8,551	8,844
신규 사업 (C)	보조사업	보조금①(보조금, 지특, 기금 등)	-	1,718	1,777	1,838	1,900
		지방비 부담액	-	209	216	224	231
	자체사업	-	1,645	1,701	1,759	1,820	
신규가용재원 = (I)-((A)+(B)+①)		-	1,854	1,917	1,983	2,051	

자료 : 경상남도 내부자료

- 경상남도에서 2018년 주요 인프라 시설 개선에 필요한 연평균 도비 투입 소요는 1,847억원 수준으로 전망되며, 이는 연간 가용재원 범위 내로 문제가 없을 것으로 보임.
- 투자기간은 대부분 향후 5년간 매년 예산 투입으로 전망하되, 하천 및 산업단지는 경상남도 도정백서 및 사업계획 등의 관련 자료에서 제시된 기간을 반영함.

(단위: 억원)

구분	도로	항만	상수도	하수도	하천	수리 시설	도시 재생	산단	체육	의료	계
도비	505	40	-	123	624	268	188	29	50	20	1,847
국비	292	601	137	1,626	686	-	785	89	-	54	4,270
투자기간	5년	5년	5년	5년	10년	5년	5년	9년	5년	5년	

표 5-58

주요 시설물별
연차별 예산
투입 전망

6.

경상남도
투자정책
진단 요약

1. 설문개요

- 본 연구의 설문조사는 경상남도민이 체감하는 주요 인프라 시설물에 대한 성능수준, 중요도, 노후도 및 안전도, 투자수준을 파악하기 위한 목적으로 조사되었음.
 - 본 설문조사는 2008년 02월 22일부터 03월 09일에 걸쳐 온·오프라인 패널을 활용한 온라인 조사로 진행되었음.
 - 표본추출은 2017년 12월 총인구(행정안전부, 주민등록인구현황)를 모집단으로 시군구별 층화추출을 통해 표본(522개)을 설정하였음. 다만, 2차 층화추출의 어려움으로 연령분포는 보조적 비율로 고려하였음.
- 총 522명이 설문에 응답하였으며, 응답자의 성비, 연령, 지역에 대한 사항은 다음과 같음.
 - 설문 응답자는 남자 247명(47.3%), 여자 275명(52.7%)로 구성되어 있으며, 연령별로 20대 8.0%, 30대 38.5%, 40대 32.4%, 50대 16.3%, 60대 4.8%로 분포됨.
 - 설문 응답자의 지역별 분포는 다음 표와 같음.

(단위: %)

1.

설문개요

표 6-1

기초지자체별
설문응답 비율

창원시	진주시	통영시	사천시	김해시	밀양시	거제시	양산시	의령군
33.1	10.7	3.4	3.6	16.7	3.4	8.0	10.5	0.4
함안군	창녕군	고성군	남해군	하동군	산청군	함양군	거창군	합천군
2.1	1.1	1.9	0.4	1.5	0.4	0.6	1.3	0.6

- 설문조사의 주요 내용은 주요 인프라 시설물에 대한 성능수준, 중요도, 노후도 및 안전도, 투자필요성에 대한 경상남도민의 평가로 이루어지며, 평가는 리커드 5점 척도(Likeret Scales)로 측정됨.
 - 주요 설문에 대한 리커드 척도는 다음과 같음.

표 6-2

설문 유형별 5점
리커드 척도 개요

구분	1	2	3	4	5
성능수준	전혀 우수하지 않다	우수하지 않다	보통이다	우수하다	매우 우수하다
중요도	전혀 밀접하지 않다	밀접하지 않다	보통이다	밀접하다	매우 밀접하다
노후도 및 안전도	전혀 안전하지 않다	안전하지 않다	보통이다	안전하다	매우 안전하다
투자 필요성	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다

- 위의 4가지 주요 설문 이외에도 인프라 정책 평가, 재원확보방안, 시설물 사용료 현실화 방안에 대한 설문이 조사되었음.
 - 인프라 시설물에 대한 성능수준, 중요도, 노후도 및 안전도, 투자필요성은 전체 인프라에 대한 평가와 세부시설물에 대한 평가로 이루어졌음.
 - 인프라 정책 평가, 재원확보방안, 시설물 사용료 현실화 방안에 대한 설문은 전체 평가로만 진행되었음.

2. 설문결과

(1) 교통시설

① 성능수준에 대한 평가

- 5개 세부 교통시설의 성능수준에 대한 설문 결과를 보면 항만시설과 철도가 보통(3.00)이하로 조사됨.

- 항만시설은 2.99, 철도는 2.92로 시민들이 보통이하의 성능을 가지고 있다고 인식하고 있으며, 도로, 터널, 교량은 보통(3.00)을 약간 상회하는 수준으로 평가되었음.

구분	도로	터널	교량	항만시설	철도
평균	3.08	3.13	3.11	2.99	2.92

- 시설물별 성능수준이 보통이하로 평가된 정도를 살펴보면, 도로 64.8%, 터널 65.3%, 교량 67.2%, 항만시설 61.5%, 철도 57.5%로 나타남.
- 항만시설과 철도의 경우 해당사항 없음에 대한 응답도 각각 19.7%와 22.2%로 높게 나타남.

(단위: %)

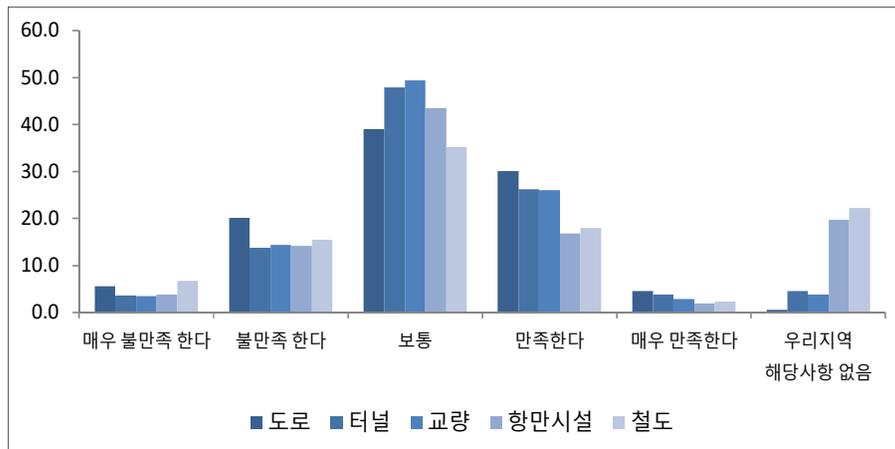


표 6-3

교통시설
성능수준 설문
결과

그림 6-1

교통시설
성능수준 설문
응답별 결과

2.

설문결과

2.

설문결과

② 중요도에 대한 평가

- 인프라 시설물 중요도에 평가는 인프라와 지역경쟁력과의 관계와 주민 삶의 질의 관계로 구분하여 조사하였으며, 항만시설을 제외한 4개 교통시설물에 대해 3.40이상으로 평가됨.
- 교통시설물 중 도로에 대한 중요도가 3.96(지역경쟁력과의 관계), 3.92(삶의 질과의 관계)로 가장 높게 인식되고 있으며, 항만의 경우 지역경쟁력과의 관계 3.30, 삶의 질과의 관계 3.35로 상대적으로 낮게 평가되었음.

표 6-4

교통시설 중요도
설문 결과

구분	도로	터널	교량	항만시설	철도
지역경쟁력과의 관계	3.96	3.39	3.45	3.30	3.72
삶의 질과의 관계	3.92	3.49	3.52	3.35	3.68
중요도	3.94	3.44	3.48	3.32	3.70

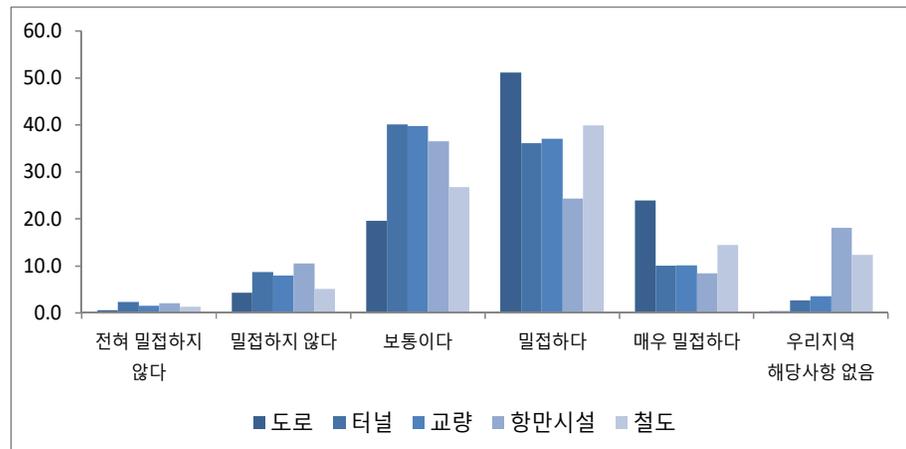
주 : 중요도는 지역경쟁력과의 관계와 삶의 질과의 관계의 평균값임.

- 시설물별 중요도가 밀접하다 이상으로 평가된 비중을 살펴보면, 도로 75.1%, 터널 46.2%, 교량 47.2%, 항만시설 32.8%, 철도 54.4%로 나타나 주민들의 도로에 대한 중요도를 높이 인식하고 있음을 알 수 있음.
- 항만시설과 철도의 경우 해당사항 없음에 대한 응답도 각각 18.1%와 12.4%로 높게 나타남.

(단위: %)

그림 6-2

교통시설 중요도
설문 응답별 결과



③ 노후도 및 안전도에 대한 평가

- 교통시설의 노후도 및 안전도에 대한 설문 결과를 보면 5개 시설물 모두 3.00을 약간 상회하는 보통수준으로 인식되고 있음.
- 교통시설물 중 항만시설에 대한 노후도 및 안전도가 3.03으로 상대적으로 가장 취약한 것으로 평가되었음.

구분	도로	터널	교량	항만시설	철도
평균	3.15	3.13	3.14	3.03	3.21

- 시설물별 노후도 및 안전도가 보통이하로 평가된 정도를 살펴보면, 도로 68.6%, 터널 67.2%, 교량 67.0%, 항만시설 58.6%, 철도 53.3%로 나타남.
- 항만시설과 철도의 경우 해당사항 없음에 대한 응답도 각각 22.6%와 19.2%로 높게 나타남.

(단위: %)

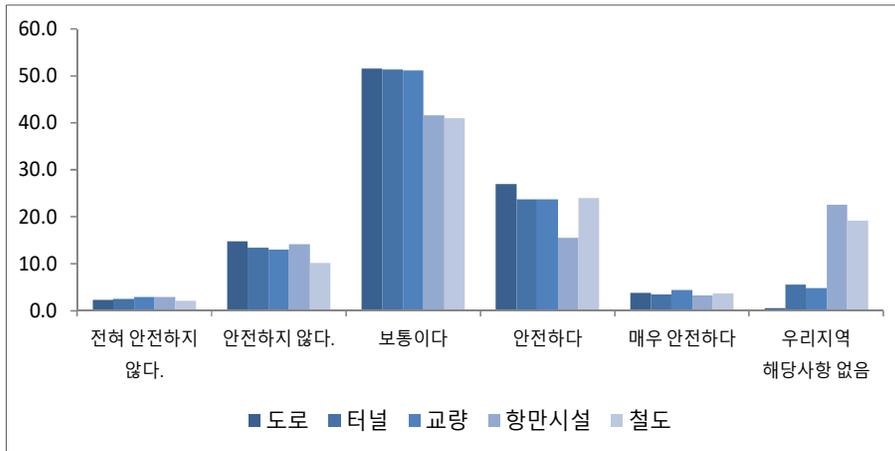


표 6-5

교통시설 노후도
및 안전도 설문
결과

그림 6-3

교통시설 노후도
및 안전도 설문
응답별 결과

④ 투자필요성에 대한 평가

- 교통시설 투자필요성에 대한 인식을 살펴보면, 도로와 철도에 대한 필요성이 3.50이상으로 상대적으로 높음.
- 교통시설물 중 항만시설에 대한 투자 필요성이 3.20으로 상대적으로 가장

2.

설문결과

2.

설문결과

표 6-6

교통시설
투자필요성 설문
결과

낮은 것으로 평가되었음.

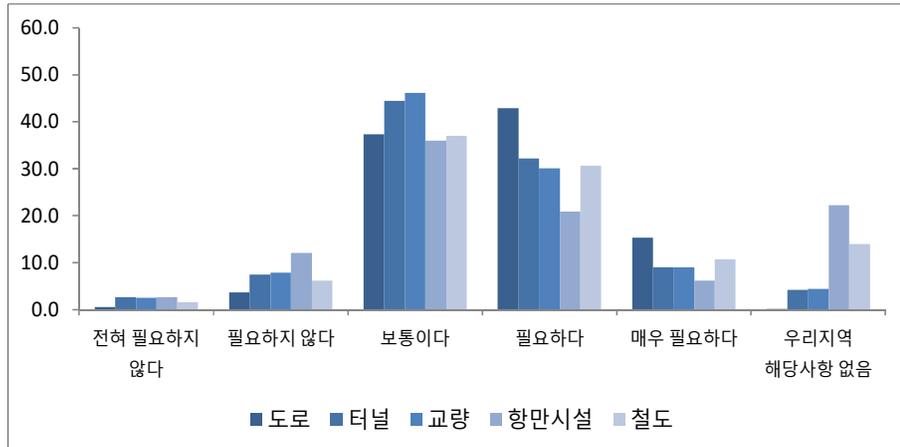
구분	도로	터널	교량	항만시설	철도
평균	3.69	3.39	3.37	3.20	3.50

- 시설물 투자필요성이 필요하다 이상으로 평가된 정도를 살펴보면, 도로 58.2%, 터널 41.2%, 교량 39.1%, 항만시설 27.0%, 철도 41.4%로 나타남.
- 항만시설과 철도의 경우 해당사항 없음에 대한 응답도 각각 22.2%와 14.0%로 높게 나타남.

(단위: %)

그림 6-4

교통시설
투자필요성 설문
응답별 결과



(2) 물관리시설

① 성능수준에 대한 평가

- 4개 세부 물관리시설의 성능수준에 대한 설문 결과를 보면 재해방지시설과 댐 및 저수지가 보통(3.00)이하로 조사됨.

- 재해방지시설은 2.65, 댐 및 저수지는 2.99로 시민들이 보통이하의 성능을 가지고 있다고 인식하고 있으며, 상수도과 하수도는 보통(3.00)을 약간 상회하는 수준으로 평가되었음.

구분	상수도	하수도	재해방지시설	댐 및 저수지
평균	3.22	3.17	2.65	2.99

표 6-7

물관리시설
성능수준 설문
결과

- 시설물별 성능수준이 보통이하로 평가된 정도를 살펴보면, 상수도 62.1%, 하수도 64.4%, 재해방지시설 87.7%, 댐 및 저수지 67.4%로 나타나 재해방지시설 성능에 대한 불만이 매우 높은 것을 알 수 있음.
- 댐 및 저수지의 경우 해당사항 없음에 대한 응답도 12.8%로 높게 나타남.

(단위: %)

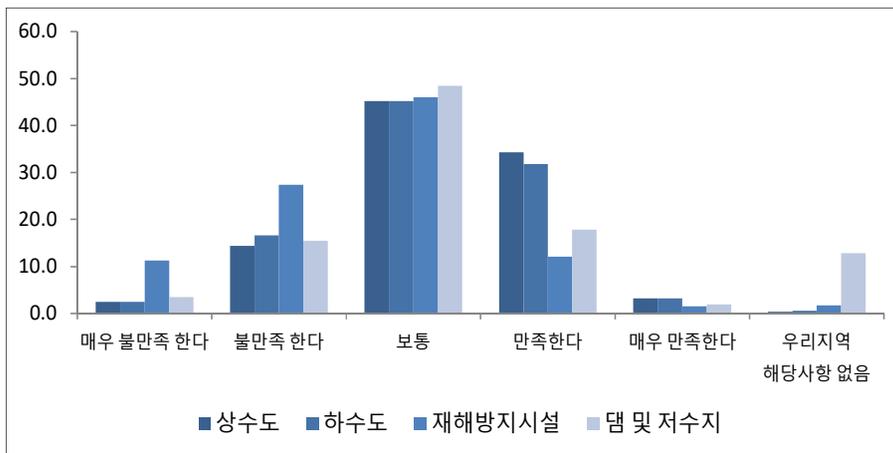


그림 6-5

물관리시설
성능수준 설문
응답별 결과

② 중요도에 대한 평가

- 물관리시설 중요도에 대한 설문결과를 보면 삶에 질과의 관계가 지역경쟁력과의 관계보다 약간 높게 평가되었으며, 댐 및 저수지를 제외한 3개 시설물에 대한 중요도는 3.70이상으로 상대적으로 높게 평가됨.
- 시설물별 중요도는 상수도 3.80, 하수도 3.77, 재해방지시설 3.80, 댐 및 저수지 3.30으로 평가됨.

구분	상수도	하수도	재해방지시설	댐 및 저수지
지역경쟁력과의 관계	3.75	3.73	3.78	3.26
삶의 질과의 관계	3.84	3.81	3.82	3.35
중요도	3.81	3.78	3.81	3.31

표 6-8

물관리시설
중요도 설문 결과

2. 설문결과

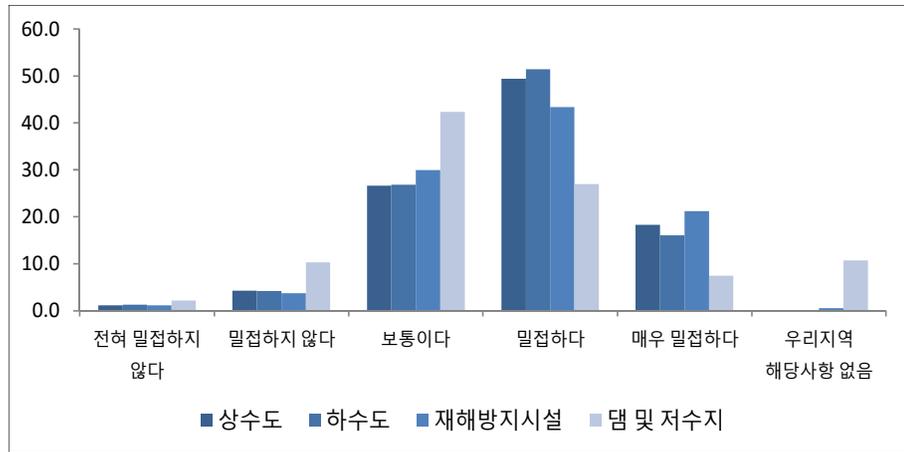
2. 설문결과

- 시설물별 중요도가 밀접하다 이상으로 평가된 비중을 살펴보면, 상수도 67.7%, 하수도 67.5%, 재해방지시설 64.6%, 댐 및 저수지 34.4%로 나타나 주민들의 댐 및 저수지시설은 상대적으로 밀접한 관계가 적은 것으로 평가함.
- 댐 및 저수지의 경우 해당사항 없음에 대한 응답도 10.7%로 높게 나타남.

(단위: %)

그림 6-6

물관리시설
중요도 설문
응답별 결과



③ 노후도 및 안전도에 대한 평가

- 물관리시설의 노후도 및 안전도에 대한 설문 결과를 보면 재해방지시설물이 2.97로 보통 이하로 취약한 것으로 평가되었음.
- 나머지 3개 시설물은 3.00을 약간 상회하는 보통수준으로 평가되었음.

표 6-9

물관리시설
노후도 및 안전도
설문 결과

구분	상수도	하수도	재해방지시설	댐 및 저수지
평균	3.20	3.13	2.97	3.04

- 시설물별 노후도 및 안전도가 보통이하로 평가된 정도를 살펴보면, 상수도 69.2%, 하수도 71.1%, 재해방지시설 75.5%, 댐 및 저수지 65.1%로 나타나 대부분 물관리시설이 낙후된 것으로 인식하고 있음.
- 댐 및 저수지의 경우 해당사항 없음에 대한 응답도 14.9%로 높게 나타남.

(단위: %)

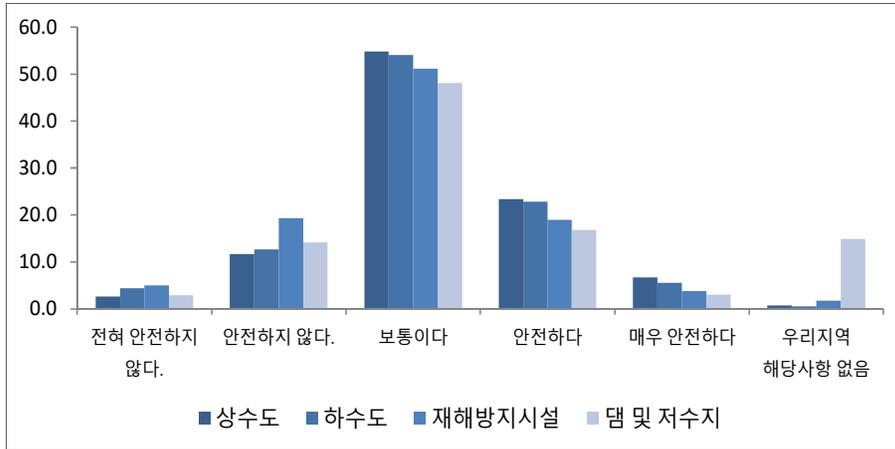


그림 6-7

물관리시설
노후도 및 안전도
설문 응답별 결과

④ 투자필요성에 대한 평가

- 물관리시설 투자필요성에 대한 인식을 살펴보면, 댐 및 저수지를 제외한 3개 시설물에 대한 평가가 3.60이상으로 상대적으로 높음.

- 댐 및 저수지에 대한 투자필요성은 3.24으로 상대적으로 가장 낮은 것으로 평가되었음.

구분	상수도	하수도	재해방지시설	댐 및 저수지
평균	3.63	3.61	3.87	3.24

표 6-10

물관리시설
투자필요성 설문
결과

- 시설물에 대한 투자가 필요하다 이상으로 평가된 정도를 살펴보면, 상수도 55.0%, 하수도 54.4%, 재해방지시설 66.7%, 댐 및 저수지 30.8%로 특히, 재해방지시설에 대한 투자필요성이 높은 것으로 나타남.

- 댐 및 저수지의 경우 해당사항 없음에 대한 응답도 12.8%로 높게 나타남.

2.

설문결과

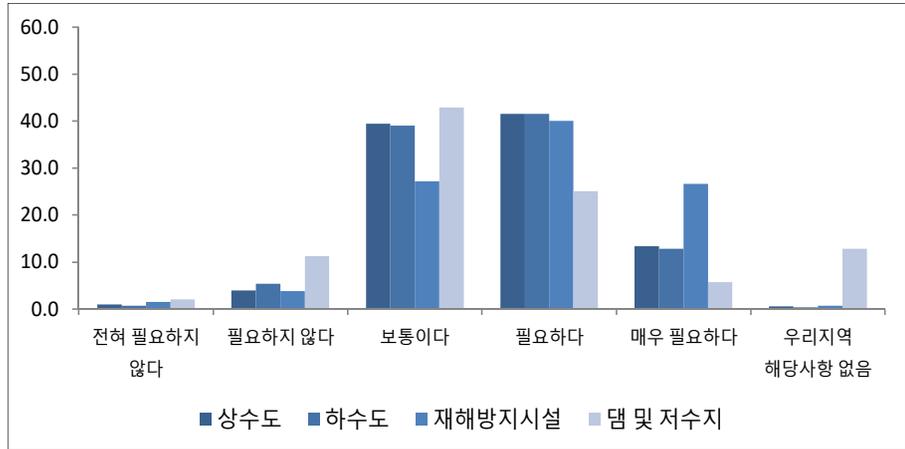
2.

설문결과

그림 6-8

물관리시설
투자필요성 설문
응답별 결과

(단위: %)



(3) 주거/교육시설

① 성능수준에 대한 평가

- 주거/교육시설 성능수준에 대한 설문 결과를 보면 2개 세부 시설 모두 성능이 3.00을 약간 상회하는 보통 수준으로 조사됨.
- 성능수준이 보통이하로 평가된 정도를 살펴보면, 주거시설 64.0%, 교육시설 66.5%로 나타남.

표 6-11

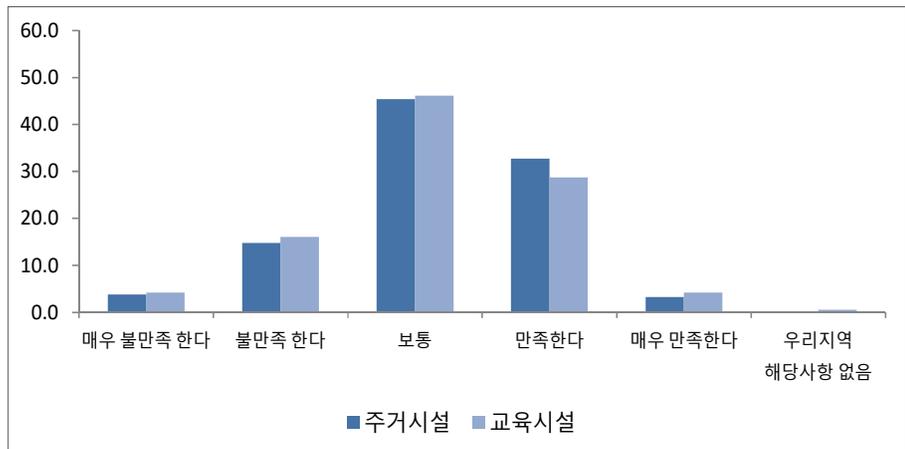
주거/교육시설
성능수준 설문
결과

구분	주거시설	교육시설
평균	3.17	3.13

(단위: %)

그림 6-9

주거/교육시설
성능수준 설문
응답별 결과



② 중요도에 대한 평가

- 주거/교육시설 중요도에 대한 설문결과를 보면 삶에 질과에 관계가 지역경쟁력과의 관계보다 약간 높게 평가되었으며, 두 시설물 유형 모두 중요도가 약 4.00으로 타 시설물에 비해 상대적으로 높게 평가됨.
- 시설물별 중요도는 주거시설 3.91, 교육시설 4.04로 평가됨.

구분	주거시설	교육시설
지역경쟁력과의 관계	3.88	4.02
삶의 질과의 관계	3.95	4.07
중요도	3.91	4.04

표 6-12

주거/교육시설
중요도 설문 결과

- 시설물별 중요도가 밀접하다 이상으로 평가된 비중을 살펴보면, 주거시설 73.3%, 교육시설 75.9%로 매우 높게 나타남.

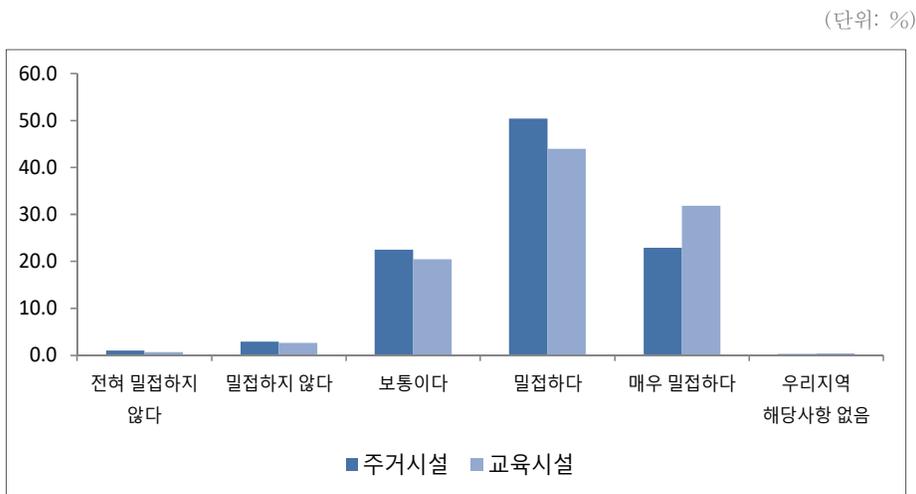


그림 6-10

주거/교육시설
중요도 설문
응답별 결과

③ 노후도 및 안전도에 대한 평가

- 주거/교육시설 노후도 및 안전도에 대한 설문 결과를 보면 두 시설물 모두 보통을 약간 상회하는 수준으로 평가됨.
- 주거시설은 3.13, 교육시설은 3.27로 조사됨.

2.

설문결과

표 6-13

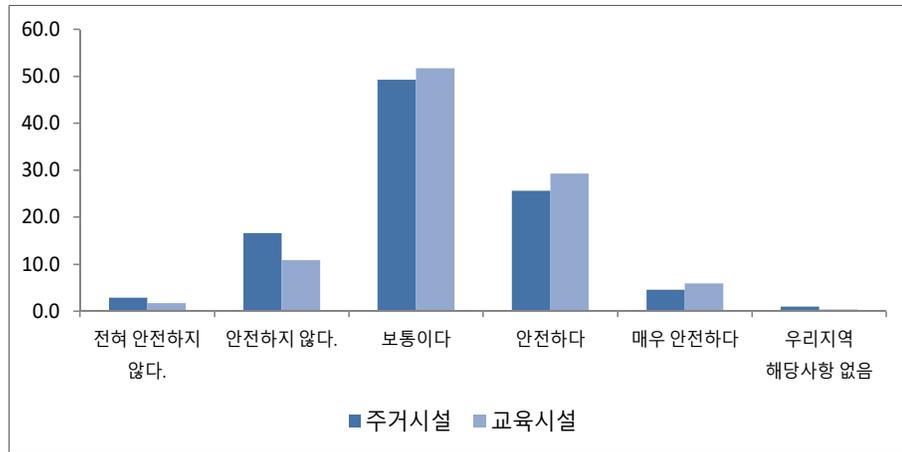
주거/교육시설
노후도 및 안전도
설문 결과

구분	주거시설	교육시설
평균	3.17	3.13

- 시설물별 노후도 및 안전도가 보통이하로 평가된 정도를 살펴보면, 주거시설 68.8%, 교육시설 64.4%로 나타남.

그림 6-11

주거/교육시설
노후도 및 안전도
설문 응답별 결과



④ 투자필요성에 대한 평가

- 주거/교육시설 투자필요성에 대한 인식을 살펴보면, 주거시설은 3.46, 교육시설은 3.79로 조사됨.

표 6-14

주거/교육시설
투자필요성 설문
결과

구분	주거시설	교육시설
평균	3.46	3.79

- 시설물에 대한 투자필요성이 필요하다 이상으로 평가된 정도를 살펴보면, 주거시설 47.5%, 교육시설 63.2%로 조사되어 교육시설에 대한 투자필요성이 상대적으로 매우 높은 것으로 나타남.
- 교육시설의 경우 필요하다가 40.2%로 가장 높은 비중을 차지하며, 매우 필요하다라는 의견도 23.0%로 나타남.

(단위: %)

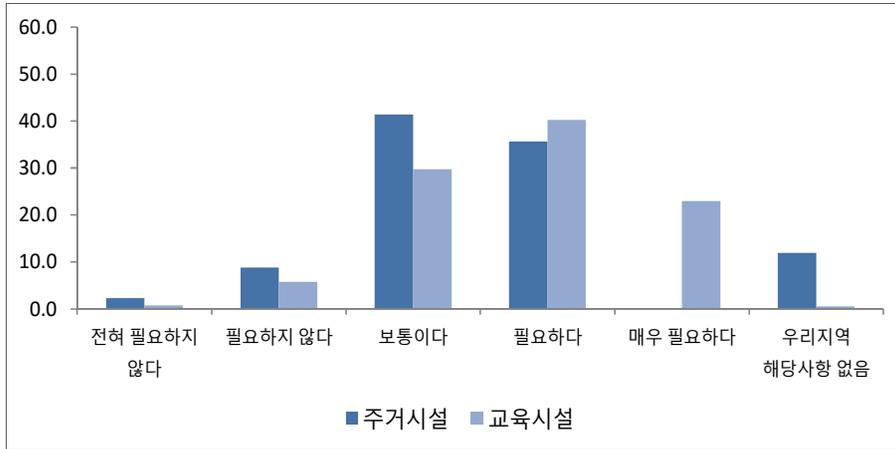


그림 6-12
주거/교육시설
투자필요성 설문
응답별 결과

(4) 산업/경제시설

① 성능수준에 대한 평가

- 산업/물류시설 성능수준에 대한 설문 결과는 3.01로 보통수준으로 조사됨.
- 응답별 결과를 살펴보면 산업/물류시설의 성능수준이 67.0%가 보통이
로 나타남.

(단위: %)

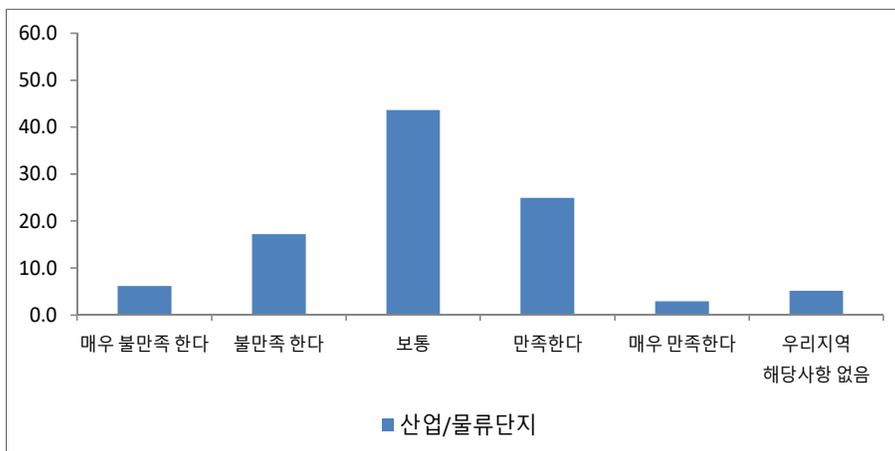


그림 6-13
산업/경제시설
성능수준 설문
응답별 결과

② 중요도에 대한 평가

2. 설문결과

2.

설문결과

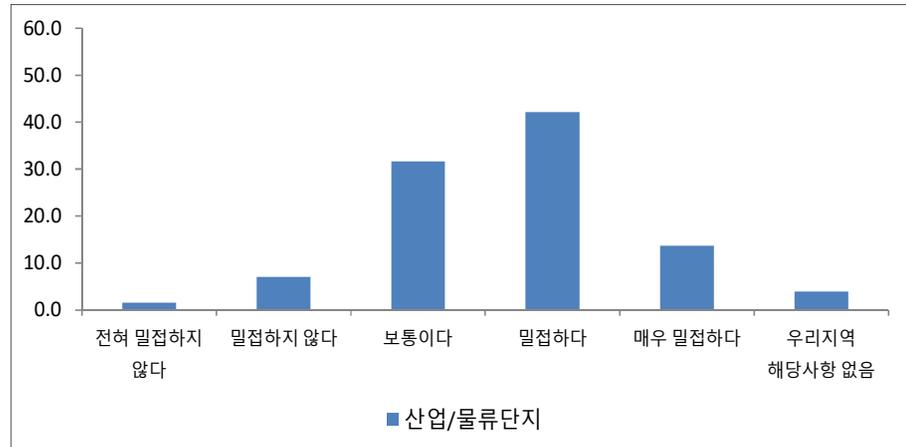
- 산업/물류시설 중요도에 대한 평가는 지역경쟁력과의 밀접도 3.61, 삶의 질과의 밀접도 3.62로 유사하게 평가되었음.

- 설문 대상자의 55.8%가 밀접하다 이상으로 응답하여, 산업/물류시설 역시 중요한 시설물로 평가됨.

(단위: %)

그림 6-14

산업/경제시설
중요도 설문
응답별 결과



③ 노후도 및 안전도에 대한 평가

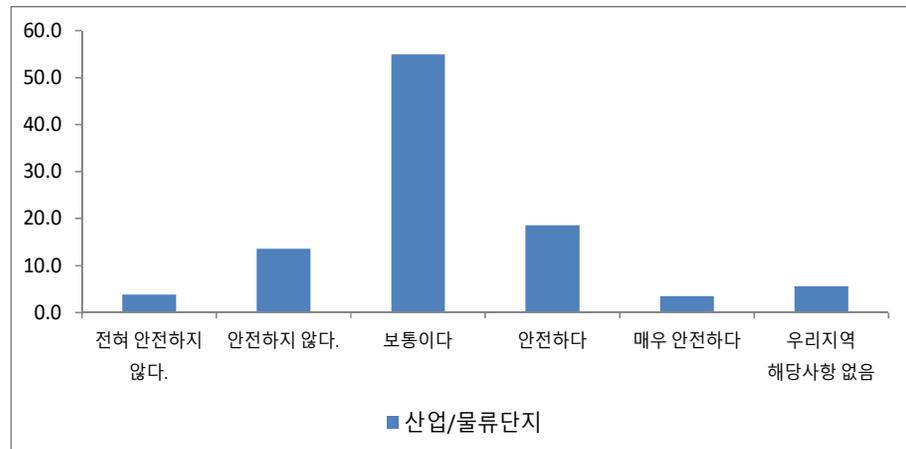
- 산업/물류시설 노후도 및 안전도에 대한 평가는 3.04로 보통수준으로 조사됨.

- 응답별 결과를 살펴보면 산업/물류시설의 노후도 및 안전도 수준이 보통이하라는 응답이 72.4%로 높게 나타남.

(단위: %)

그림 6-15

산업/경제시설
노후도 및 안전도
설문 응답별 결과



④ 투자필요성에 대한 평가

- 산업/물류시설에 대한 투자필요성 평가는 3.46으로 조사됨.
- 응답별 결과를 살펴보면 산업/물류시설의 투자필요성이 필요하다 이상이 다는 응답이 46.4%로 집계됨.

(단위: %)

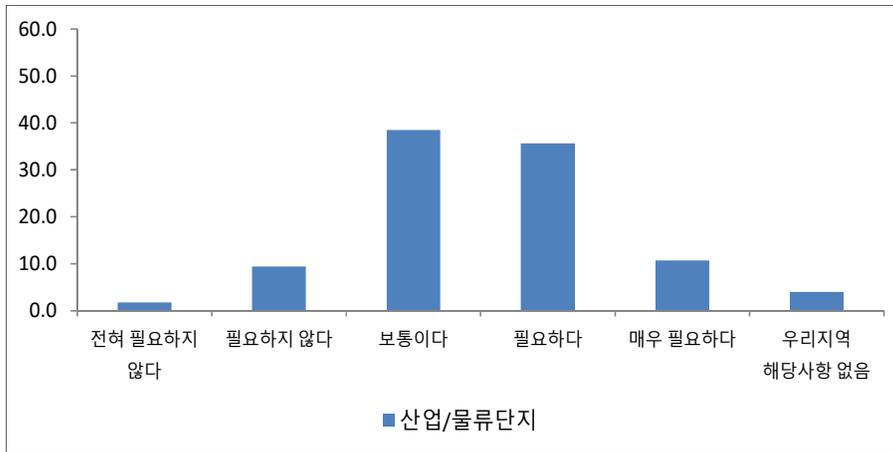


그림 6-16
산업/경제시설
투자필요성 설문
응답별 결과

(5) 기타시설

① 성능수준에 대한 평가

- 조사된 3개 세부 기타시설의 성능수준에 대한 설문 결과를 보면 문화/복지/체육시설과 의료시설에 대한 평가가 보통(3.00)이하로 조사됨.
- 문화/복지/체육시설과 의료시설은 2.91, 공원/녹지시설은 3.24로 평가됨.

구분	문화/복지/체육시설	의료시설	공원/녹지
평균	2.91	2.91	3.24

표 6-15
기타시설
성능수준 설문
결과

- 시설물별 성능수준이 보통이하로 평가된 정도를 살펴보면, 문화/복지/체육시설 69.5%, 의료시설 71.5%로 불만족 수준이 상대적으로 높았으며, 공원/녹지시설은 53.8%로 조사됨.

2. 설문결과

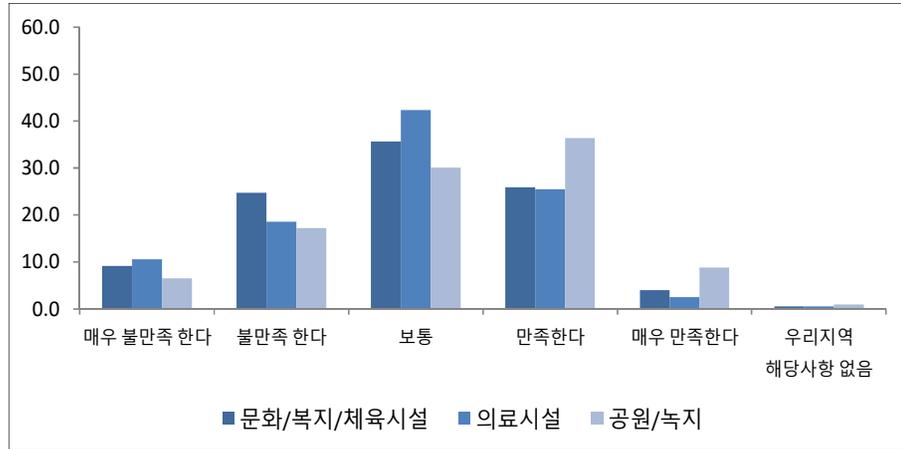
2.

설문결과

그림 6-17

기타시설
성능수준 설문
응답별 결과

(단위: %)



② 중요도에 대한 평가

- 조사된 기타시설의 중요도에 대한 평가는 3개 시설물 모두 4.00이상으로 나타나 타 시설물에 비해 시민들이 중요하게 인식하고 있음을 알 수 있음.

표 6-16

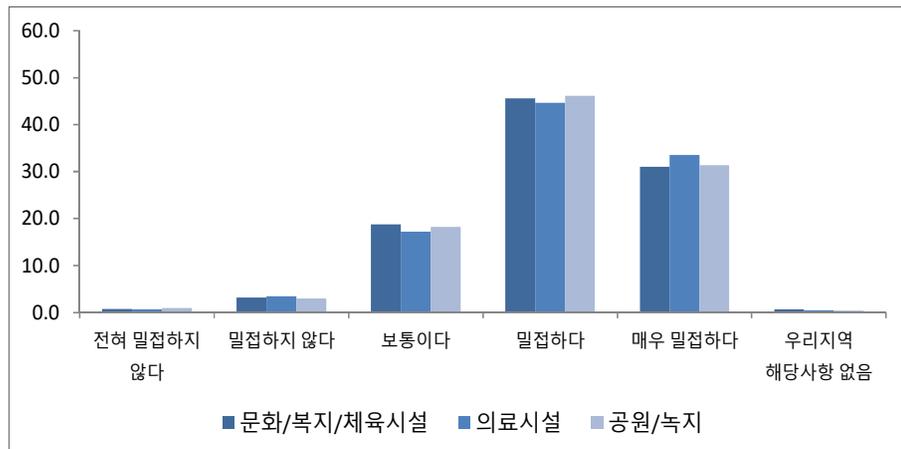
기타시설 중요도
설문 결과

구분	문화/복지/체육시설	의료시설	공원/녹지
지역경쟁력과의 관계	4.02	4.05	4.01
삶의 질과의 관계	4.06	4.10	4.08
중요도	4.04	4.07	4.04

(단위: %)

그림 6-18

기타시설 중요도
설문 응답별 결과



- 시설물별로는 문화/복지/체육시설 4.04, 의료시설 4.07, 공원/녹지시설 4.04로 평가됨.
- 시설물별 중요도가 밀접하다 이상으로 평가된 비중을 살펴보면, 문화/복지/체육시설 76.1%, 의료시설 79.5%, 공원/녹지시설 78.0%로 높게 나타남.

③ 노후도 및 안전도에 대한 평가

- 기타시설 노후도 및 안전도에 대한 설문 결과를 보면 조사된 3개 유형 시설물 모두 보통을 약간 상회하는 수준으로 평가됨.
- 문화/복지/체육시설은 3.26, 의료시설은 3.13, 공원/녹지시설은 3.35로 조사됨.

구분	문화/복지/체육시설	의료시설	공원/녹지
평균	3.26	3.13	3.35

- 시설물별 노후도 및 안전도가 보통이하로 평가된 정도를 살펴보면, 문화/복지/체육시설 63.8%, 의료시설 67.6%, 공원/녹지시설 55.9%로 나타남.

(단위: %)

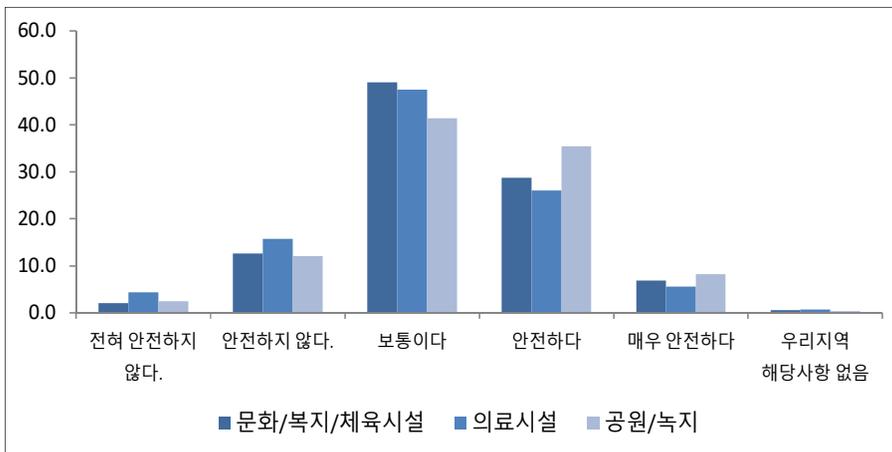


표 6-17

기타시설 노후도 및 안전도 설문 결과

그림 6-19

기타시설 노후도 및 안전도 설문 응답별 결과

④ 투자필요성에 대한 평가

- 기타시설 투자필요성에 대한 인식을 살펴보면, 조사된 3개 시설물 모두 필요

2.

설문결과

2.

설문결과

하다(4.00)에 근접하는 것으로 나타남.

- 시설물별로는 문화/복지/체육시설 3.90, 의료시설 3.92, 공원/녹지시설 3.80으로 조사됨.

표 6-18

기타시설
투자필요성 설문
결과

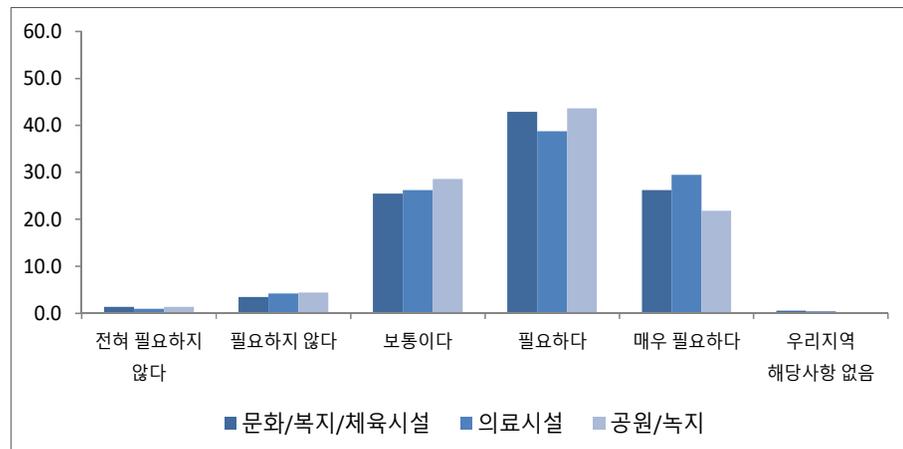
구분	문화/복지/체육시설	의료시설	공원/녹지
평균	3.90	3.92	3.80

- 시설물 투자필요성이 필요하다 이상으로 평가된 정도를 살펴보면, 문화/복지/체육시설 69.2%, 의료시설 68.2%, 공원/녹지시설 65.5%로 조사되어 투자필요성이 상대적으로 매우 높은 것으로 나타남.

(단위: %)

그림 6-20

기타시설
투자필요성 설문
응답별 결과



(6) 기타설문 결과

① 인프라 정책에 대한 평가

- 경상남도 주요 인프라 시설과 관련한 정책과 제반 활동에 관한 평가 결과는 평균 2.88, 보통이하로 상대적으로 만족감이 낮은 것으로 나타남.
 - 응답별로는 보통이하라고 응답한 비율이 83.9%(보통 58.2%)로 매우 높은 것으로 분석됨.

(단위: %)

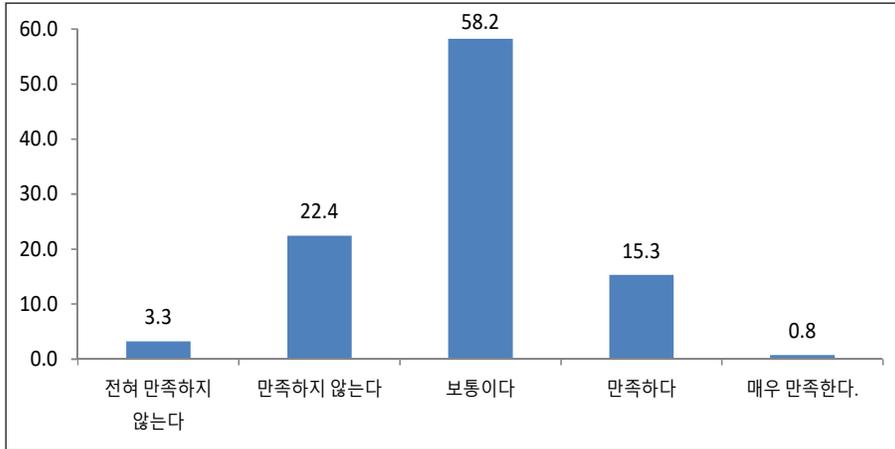


그림 6-21
인프라 정책에
대한 설문 응답별
결과

② 재원확보 방안에 대한 의견

- 경상남도 주요 인프라 시설물 사업 추진 시 우선적으로 고려해야 할 재원 확보 방안에 대한 의견은 중앙정부 또는 상위 지자체의 재원지원이 확대되어야 한다는 의견이 48.3%로 가장 높았음.

- 다음으로는 민간투자의 적극적인 유치 17.6%, 지방세수 증가를 통한 지자체의 자체 재원 확보와 기존 예산 내 인프라 투자 비중을 확대해야 한다는 의견이 15.3%로 조사됨.

(단위: %)

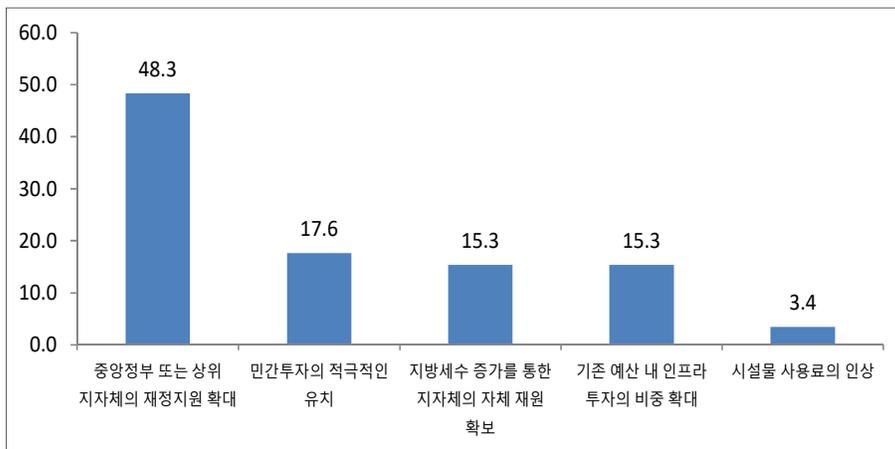


그림 6-22
재원확보 방안에
대한 설문 응답별
결과

2. 설문결과

2.

설문결과

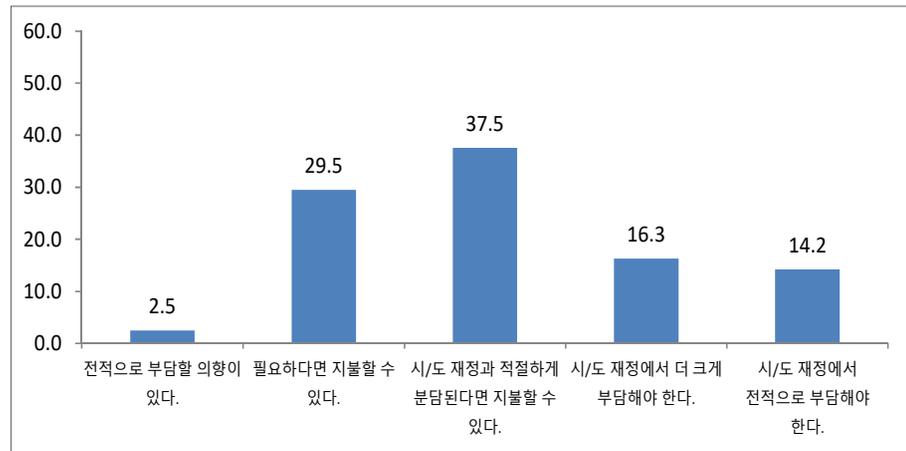
③ 시설물 사용료 현실화 방안에 대한 의견

- 경상남도 주요 인프라 시설의 안전 및 성능 제고를 위한 재원 확보를 위하여 시설물 사용료를 현실화하는 방안(고속도로 톨비 등)에 관한 의견은 시/도 재정과 적절하게 분담된다면 지불할 수 있다는 의견이 37.5%로 가장 높았음.
- 다음으로는 필요하다면 지불할 수 있다는 의견이 29.5%, 시/도 재정에서 더 크게 부담해야 한다는 의견이 16.3%, 시/도 재정에서 전적으로 부담해야 한다는 의견이 14.2%로 조사되었음.

(단위: %)

그림 6-23

시설물 사용료
현실화 방안
에 대한 설문
응답별
결과



3. 시사점

① 설문결과 요약

- 조사된 14개 주요 시설물에 대한 중요도, 성능수준, 노후도 및 안전도, 투자 필요성 정도를 비교해보면, 인프라 시설물 중요도에 비해 성능수준이 낮고 노후화 정도가 심한 것으로 조사됨.

구분	평균	도로	터널	교량	항만시설
중요도	3.74	3.94	3.44	3.48	3.32
성능수준	3.03	3.08	3.13	3.11	2.99
노후도	3.15	3.15	3.13	3.14	3.03
투자필요성	3.60	3.69	3.39	3.37	3.20
구분	철도	상수도	하수도	재해방지시설	댐 및 저수지
중요도	3.70	3.80	3.77	3.80	3.30
성능수준	2.92	3.22	3.17	2.65	2.99
노후도	3.21	3.20	3.13	2.97	3.04
투자필요성	3.50	3.63	3.61	3.87	3.24
구분	교육시설	산업/물류시설	문화/복지/체육시설	의료시설	공원/녹지
중요도	4.04	3.62	4.04	4.07	4.04
성능수준	3.13	3.01	2.91	2.91	3.24
노후도	3.27	3.04	3.26	3.13	3.35
투자필요성	3.79	3.46	3.90	3.92	3.80

표 6-19

14개 주요 시설물
설문결과
비교·분석 결과

- 중요도 : 14개 주요 시설물 중 의료시설에 대한 중요도가 4.07로 가장 높게 평가되었으며, 교육시설(4.04), 문화/복지/체육시설(4.04), 공원/녹지시설(4.04)도 4.0이상의 평가를 받음. 하지만 댐 및 저수지에 대한 중요도는 3.30으로 상대적으로 낮은 평가를 받음.
- 성능수준 : 공원/녹지시설에 대한 성능수준이 3.24로 상대적으로 가장 높게 평가되었으나, 재해방지시설(2.65), 문화/복지/체육시설(2.91), 의료시설(2.91), 철도(2.92), 항만시설(2.99), 댐 및 저수지(2.99)는 보통 이하로 성능수준이 상대적으로 만족스럽지 않은 것으로 평가됨.

3. 시사점

- 노후도 및 안전도 : 공원/녹지시설에 대한 안전도 3.35로 상대적으로 양호한 것으로 평가되었으나, 재해방지시설에 대한 안전도는 2.97로 조사된 시설물 중 가장 취약한 것으로 나타남.
- 투자필요성 : 주요 시설물에 대한 현 투자에 대한 도민들의 평가는 의료시설에 대한 투자필요성이 3.92로 가장 높은 것으로 평가되었으나, 항만시설에 대한 투자필요성은 3.20으로 상대적으로 가장 낮은 것으로 나타남.

② 인프라 투자 우선순위 평가

- 인프라 투자 우선순위는 중요도-성능수준, 중요도-노후도 및 안전도 비교를 통해 도출하였음.
 - 중요도와 현 성능수준 비교를 통해 신규 인프라 투자 시설물의 우선순위를 도출하였으며, 중요도와 노후도 및 안전도 비교를 통해 노후 인프라 투자 시설물의 우선순위를 도출하였음.
- 앞서 설문결과 요약에서 살펴보았듯이, 인프라 시설의 중요도에 비해 성능수준, 노후도 및 안전도, 투자수준은 낮은 것으로 나타남.
 - 이는 모든 시설물이 추가적으로 신규와 노후 인프라 투자가 필요하다는 것으로 판단됨.
 - 하지만, 우선 순위를 부여하기 위하여 평균값을 기준으로 수요의 시급성을 판단하였음.
- 14개 주요 시설물의 중요도-성능수준 분석 결과는 다음 분산형 차트와 같음.
 - 4사분면 : 평균값을 기준으로 중요도는 높으나 현 성능수준이 낮은 시설물로 신규 인프라 투자가 가장 시급한 시설물 유형임. 분석 결과 의료시설, 문화/복지/체육시설, 재해방지시설이 있음.
 - 1사분면 : 상대적으로 중요도와 현 성능수준이 모두 평균값보다 높은 그룹으로 2순위 시설물 유형에 속함. 분석 결과 공원/녹지, 교육시설, 주거시설, 도로, 상수도, 하수도가 이 그룹에 속함.
 - 3사분면 : 상대적으로 중요도와 현 성능수준이 모두 평균값보다 낮은 그룹으로 3순위 시설물 유형에 속함. 분석 결과 항만시설, 댐 및 저수지, 산업/물류단지, 철도가 이 그룹에 속함.

- 2사분면 : 상대적으로 현 성능수준이 중요도보다 높은 그룹으로 4순위 시설물 유형에 속함. 분석 결과 터널과 교량이 이 그룹에 속함.

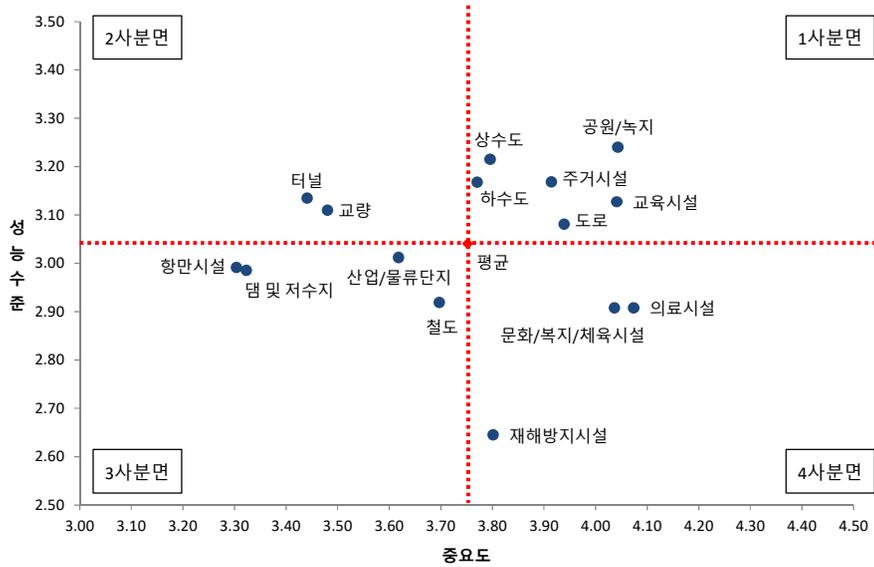


그림 6-24

14개 주요 시설물
중요도-성능수준
분석 결과

- 14개 주요 시설물의 중요도-안전도 분석 결과는 다음과 같음.
 - 4사분면 : 평균값을 기준으로 중요도는 높으나 노후화 및 안전도가 취약한 시설물로 노후 인프라 투자가 가장 시급한 시설물 유형임. 분석 결과 재해방지시설, 의료시설, 주거시설, 하수도가 있음.
 - 1사분면 : 상대적으로 중요도와 안전도가 모두 평균값보다 높은 그룹으로 2순위 시설물 유형에 속함. 분석 결과 공원/녹지, 교육시설, 문화/복지/체육시설, 도로, 상수도가 이 그룹에 속함.
 - 3사분면 : 상대적으로 중요도와 안전도가 모두 평균값보다 낮은 그룹으로 3순위 시설물 유형에 속함. 분석 결과 항만시설, 댐 및 저수지, 산업/물류단지, 터널이 이 그룹에 속함.
 - 2사분면 : 상대적으로 안전도 수준이 중요도보다 높은 그룹으로 4순위 시설물 유형에 속함. 분석 결과 철도와 교량이 이 그룹에 속함.

3.

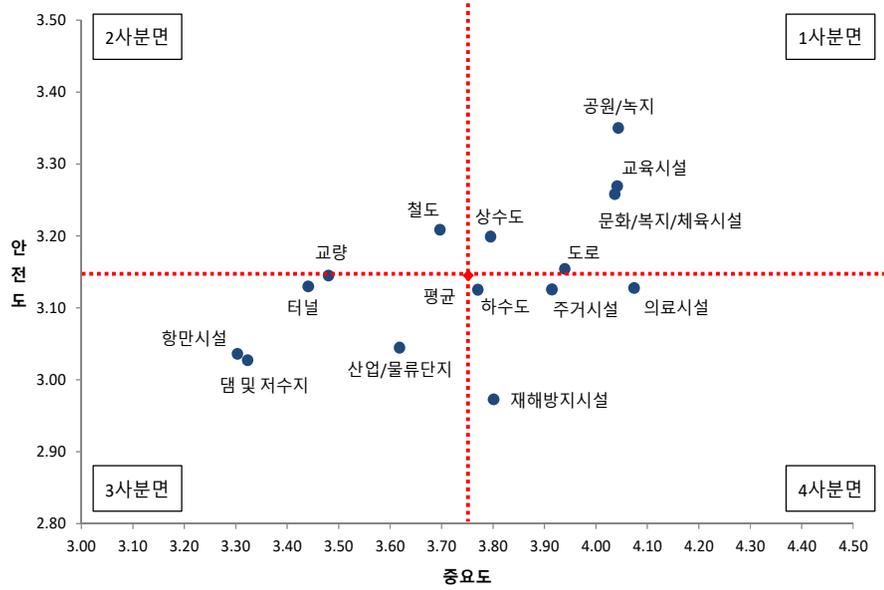
시사점

3.

시사점

그림 6-25

14개 주요 시설물
중요도-안전도
분석 결과



제7장 경상남도 인프라 투자방향과 핵심 프로젝트

1. 경상남도 인프라 투자방향

- 경상남도 인프라 투자는 지역 발전을 효과적으로 견인할 수 있어야 할 것이며, 이를 위해서는 지역 경쟁력 강화와 지역민의 삶에 질 향상을 함께 고려하여야 함.
 - 과거 인프라 투자방향은 지역 경쟁력 강화에 중점을 두었음. 이는 지역 경쟁력 강화가 결과적으로 지역민의 삶에 질을 향상시킬 수 있을 것이라는 판단에 기인하였음.
 - 하지만 지역 경쟁력 강화가 주민의 삶의 질 개선에 정비례하여 기여하지 못한다는 의견이 세계적으로 대두되면서, 개개인의 삶의 만족도를 높이기 위한 인프라 투자 중요성이 부각되고 있음.
- 앞서 설문조사에서 살펴보았듯이, 경상남도민은 인프라 투자가 지역 경쟁력보다 삶의 질에 보다 밀접하다는 의견을 보여, 향후 경상남도 인프라 투자는 이러한 니즈를 만족시키며 지역 경쟁력을 꺾을 수 있는 전략적 접근이 필요함.
 - 본 연구의 설문조사 결과, 522명의 설문 대상자 중 61.7%가 인프라 투자는 삶의 질 제고에 보다 연관성이 높다고 응답함.
 - 또한 주민들의 관심도가 가장 높은 시설물 유형으로 복지 및 생활환경시설, 문화·관광시설, 재난 및 안전시설, 교통시설, 산업경제 기반시설, 물관리시설 순으로 응답하여, 생활밀착형 인프라시설에 대한 경상남도민들의 관심이 높음을 알 수 있음.

1. 경남 인프라 투자방향

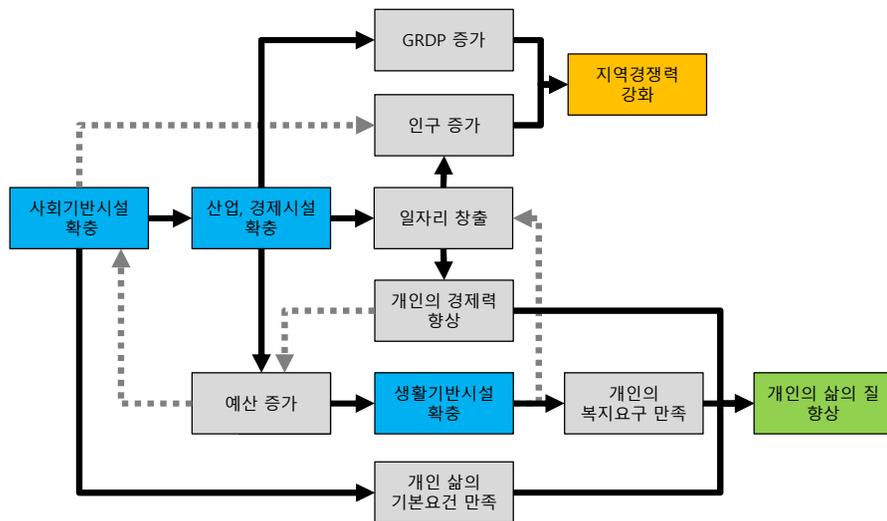
1.

경남 인프라 투자방향

- 모든 인프라 시설은 개인의 삶의 질 향상과 지역 경쟁력 강화에 직·간접적으로 영향을 미침.
- 도로, 상하수도 등 사회기반시설은 지역 산업, 경제시설 유치에 초석이 되어 지역 경쟁력을 강화시킬 뿐만 아니라, 개인의 삶에 있어 기본적인 요건들을 만족시켜 결과적으로 삶의 질 향상에 기여함.
- 산업, 경제시설은 지역경쟁력 강화에 직결되며, 또한 일자리 창출을 통해 개인의 경제력 향상에 기여하여 결과적으로 개인의 삶의 질 향상으로 이어지게 됨.
- 생활기반시설은 개인의 복지요구와 밀접한 관계를 가지기에 개인의 삶의 질 향상에 직접적으로 영향을 주며, 인구 증가 등을 유인하여 지역 경쟁력 강화에도 이바지하게 됨.

그림 7-1

지역 경쟁력 강화 및 개인의 삶의 질 향상과 인프라 시설의 관계



- 하지만, 제한된 예산을 가지고 모든 시설물에 대한 수요를 만족할 수 없기에 체계적인 분석을 통한 전략적 인프라 투자가 필요시 됨.
- 본 연구에서는 다음과 같은 상향식(Bottom-Up) 방식의 인프라 투자의 기본 과정을 통해 신규 인프라사업과 노후 인프라 개선사업을 발굴하고 사업 우선순위를 제시하여, 경상남도 인프라 투자의 기본방향을 제시하고자 함.
- 신규 인프라 사업은 인프라 과부족 실태조사, 중앙 정부 및 경상남도의 주요 정책방향, 전문가 의견을 반영하여 도출하였음. 도출한 사업을 토대로 지역민의 설문결과를 반영하여 시설물별 사업 추진 우선순위를 제시함.

- 노후 인프라 개선사업은 인프라 노후화 및 안전도 조사, 관련 정책방향, 전문가 의견을 반영하여 도출한 후, 마찬가지로 지역민 설문조사를 통하여 노후 인프라 개선사업의 우선순위를 시설물별로 제시함.

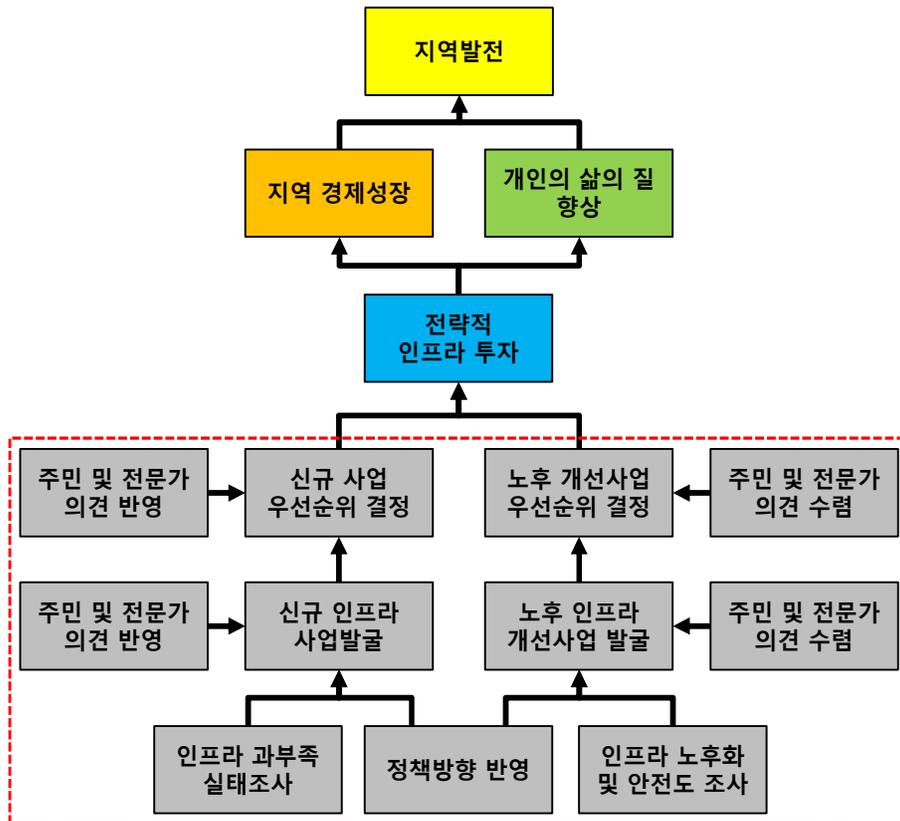


그림 7-2
경상남도 전략적
인프라 투자를
위한 기본방향

1. 경남 인프라 투자방향

2.

지역 핵심 프로젝트

2. 지역 핵심 프로젝트

- 지역 핵심 프로젝트는 크게 신규 인프라 사업과 노후 인프라 개선 사업으로 구분하여 조사하였음.
 - 신규 인프라 사업은 경상남도 및 시군이 전략적으로 추진하고자 하는 신규 투자 사업을 대상으로 일정 규모 이상의 사업을 도출하였음.
 - 노후 인프라 개선 사업은 시군별로 노후화 대응, 재해재난 대비를 위해 재정비 및 성능보강의 필요성이 있는 사업들을 지방자치단체의 니즈(Needs)를 감안하여 정리하였음.
- 도출된 사업은 크게 계획, 예산확보, 설계, 착공 전 단계로 구분하여 진행여부를 검토하였으며, 총 사업비, 규모, 사업기간 등의 사업내용을 가능한 범위 안에서 조사하였음.
 - 사업의 주요 내용들은 지방자치단체의 주요업무계획, 신규 투자사업계획, 중기지방재정계획 등을 조사하고, 지방자치단체 및 공공기관의 통계 자료를 참고함.

(1) 신규 인프라 프로젝트

1) 교통시설

- 경상남도 교통시설과 관련한 신규 사업 니즈를 정리하면 다음과 같음.
 - 2016년 기준 경상남도 4차로 이상 도로 비율은 전국 대비 낮은 수준이며, 포장률도 89.9%로 전국 92.4%에 비해 낮은 것으로 분석됨. 이에 도로 확장 사업이 추진될 필요가 있음.
 - 경상남도는 타 지역에 비해 철도시설의 인프라 제공 수준이 낮으며, 이에 정부 공약사업인 남부내륙철도 사업을 조속히 추진 할 필요가 있음.
 - 김해 신공항 확충에 따른 신공항 도로 및 철도 확충이 필요할 것으로 판단됨.
 - 교통시설 중 도로에 대한 중요도는 매우 높게 나타났으며, 현 수준은 평균 수준으로 조사됨.
- 교통시설 신규 사업은 크게 도로, 철도, 항만시설로 구분되며 다음과 같은 계

획들을 주로 참고하였음.

- 도로시설의 경우, 국토교통부 고속도로 건설 5개년계획에서 제시된 경남 사업구간과 제4차 국도·국지도 5개년계획에서 신설 또는 확장사업과 시설 개량 사업들 조사함.
- 철도시설은 제3차 국가철도망계획을 참고하여 남부내륙철도 등 3개 사업 노선을 검토함.
- 항만시설은 2017년 경상남도 해양수산국 주요업무계획을 참조하여, 정부가 경상남도에 확충 예정인 3개 무역항에 대해 검토하였음.

① 도로

- 정부가 경상남도에 신설 또는 확장 계획인 고속국도는 5개 사업으로, 총 연장 61.8km, 총사업비 2조 1,521억원 규모임.
- 밀양~진례, 부산 신항~김해 2개 사업은 신설 사업이며, 창원~진영 등 3개 사업은 확장 사업임.

노선명	구간명	연장 (km)	사업비 (억원)	사업유형	단계
밀양-진례	남북5축 지선	18.6	7,970	신설(신공항,신항)	계획
부산 신항-김해	남북5축 지선	14.6	8,251	신설(신공항,신항)	계획
창원-진영	남해선	7.5	744	확장(혼잡개선)	계획
칠원-창원	남해선	12.4	2,635	확장(혼잡개선)	계획
김해공항-대동	중앙선	8.7	1,921	확장(혼잡개선)	계획
합계		61.8	21,521		

표 7-1

경상남도
고속도로 신규
사업계획

자료 : 국토교통부 고속도로 건설 5개년 계획(2016-2020)에서 제시된 사업구간 중에서 경상남도 사업 구간을 발췌하여 정리함.

- 사업계획 수립 중이거나 설계 중인 일반국도·국지도 구간은 15개 사업으로서, 총사업비는 7,693억원임.
- 일반국도의 경우, 신설 또는 확장 3개, 시설 개량 4개, 총7개 사업으로, 총 연장 50.3km, 총사업비 3,258억원임. 특히 국도 20호선 의령~합천 구간 사업 등 4개 사업은 2차로 시설의 개량을 추진하는 사업임.

2. 지역 핵심 프로젝트

2.

지역 핵심 프로젝트

표 7-2

경상남도 국도 신규 사업계획

노선명	구간명	연장 (km)	사업비 (억원)	사업유형	시군	단계
국도14호선	사등~장평	12.0	793	6차로 확장	거제	설계
국도20호선	단성~시천	2.8	385	4차로 확장	산청	설계
국도58호선	삼랑리~미전리	3.1	313	4차로 확장	밀양	설계완료
국도20호선	의령~합천	15.0	360	2차로 시설개량	의령 합천	설계
국도20호선	창녕~고암	8.2	693	2차로 시설개량	창녕	설계완료
국도59호선	산청 우회	0.9	156	2차로 시설개량	산청	계획
국도79호선	군북~가야	8.3	558	2차로 시설개량	함안	설계
합계		50.3	3,258			

자료 : 제4차 국도·국지도 5개년 계획(2016~2020)에서 제시된 사업구간 중에서 경상남도 사업구간을 발췌하여 정리함

- 국지도의 경우, 총 8개 사업으로서 연장 43.6km 총사업비 4,435억원 규모 임. 4차로 신설하는 사업인 국지도 58호선 송정IC~문동 구간 사업을 제외한 7개 사업 모두 시설 개량 사업으로 조사됨.

표 7-3

경상남도 국가지원지방도 로 신규 사업계획

노선명	구간명	연장 (km)	사업비 (억원)	사업유형	시군	단계
국지도58호선	송정IC~문동	5.8	2,299	4차로 신설	거제	설계
국지도30호선	밀양무안~신법	5.9	237	2차로 시설개량	밀양	계획
국지도30호선	밀양신법~동산	7.2	340	2차로 시설개량	밀양	계획
국지도58호선	사천곤양~서포	6.1	234	2차로 시설개량	사천	계획
국지도58호선	사천곤양~곤명	7.1	284	2차로 시설개량	사천	계획
국지도60호선	양산신기~유산	0.2	359	4차로 시설개량	양산	계획
국지도60호선	함안~의령	8.1	499	2차로 시설개량	함안 의령	계획
국지도60호선	산청~금서	3.2	183	2차로 시설개량	산청	계획
합계		43.6	4,435			

자료 : 제4차 국도·국지도 5개년 계획(2016~2020)에서 제시된 사업구간 중에서 경상남도 사업구간을 발췌하여 정리함

② 철도

- 정부가 추진 예정인 남부내륙철도 사업은 민간 기업이 사업추진을 제안(제안

총사업비는 5조를 상회함)함에 따라 민자적격성조사 평가 중에 있으며, 민자 사업으로 추진 시 적격성결과에 따라 정부 부담액이 결정됨.

- 본 사업은 일반철도에 해당하며, 재정투자사업으로 추진될 경우 4조 6,562 억원 전액 국비로 추진될 예정임

사업명	연장(km)	사업비(억원)	주요내용
남부내륙철도 (김천~거제) 건설	414	46,562	중부내륙권과 연결하는 산업 기간 구축, 서부경남의 성장축 확보

표 7-4

남부내륙철도
추진계획

- 정부의 일반철도 및 광역철도 계획에 의하면 3개 사업이 계획되어 있으며, 총사업비 1조 6,417억원(국비 1조 2,591억원, 지방비 3,826억원) 규모로 계획됨.

노선명	사업구간	사업내용	연장 (km)	총사업비 (억원)	재원부담		비고
					국비	지방비	
부산신항 연결지선	부산신항선 ~부전마산선	단선전철 (연결선)	4.4	1,502	1,502	-	신규추진
양산울산 광역철도	양산 ~ 울산(신복)	복선전철 (광역철도)	41.2	12,753	8,927	3,826	추가검토
마산신항선	마산 ~ 마산신항	단선철도	12.5	2,162	2,162	-	추가검토
합계			58.1	16,417	12,591	3,826	

표 7-5

경상남도 철도
신규 사업계획

자료 : 제3차 국가철도망 구축계획(2016-2025), 국토교통부 고시 제2016-374호, 2016.06.27

③ 항만시설

- 정부가 경상남도에 확충 예정인 항만시설 신규사업은 총 3개 항만에 14개 사업으로, 총사업비 2,525억원으로 계획됨.
- 총사업비는 국비 917억원, 민자 1,608억원으로 구분됨.

2.

지역 핵심 프로젝트

2.

지역 핵심 프로젝트

표 7-6

경상남도 무역항 신규 사업계획

항만	주요 사업	사업비 (억원)	사업기간
삼천포항	해양공원보도교, 연료하역부두 등 4개 사업	1,664	2017 ~ 2020
통영·진해항	수산자원조사선 부두, 바파제 연장 등 6개 사업	689	2017 ~ 2020
장승포·옥포항	장승포항 개발, 옥포항 개발사업 등 4개 사업	172	2017 ~ 2020
합계		2,525	

자료 : 2017년도 경상남도 해양수산국 주요업무계획

- 경상남도는 3개 항만에 신규 사업을 추진 예정임.

표 7-7

경상남도 항만 신규 사업계획

항만	주요 사업	사업비 (억원)	사업기간
하동항	1단계: 2만톤 부두 1선석, 항로준설, 진입도로 350m 2단계: 2만톤 부두 2선석, 관리부두 1선석 등	1,351	2017 ~ 2025
진촌항 (통영)	지방어항 → 지방관리 연안항 지정 노후화된 차도선부두 및 여객터미널의 시설 개선	미정	2018년부터 추진 예정
저구항 (거제)	지방어항 → 지방관리 연안항 지정 노후화된 차도선부두 및 여객터미널의 시설 개선	미정	2018년부터 추진 예정

자료 : 2017년도 경상남도 해양수산국 주요업무계획

- 하동항은 총사업비 1,351억원으로 전액 국비 투입될 예정임.
- 진촌항은 국비가 80% 지원되며, 저구항은 국비가 지원되지 않고 있으나, 두 항이 지방관리연안항으로 승격되면 전액 국비가 지원될 예정임.

④ 교통시설 확충 투자비 소요

- 교통시설 신규 인프라 사업에 소요되는 투자비는 9조 6,069억원 수준임.
- 이 중에서 남부내륙철도 투자비가 4조 6,562억원, 48.5%로 매우 높은 비중을 차지함을 알 수 있음.

표 7-8

경상남도 교통시설 확충 투자비 소요

구분	주요사업	투자비 소요(억원)		
		계	국비	지방비
도로시설	고속도로, 국도, 국지도	29,214	29,214	-
철도시설	일반철도, 광역철도	62,979	59,153	3,826
항만시설	무역항, 지방관리연안항 전환	3,876	3,876	-
합계		96,069	92,243	3,826

2) 주거시설

- 경상남도 주거시설과 관련한 신규 사업 니즈를 정리하면 다음과 같음.
 - 2016년 기준 경상남도 주택보급률은 전국 평균 이상이나 30년 이상된 노후 단독주택이 81.9%로 노후 개선사업과 병행하여, 대규모 재생사업이 필요한 것으로 판단됨.
 - 설문조사 결과, 도민들의 주거시설 성능개선에 대한 니즈는 매우 높은 것으로 나타남.

① 도시재생

- 도시재생 사업은 경상남도 및 지자체 전략사업으로, 마산재생 프로젝트와 진주부흥 프로젝트를 추진할 계획인 것으로 조사됨.
 - 이는 문재인 정부의 뉴딜사업과는 별개로 추진되는 사업임.
 - 총사업비는 8,104억원으로 국비 50% 확보를 추진할 계획에 있음.

사업명	사업기간	사업비 (억원)	주요내용
마산재생 프로젝트	2009~2023	4,098	마산포 르네상스, 마산자유무역지역 활성화를 통해 마산지역 활력 회복
진주부흥 프로젝트	2007~2026	4,006	초전신도심 개발, 서부청사 건립, 혁신도시 활성화로 서부경남 균형발전
합계		8,104	

표 7-9

경상남도
도시개발 신규
사업계획

3) 산업/경제시설

- 신규 산업단지는 국가산업단지와 일반산업단지로 구분됨.
 - 국가산업단지는 경상남도가 미래전략사업으로 추진하고 있는 4개 사업이 있으며, 일반사업단지는 지방자치단체가 추진하는 6개 사업이 있는 것으로 파악됨.

① 국가산업단지

- 경상남도에 사업 예정인 국가산업단지는 4개 단지로, 총 사업비 3조 646억

2.
지역 핵심
프로젝트

2.

지역 핵심 프로젝트

원 규모임.

- 항공산업 산단과 나노융합 산단은 LH가 사업시행자가 되어 추진하는 사업이며, 해양플랜트 국가산단 조성사업은 민간기업을 사업시행자로 지정하여 추진하는 민자유치 사업임.
- 항공MRO사업은 2017년에 정부로부터 승인을 얻었으며, 국비 935억원, 지방비 900억원, 민자 3,854억원으로 추진됨.

표 7-10

경상남도
국가산업단지
신규 사업계획

사업명	사업기간	사업비 (억원)	주요내용
항공산업 국가산단	2011~2020	3,398	2020년 항공산업 세계7위 달성, 동북아 항공산업 생산허브로 도약
나노융합 국가산단	2007~2020	3,209	나노융합 연구기관 유치, 생산거점 구축을 통해 국가 창조산업 선도
해양플랜트 국가산단	2013~2020	18,350	조선해양 세계 1위 유지를 위한 해양플랜트 특화 생산단지 조성
항공MRO사업	2018~2027	5,689	항공MRO(항공기 정비수리) 단지 조성
합계		30,646	

② 일반산업단지

- 경상남도 지방자치단체에서 추진 중인 주요 일반산업단지 조성사업은 6개, 총사업비 1조 1,504억원 규모임.

(단위 : 만㎡, 억원)

표 7-11

경상남도
일반산업단지
신규 사업계획

구분	산업단지명	사업기간	사업규모	사업비	시행자
민간	합천군 서부일반산업단지	2015~2020	330	4,298	SPC설립
	창원시 평성일반산업단지	2015~2023	690	2,968	SPC설립
공공	산정 한방항노화 산업단지	2014~2018	16	174	경남개발공사
	함양 인산죽염 항노화 특화단지	2016~2019	23	217	경남개발공사
	양산 의료중심 가산산업단지	2012~2020	67	2,682	경남개발공사
	고성군 항공부품 일반산업단지	2017~2020	10	1,165	공영개발
합계			1,136	11,504	

자료 : 산업입지정보시스템, 2017 전국산업단지별 분양현황, 행정안전부 홈페이지, 고성군 주요업무계획

- 일반산업단지 조성사업은 2012년부터 추진 계획이었으나, 토지 보상 및 민간 사업시행자 구성 과정에서 사업 추진이 지연되고 있는 실정임.
- 6개 주요사업 이외에도 경남지역에 13개 지구(5,086,000㎡) 신규 조성사업이 계획 중이나, 사업비 등 세부 사업계획이 확정되지 않아 본 조사에는 반영하지 않았음.

③ 산업단지 확충 투자비 소요

- 산업단지 인프라 확충에 소요되는 투자비는 4조 2,150억원 수준이며, 민자 투자가 4조 315억원으로 약 95.6%의 높은 비중을 차지함.

구분	투자비 소요(억원)			
	계	국비	지방비	민자
국가 산업단지	30,646	935	900	28,811
일반 산업단지	11,504	-	-	11,504
합계	42,150	935	900	40,315

표 7-12

경상남도
산업단지 확충
투자비 소요

4) 기타시설

- 경상남도 문화시설은 신규 사업 니즈를 정리하면 다음과 같음.
 - 경상남도 문화시설은 총 193개(2017년 기준)로 인구백만명당 문화시설 수 57.79개로 전국 17개 시도 중 8번째에 해당하나, 미술관 수가 상대적으로 적은 것으로 분석됨.
 - 설문조사 결과 도민들의 문화/복지/체육시설에 대한 니즈는 가장 높은 시설물 유형 중 하나로 조사됨.
- 기타시설 신규사업은 문화시설 및 공원시설사업과 체육시설사업으로 구분됨.
 - 지자체 기타시설 추진사업은 행정안전부 자료, 지자체별 2017년 주요업무 계획 및 시정 주요현안사업들을 참고하였음.
 - 기타시설 확충 사업의 경우 국비와 지방비 비중이 관련 중앙부처와의 협의를 통해 이루어지나, 조사된 사업들의 경우 아직 협의를 거치지 못한 사업들이 대부분을 차지하고 있어 국비와 지방비 구분은 조사할 수 없는 단계임.

2. 지역 핵심 프로젝트

2.

지역 핵심 프로젝트

표 7-13

경상남도 문화 및
공원시설 신규
사업계획

① 문화시설 및 공원시설

- 경상남도 지방자치단체에서 추진 중인 주요 문화시설사업은 5개와 공원시설 2개 사업으로, 총사업비 2,722억원 규모임.
- 문화시설사업 총사업비는 1,505억원, 공원시설사업 총사업비는 1217억원으로 집계됨.

사업명	사업기간	사업비(억원)	시군	단계
진주대첩 기념광장 조성사업	-	980	진주	계획
김종영 미술관 및 조각공원 조성	2016~2020	200	창원	계획
시민문화체험전시관 건립	2014~2019	138	김해	계획
거제 시립해양미술관 건립	2015~2020	91	거제	계획
거제 시립박물관 건립	2015~2020	96	거제	계획
홍남철수 기념공원 조성	2015~2021	240	거제	계획
독봉산 시민가족공원 조성	2014~2021	977	거제	계획
합계		1,505		

자료 : 행정안전부 홈페이지, 지자체 주요업무계획 및 시정 주요현안사업

② 체육시설

- 경상남도 지방자치단체에서 추진 중인 주요 체육시설사업은 2개, 총사업비 274억원 규모임.

표 7-14

경상남도
체육시설 신규
사업계획

사업명	사업기간	사업비(억원)	시군	단계
복합스포츠레저시설 조성	2006~2021	-	진주	계획
진영스포츠센터 건립	2016~2019	156	창원	계획
장승포운동장 조성	2012~2018	118	김해	계획
합계		274		

자료 : 지자체 주요업무계획 및 시정 주요현안사업

4) 신규 인프라 사업 종합

- 조사된 경상남도의 주요 인프라 신규 확충 투자비 소요는 총 14조 9,319억

원 수준이며, 이중 국비 9조 7,230억원, 지방비는 8,778억원임

- 신규 투자기간 10년으로 가정할 경우 연간 정부 투자비 소요는 약 1.5조원으로 전망됨.
 - 투자비 구분이 미정인 기타시설 사업을 제외한 정부 투자비 10조 6,008억원 중 지방비는 연간 877억원 정도의 예산이 투입되어야 하는데, 시설 개선을 위한 지방비 예산 투입을 감안할 경우 다소 어려움이 있을 것으로 보임.
- 조사된 신규 사업 중 가장 큰 규모인 남부내륙철도 사업 추진이 장기화될 경우를 가정하면 주요 인프라 신규 확충 투자비 소요는 9조 9,761억원이 될 것으로 전망됨.
- 남부내륙철도는 현재 예비타당성조사의 검증절차를 거치지 못하였으며, 민간투자사업으로 추진이 장기화될 경우를 가정한다면, 투자비 4조 6,562억원을 제외하는 시나리오를 가정할 수 있음.
 - 이 경우 마찬가지로 신규 투자기간 10년으로 가정할 경우, 연간 정부 투자비 소요는 약 1조원으로 전망됨.

구분	투자비 소요(억원)				
	계	국비	지방비	민자	미정
교통시설	96,069	92,243	3,826	-	
주거시설(도시재생)	8,104	4,052	4,052		
경제시설(산업단지)	42,150	935	900	40,315	
기타시설	2,996				2,996
합계	149,319	97,230	8,778	40,315	2,996

표 7-15

경상남도 주요
인프라 확충
투자비 소요

- 남부내륙철도 사업을 제외하더라도 경상남도에 연간 1조원의 투자가 이루어진다면, 경남지역 내 건설산업의 활성화와 더불어 경상남도의 경제여건은 현저히 회복될 것으로 기대됨.
- 이는 경남지역 내 생산유발효과, GRDP, 취업유발효과 상승을 견인할 수 있을 것으로 기대됨.

(2) 노후 인프라 개선 사업

- 노후 인프라 개선사업은 시설유형별로 시·군이 추진하고자 하는 시설 개선사

2.

지역 핵심
프로젝트

2.

지역 핵심
프로젝트

업들을 조사하여 정리하였음.

- 교통시설은 도로시설 유지관리와 선형 개량공사, 도로 확포장 사업들이 주된 사업이며, 물관리시설은 상수도 및 하수관로 정비사업, 소하천 정비사업 등이 주를 이룸.
- 도시재생의 경우, 재해위험 대비, 성능보강 사업 등이 있으며, 그 외 산업단지 및 기타 시설의 시설 개선 사업을 정리하였음.

- 조사된 노후 인프라 개선사업의 총 사업비는 경상남도에서 전망하는 인프라 시설물 개선 전체 투자비와는 차이가 있음.
 - 이는 지자체에서 상대적으로 구체화시킨 사업들만을 정리하였기 때문임,
 - 또한, 노후 인프라 개선사업의 경우 신규 인프라 사업에 비해 상대적으로 사업기간이 짧기에, 구체화되지 않은 사업들도 상대적으로 단기간(5년내)에 진행가능 할 것으로 판단됨.

1) 교통시설

- 교통시설 노후화 개선에 대한 니즈를 요약하면 다음과 같음.
 - 2016년 기준 경상남도 포장률도 89.9%로 전국 92.4%에 비해 낮은 수준이며, 20년 이상 된 노후 국도, 교량, 터널 비중은 각각 25%, 23%, 10%로 분석됨.
 - 안전등급 상태는 1·2종 시설물 기준으로 C등급이 도로교량 50개(5.7%), 도로터널 6개(2.5%), 항만 3개(7.5%)로 조사됨.
 - 설문조사 결과, 교통시설에 대한 안전도는 전반적으로 보통 수준으로 평가됨.

(단위: 억원)

표 7-16

경상남도 노후
교통시설 개선
투자비 전망

구분	계	국비	도비	시군비	민자	비고
도로 시설	9,746	1,459	2,526	5,761	-	노후 포장도로, 교량터널 보수 등 포함
항만 시설	2,525	917	-	-	1,608	무역항 확충 신규사업
	1,703	1,703	-	-	-	지방관리항만 구축 및 관리
	2,004	1,303	200	501	-	연안 보전 관리
계	15,978	5,382	2,726	6,262	1,608	

- 경상남도는 노후 교통시설 개선에 2018년 이후 약 1조 5,978억원 규모의 예산을 투입될 것으로 전망됨.
- 다음으로 제시된 교통시설 사업들은 총 투자예산 계획 중 구체화되어 5년 내에 착수 할 수 있을 것으로 판단되는 사업들만을 제시하였음.

① 도로

- 경상남도 지방자치단체에서 추진 중인 주요 노후 도로 개선 사업은 12개, 1,452억원 규모로 조사됨.
- 12개 주요 사업 중 4개 사업은 설계가 진행 중이며, 1개 사업은 예산이 확보된 상태, 그리고 나머지 7개 사업은 아직 계획 중에 있음.

(단위: 억원)

사업명	사업비	시군	단계
위험도로 구조개선사업(밤밭고개로 선형개량)	30	창원	설계
남포IC연결도로 확장사업	160	창원	설계
명정동 도로개설	40	통영	계획
항남동 도로개설	88	통영	계획
위험도로 구조개선사업	30	사천	설계
쾌적한 도로 조성으로 살고 싶은 도시건설	80	김해	예산확보
옥포 성안로 특화거리 조성사업	30	거제	설계
산인운곡~칠서회산간도로 선형 개량공사	29	함안	계획
안전한도로시설유지·관리	44	함안	계획
군북~가야(국도79호선)도로 확·포장	905	함안	계획
군계획시설물 관리 및 친환경정비사업	4	함양	계획
군도·농어촌도로 유지관리 개선	12	합천	계획
합계	1,452		

표 7-17

경상남도 노후
도로 개선
사업계획

② 기타 교통시설

- 도로를 제외한 기타 주요 노후 교통시설 개선 사업은 4개, 102.8억원 규모로 조사됨.
- 조사된 4개 사업 중 3개 사업이 이미 예산이 확보되거나 설계가 진행 중인

2.
지역 핵심
프로젝트

2.

지역 핵심

프로젝트

표 7-18

경상남도 노후
기타 교통시설
개선 사업계획

단계로 진행률은 빠른 것으로 파악됨.

(단위: 억원)

사업명	사업비	시군	단계
구지터널 가야 전통 기와 설치 사업	0.8	김해	예산확보
교량개선	46	밀양	설계
시외버스터미널 뒤 공영주차장	50	거제	예산확보
여항산 공영주차장 조성사업	6	함안	계획
합계	102.8		

2)물관리시설

- 물관리시설 노후화 개선에 대한 니즈를 요약하면 다음과 같음.
 - 2015년 기준 경상남도 우수율은 73.6%로 전국 평균 84.3%에 비해 10.7% 낮으며, 누수율은 19.9%로 전국 평균 10.9%에 비해 9.0% 높은 것으로 나타남.
 - 2014년 기준 경상남도 하천 제방정비 완료 구간은 1,919.07km로 전체의 약 42.82%이며, 국가하천에 비해 지방하천 제방정비 완료구간이 미흡한 것으로 조사됨.
 - 20년 이상 된 노후 상수관로와 하수관로는 각각 전체의 38.1%와 34.0%로 분석됨. 또한, 1·2종 시설물 기준 20년 이상 된 하천시설은 58.5%, 댐 47.3%, 저수지 94.0%로 노후화 정도가 심한 것으로 분석됨.
 - 시설물별 안전등급 조사결과, C등급이 상수도 4.2%, 하수도 0.0%, 하천 2.6%, 댐시설 69.1%로 나타남.
 - 설문조사 결과, 하천을 포함한 재해방지시설에 대한 안전도는 보통 이하로 평가되었으며, 나머지 물관리시설에 대한 안전도는 보통을 약간 상회하는 수준으로 분석됨.
- 경상남도는 노후 물관리시설 개선에 2018년 이후 약 2조 6,329억원 규모의 예산이 투입될 것으로 전망됨.

(단위: 억원)

구분	계	국비	도비	시군비	민자	비고
상수도	1,369	684.5	-	684.5	-	노후상수도 개량사업
하수도	8,745	8,130	615	-	-	노후 하수관로 정비
하천	10,048	5,024	5,024	-	-	하천재해예방사업
	1,192	715	143	334	-	생태하천 조성사업
	1,373	824	165	384	-	고향의 강 조성사업
	586	293	70	223	-	생태하천 복원사업
	1,676	-	838	838	-	일반하천 정비사업
수리시설	1,340	-	1,340	-	-	시군 수리시설 개보수 지원
계	26,329	15,671	8,195	2,464	-	

표 7-19

경상남도 노후
물관리시설 개선
투자비 전망

- 다음으로 제시된 물관리시설 사업들은 총 투자예산 계획 중 구체화되어 5년 내에 착수 할 수 있을 것으로 판단되는 사업들만을 제시하였음.

① 상수도

- 경상남도 지방자치단체에서 추진 중인 주요 노후 상수도 개선 사업은 6개, 118억원 규모로 조사됨.
- 사천시에서 추진 중인 소규모 수도시설 개선사업을 제외한 5개 사업은 아직 예산을 확보하지 못한 계획 단계임.

(단위: 억원)

사업명	사업비	시군	단계
소규모 수도시설 개선사업	1	사천	예산확보
지방상수도 개량 및 확장사업	13	함안	계획
소규모 수도시설 정비사업	12	고성	계획
광역마을상수도(유림지구) 설치사업	61	함양	계획
마을상수도 운영 및 정비사업	26	함양	계획
지방상수도 노후관 교체사업	5	함양	계획
합계	118		

표 7-20

경상남도 노후
상수도 개선
사업계획

2. 지역 핵심 프로젝트

2.

지역 핵심 프로젝트

② 하수도

- 주요 노후 하수도 개선 사업은 8개, 1,186억원 규모로 조사됨.
- 4개 사업은 이미 설계가 진행 중에 있으며, 나머지 4개 사업은 예산확보가 되지 않은 계획 단계로 파악됨.

(단위: 억원)

표 7-21

경상남도 노후
하수도 개선
사업계획

사업명	사업비	시군	단계
마을하수도 정비	26	사천	계획
음식물바이오가스화사업	76	사천	설계
공공하수처리시설 개·보수	27	사천	설계
분뇨전(前)처리시설 개·보수	3	사천	계획
가축분뇨 공공처리시설 개·보수	1	사천	계획
거제노후하수관로 정비사업(1단계)	299	거제	설계
거제중앙 공공하수처리시설 설치사업	489	거제	설계
장승포 공공하수처리시설 증설사업	265	거제	계획
합계	1,186		

③ 하천(제방포함)

- 주요 노후 하천 개선 사업은 12개소, 804억원 규모로 조사됨.
- 집중호우 시 하천범람으로 인한 피해가 매우 큰 현실을 감안하여 대부분의 조사된 사업이 재해예방을 위한 정비사업으로 조사됨. 하지만 조사된 14개 사업 모두 아직 예산이 확보되지 않은 계획 단계로 파악됨.

(단위: 억원)

표 7-22

경상남도 노후
하천(제방포함)
개선 사업계획

사업명	사업비	시군	단계
사파 소하천 정비사업	30	창원	계획
지방하천 재해예방사업	240	진주	계획
장포 방조제 개·보수사업	10	사천	계획
시례 소하천 정비사업	61	김해	계획
원당 소하천 정비사업	25	김해	계획
선무동 소하천 정비사업	14	김해	계획
둔덕지구 하천 재해예방사업	170	거제	계획
소하천 정비사업	44	함안	계획
국가하천 유지관리	9	함안	계획
지방하천 및 소하천 유지관리	17	함안	계획
윤외 소하천 정비공사	152	함안	계획
양포 소하천 정비공사	32	함안	계획
합계	804		

④ 수리시설

- 경상남도 지방자치단체에서 추진 중인 주요 노후 수리시설 개선 사업은 8개 소, 423억원 규모로 조사됨.
 - 조사된 사업 중 2개 사업은 설계가 진행 중이며, 나머지 6개 사업은 계획 단계에 있는 것으로 파악됨.

(단위: 억원)

사업명	사업비	시군	단계
제2정수장 배수지확장사업	176	진주	계획
사천읍 중점관리지역 도시침수 대응사업	145	사천	설계
위험저수지 정비사업	40	사천	계획
한바다지구 소규모 배수개선사업	5	함안	계획
수리시설 개·보수사업	32	고성	설계
남음정수장	10	남해	계획
내진보강공사	3	남해	계획
사방댐, 산지사방 등 정비사업	12	남해	계획
합계	423		

표 7-23

경상남도 노후 수리시설 개선 사업계획

- 경상남도 내 추진 중인 주요 물관리시설을 종합해보면, 2,531억원 규모의 33개 사업으로 파악됨.

3) 주거시설

- 주거시설 노후화 개선에 대한 니즈를 요약하면 다음과 같음.
 - 2016년 기준 경상남도 내 30년 이상 노후 주거시설은 총 41,705호로 전체의 약 42.2% 수준으로 나타남. 주거 유형별로는 단독주택이 81.8%(34,590호)를 차지해 주거시설 개선이 매우 필요함을 알 수 있음.
 - 설문조사 결과 주거시설에 대한 시민들의 노후도 및 안전도 평가는 보통을 약간 상회하는 수준으로 분석됨.
- 경상남도는 노후 주거/교육시설 개선에 2018년 이후 약 2조 3,060억원 규모의 예산을 투입할 계획임.

2.

지역 핵심 프로젝트

2.

지역 핵심 프로젝트

표 7-24

경상남도 노후
주거/교육시설
개선 투자비 전망

(단위: 억원)

구분	계	국비	도비	시군비	민자	비고
도시재생	13,317	3,926	941	-	8,450	뉴딜사업 투자비 등
교육시설	7,670	-	7,670	-	-	학교시설 교육환경 개선
	2,073	-	2,073	-	-	학교시설 증개축
계	23,060	3,926	10,684	-	8,450	

- 제시된 주거시설 사업들은 총 투자예산 계획 중 구체화되어 5년 내에 착수할 수 있을 것으로 판단되는 사업들만을 제시하였으며, 교육시설은 자료 미확보로 인해 사업제시를 하지 못하였음.

① 도시재생사업

- 경상남도 내 추진 중인 도시재생사업은 뉴딜사업 6개와 기타 사업 6개로 총 사업비 1조 3,656억원 규모임.
- 이 중 6개 뉴딜사업은 1조 3,317억원으로 대부분의 사업비를 차지함.

(단위: 억원)

표 7-25

경상남도
도시재생사업
계획

사업명	사업비	시군	단계
문화관광-해양산업 Hub조성 '글로벌 통영 르네상스'(뉴딜사업)	11,041	통영	예산확보
삼천포 구항 재생 프로젝트 '바다마실, 삼천포애 빠지다'(뉴딜사업)	577	사천	예산확보
포용과 화합의 무계(뉴딜사업)	463	김해	예산확보
밀양 원도심, 밀양의 얼을 짓다(뉴딜사업)	409	밀양	예산확보
1만4천 피란살이 장승포 휴먼다큐(뉴딜사업)	512	거제	예산확보
건강하고 넉넉한 하동라이프(뉴딜사업)	315	하동	예산확보
블라썸 여좌사업	60	창원	계획
도심재생 창조경제권역 구축사업	91	함안	계획
아름다운 마을만들기	7	함안	계획
가곡동 도시재생	84	밀양	계획
자연재해위험 개선지구정비(예구지구)	97	거제	설계
합계	13,656		

② 기타 주거시설

- 지방자치단체에서 추진 중인 기타 주요 노후 주거시설 개선사업은 13개, 총 사업비 263억원 규모로 파악됨.
- 13개 사업 중 설계 및 예산확보 단계는 4개 사업이며, 나머지 9개 사업은 예산이 확보되지 않은 계획단계로 조사됨.

(단위: 억원)

사업명	사업비	시군	단계
시영 임대아파트시설 개선사업	3	통영	예산확보
명정지구 새뜰마을 조성사업	24	통영	계획
2018 신규 새뜰마을사업	30	김해	계획
농촌 주거환경 개선사업	4	김해	예산확보
농촌 주거환경 개선	1	함안	계획
새뜰마을(농촌 취약지역 개조)사업	54	함안	계획
주거환경 개선사업	28	고성	계획
슬레이트 지붕 철거처리지원	4	의령	계획
친환경적이고 아름다운 주거환경 조성	35	함양	예산확보
서민층 가스·전기시설 개선사업	18	밀양	계획
완월지구취약지구 생활여건개선 프로젝트	29	창원	설계
농어촌 장애인주택 개조사업	1	창녕	계획
살기 좋은 주거환경개선	32	의령	계획
합계	263		

표 7-26

경상남도 노후
기타 주거시설
개선 사업계획

4) 산업/경제시설

① 전통시장

- 경상남도에서는 전통시장 활성화 사업 4개소와 기타 개선사업 2개 사업이 추진 중이며, 총사업비는 196억원 규모임.
- 4개 전통시장 활성화 사업 중 밀양시 사업을 제외한 3개 사업은 설계 및 예산확보 단계로 파악됨.

2.
지역 핵심
프로젝트

2.

지역 핵심 프로젝트

표 7-27

경상남도 노후
전통시장 개선
사업계획

(단위: 억원)

사업명	사업비	시군	단계
전통시장 환경개선 시설 현대화사업	1	통영	예산확보
전통시장 시설현대화 및 활성화사업	3	김해	예산확보
전통시장 시설현대화 및 활성화사업	28	밀양	계획
채소 생산시설 현대화사업	66	고성	계획
도매시장 기반시설 확충 및 보완	28	진주	예산확보
전통시장 현대화사업	70	진주	설계
합계	196		

5) 기타시설

- 기타시설 노후화 개선에 대한 니즈를 요약하면 다음과 같음.
 - 2017년 기준 경상남도 내 20년 이상 경과된 문화시설, 체육시설은 각각 73개소(37.8%), 38개소(33.0%)를 차지하는 것으로 조사됨.
 - 설문조사 결과, 문화/복지/체육시설, 의료시설, 공원/녹지시설에 대한 안전도는 보통을 약간 상회하는 것으로 평가됨.

① 문화시설

- 주요 노후 문화시설 개선 사업의 경우 총사업비 280억원 규모의 다양한 소규모 사업들이 추진 중에 있는 것으로 파악됨.
 - 하지만 대부분 사업들이 아직 예산확보가 되지 않은 계획단계로 파악됨.

(단위: 억원)

사업명	사업비	시군	단계
시민문화회관 등 5개 문화시설 유지관리	-	통영	계획
김해천문대 노후관광시설 재생사업	2	김해	예산확보
김해문화원 노후시설 리모델링사업	4	김해	예산확보
청마기념관 등 5개 문화시설 유지관리	-	거제	계획
농촌 커뮤니티 재생루트 구축사업	20	함안	계획
문화예술회관 대공연장 리모델링	39	함안	계획
함안박물관 리모델링 및 제2전시관 증축	119	함안	계획
공룡박물관 운영	3	고성	계획
남해국제탈공연예술촌 정비사업	-	남해	계획
보물섬 마늘나라 정비사업	1	남해	계획
나비생태공원 정비사업	7	남해	계획
영상테마파크 노후-위험시설 정비사업	2	합천	계획
마을회관 건립	3	김해	계획
지역복지를 선도하는 복지관 정비사업	33	거제	계획
마산노인종합복지관 증축	46	창원	설계
공공도서관 확충 및 이용 제고	1	거제	계획
합계	280		

표 7-28

경상남도 노후
문화시설 개선
사업계획

② 체육시설 및 의료시설

- 주요 노후 체육시설과 의료시설 개선사업은 각각 2개(46억원), 1개(625억원)로 파악됨.

(단위: 억원)

사업명	사업비	시군	단계
사천 종합운동장 등 2개 체육시설 유지관리	7	사천	예산확보
거제종합운동장 리모델링	39	거제	계획
이책보건진료소 개보수	625	합천	계획
합계	671		

표 7-29

경상남도 노후
체육시설 및
의료시설 개선
사업계획

2.

지역 핵심
프로젝트

2.

지역 핵심 프로젝트

③ 공원/녹지시설

- 경상남도 지방자치단체에서 추진 중인 주요 공원/녹지시설 개선사업은 4개, 총사업비 265억원 규모로 파악됨.
- 조사된 모든 사업들이 아직 예산이 확보되지 않은 계획단계로 조사됨.

(단위: 억원)

표 7-30

경상남도 노후
공원/녹지 개선
사업계획

사업명	사업비	시군	단계
주천강 생태하천 조성사업	205	진주	계획
비봉산 봉황숲 생태공원 조성사업	35	진주	계획
공원시설물 정비 및 쾌적한 휴식공간 조성	20	함안	계획
연화산도립공원 유지 관리	5	고성	계획
합계	265		

⑤ 기타시설

- 주요 기타시설 개선사업은 7개, 123억원 규모로 파악됨.
- 조사된 사업 중 사천소방서 건립부지 조성사업은 설계단계, 동상119안전센터 이전부지 조성사업은 예산이 확보되었으나, 나머지 사업은 계획단계로 조사됨.

(단위: 억원)

표 7-31

경상남도 노후
기타사업 개선
사업계획

사업명	사업비	시군	단계
사천소방서 건립부지 조성사업	10	사천	설계
동상119안전센터 이전부지 조성사업	15	김해	예산확보
농업기반시설 조성사업	41	고성	계획
장사시설 운영 및 장례 문화 개선	5	거제	계획
공중화장실 시설개선 및 유지관리	7	함양	계획
기후변화 대응 비가림재배 확대	8	함양	계획
축사시설 현대화사업	37	김해	계획
합계	123		

6) 노후 인프라 개선사업 종합

- 본 연구에서 조사된 경상남도 내 주요 노후 인프라 개선사업은 총 109개, 총 사업비는 1조 9527.8억 규모로 파악됨.
- 조사된 총사업비에서 정부에서 선정한 뉴딜사업 6개소(1조 3,656억원)을 제외하면, 총사업비는 6,211억원 수준임.

구분	교통시설	물관리 시설	주거시설	산업/경제 시설	기타시설	계
사업수	16	33	24	6	30	109
총사업비 (억원)	1,554.8	2,519	13,919	196	1,339	19,527.8

표 7-32

경상남도 주요
노후 인프라 개선
사업비 합계

- 위에서 제시된 노후 인프라 개선사업의 총 사업비는 앞서 설명한 시설 개선 투자비 소요액 7조 6,774억원과는 큰 차이를 보임.
- 이는 본 연구에서 구체화된 사업들을 중심으로 파악하였을 뿐만 아니라, 일 반적인 유지보수에 소요되는 금액들은 제외하였기 때문임.
- 따라서, 경상남도에 필요한 노후 인프라 개선에 투자될 총 소요는 7조 6,774 억원 규모로 볼 수 있음.

2. 지역 핵심 프로젝트

3.

총괄집계

3. 총괄집계

- 총괄집계에서는 앞서 제시한 신규 인프라 사업과 노후 인프라 개선사업을 다양한 관점에서 정리해보고, 6장에서 분석한 설문결과를 토대로 사업들의 우선순위를 제시하고자 함.

1) 신규 인프라 사업 총괄

- 제시한 신규 인프라 사업을 5개 시설물 유형별 신규 인프라 사업수와 투자비를 유형별로 살펴보면 다음과 같음.
 - 교통시설은 총 30개 신규사업, 9조 6,069억원 규모로 가장 큰 비중을 차지하며, 대부분이 국비로 계획되어 있음.
 - 물관리시설은 일정 규모 이하의 사업은 조사되지 않았으며, 대부분의 수요가 노후 시설물 관리로 추진 예정임.
 - 주거시설은 2개 사업, 8,104억원 규모로 국비 50% 지원을 통한 사업을 추진 중에 있으며, 산업/경제시설은 10개 사업, 4조 2,150억원 규모로 민자투자가 많은 비중을 차지함.
 - 문화/체육 시설 등 기타시설 10개 사업은 아직 사업이 구체화되지 못해 사업비 배분이 미정인 상황임.
 - 제시된 신규 인프라 사업은 총 52개, 14조 9,319억원 규모로 국비 65.1%, 지방비 9.0%, 민자 41.5%로 계획됨.

표 7-33

경상남도 주요
신규 인프라 사업
투자비 유형별
분석

구분	사업수	투자비 소요(억원)				
		계	국비	지방비	민자	미정
교통시설	30	96,069	92,243	3,826	-	-
물관리시설	-	-	-	-	-	-
주거시설	2	8,104	4,052	4,052	-	-
산업/경제시설	10	42,150	935	900	40,315	-
기타시설	10	2,996	-	-	-	2,996
합계	52	149,319	97,230	8,778	40,315	2,996

- 52개 신규 인프라 사업을 진행 단계별로 살펴본 결과, 도로 7개 사업을 제외

- 한 대부분의 신규 사업은 아직 예산을 확보하지 못한 계획 단계로 분석됨.
- 총 사업비 기준 단지 5,401억원, 4.3%에 해당하는 5개 사업만이 예산을 확보하고 설계가 진행 중이거나 완료하였음.
 - 이에 사업을 조속히 구체화시키고 예산을 확보하여 사업을 추진해야 할 것으로 판단됨.

구분	사업수	진행 단계별(억원)				
		계	계획	예산확보	설계	설계완료
교통시설	30	96,069	90,668	-	4,395	1,006
물관리시설	-	-	-	-	-	-
주거시설	2	8,104	4,052	-	-	-
산업/경제시설	10	42,150	45,150	-	-	-
기타시설	10	2,996	2,996	-	-	-
합계	52	149,319	142,866	-	4,395	1,006

표 7-34

경상남도 주요
신규 인프라 사업
진행 단계별 분석

- 발굴한 사업들의 규모는 제한된 예산으로 동시에 진행하기는 어려울 것으로 판단되기에 사업 유형별로 우선순위를 선정하여 인프라 투자를 전략적으로 추진할 필요가 있음.
- 본 연구에서 분석한 경상남도민의 설문결과를 토대로 개략적인 우선순위를 다음과 같이 선정하였음.
 - 1순위: 의료시설, 문화/복지/체육시설, 재해방지시설
 - 2순위: 공원/녹지, 교육시설, 주거시설, 도로, 상수도, 하수도
 - 3순위: 항만시설, 댐 및 저수지, 산업/물류단지, 철도
 - 4순위: 터널, 교량
- 본 설문조사 결과는 전문지식이 상대적으로 부족한 주민들이 판단한 순위로 인프라 투자 우선순위를 정함에 있어 절대적인 잣대가 될 수는 없을 것으로 판단됨.
 - 하지만 삶의 질 향상에 대한 주민들의 요구가 반영된 결과로써 전략적 인프라 투자방향을 설정함에 있어 필히 참조해야 할 사항으로 판단됨.

3.

총괄집계

3.

총괄집계

- 발굴한 인프라 신규 사업은 사업 유형별로 주민들의 의견을 반영한 사업의 우선 순위를 정리하면 다음과 같음.
 - 주민들이 평가한 1순위 시설물 유형 중 본 연구에서 발굴된 사업은 문화 및 체육시설 8개소 1779억원 규모임.
 - 2순위 시설물 유형 중 본 연구에서 발굴된 사업은 도로 20개, 주거시설 2개, 공원/녹지시설 2개 사업으로 총 38,535억원 규모임.

표 7-35

경상남도 주요
신규 인프라 사업
투자 우선순위
분석

	구분	사업비(억원)	사업수	우선순위
교통시설	도로	29,214	20	2
	교량	-	-	4
	터널	-	-	4
	철도	62,979	4	3
	항만시설	3,876	6	3
물관리시설	상수도	-	-	2
	하수도	-	-	2
	하천(제방포함)	-	-	1
	댐	-	-	3
	수리시설	-	-	3
주거/교육시설	주거시설	8,104	2	2
	교육시설	-	-	2
산업/경제시설	산업단지	32,143	10	3
기타시설	문화시설	1,505	5	1
	체육시설	274	3	1
	의료시설	-	-	1
	공원/녹지시설	1,217	2	2

- 제시된 1, 2순위 사업들은 경상남도에서 추진 중인 사업일 뿐만 아니라, 주민들의 니즈도 강한 사업들로 투자 대비 만족도가 높은 사업으로 판단됨.
 - 이에 전문가 검토를 통해 조속히 사업이 진행될 수 있도록 추진되어야 할 것으로 사료됨.

2) 노후 인프라 개선사업 총괄

- 본 연구에서 제시한 110개 노후 인프라 개선사업을 진행 단계별로 살펴본 결과, 74개 사업이 아직 예산을 확보하지 못한 계획 단계로 분석됨.
- 20개 사업(13,551억원)은 예산이 확보된 사업이나, 6개 뉴딜사업 13,317억 원을 제외하면, 234억원 규모의 14개 사업이 예산이 확보된 것으로 파악됨.
- 설계가 진행 중인 사업은 1,616억원 규모의 16개 사업으로 분석됨.
- 파악된 향후 노후 인프라 개선사업은 약 1조 9,540억원 규모로 커 보이나, 문재인 정부의 뉴딜사업 1조 3,551억원을 제외하면 6,223억원 규모임. 이에 노후 인프라 개선에 대한 니즈를 체계적으로 파악하고 사업을 보다 발굴할 필요가 있는 것으로 판단됨.

구분	사업수	진행 단계별				
		계	계획	예산확보	설계	설계완료
교통시설	16	1,555	1,128	131	296	-
물관리시설	34	2,531	1,462	1	1,068	-
주거시설	24	13,919	434	13,359	126	-
산업/경제시설	6	196	94	32	70	-
기타시설	30	1,339	1,255	28	56	-
합계	110	19,540	4,373	13,551	1,616	-

표 7-36

경상남도 주요
노후 인프라
개선사업 진행
단계별 분석

- 발굴한 노후 인프라 개선사업을 설문결과와 종합하여 사업의 우선 순위를 정리하면 다음과 같음.
- 주민들이 평가한 1순위 시설물 유형 중 본 연구에서 발굴된 사업은 하수도 8개, 하천(제방포함) 12개, 주거시설 24개, 의료시설 1개로 총 1조 5,909억원 규모임. 이 중 뉴딜사업 6개 사업을 제외하면 3,217억원 규모임.
- 2순위 시설물 유형 중 본 연구에서 발굴된 사업은 도로 12개, 상수도 6개, 문화시설 16개, 체육시설 2개, 공원/녹지시설 4개 사업으로 총 2,161억원 규모임.

3.

총괄집계

3.

총괄집계

표 7-37

경상남도 주요
노후 인프라
개선사업 투자
우선순위 분석

	구분	사업비(억원)	사업수	우선순위
교통시설	도로	1,452	12	2
	교량	46	1	3
	터널	1	1	3
	철도	-	-	4
	항만시설	-	-	3
	주차장	56	2	-
물관리시설	상수도	118	6	2
	하수도	1,186	8	1
	하천(제방포함)	804	12	1
	댐	-	-	3
	수리시설	423	8	3
주거/교육시설	주거시설	13,919	24	1
	교육시설	-	-	2
산업/경제시설	산업단지	-	-	3
	전통시장	196	6	-
기타시설	문화시설	280	16	2
	체육시설	46	2	2
	의료시설	625	1	1
	공원/녹지시설	265	4	2
	기타시설	123	7	-

- 1, 2순위 사업들은 경상남도에서 추진 중인 사업일 뿐만 아니라, 주민들의 니즈도 강한 사업들로 투자 대비 만족도가 높은 사업으로 판단됨.
 - 이에 전문가 검토를 통해 조속히 사업이 진행될 수 있도록 추진되어야 할 것으로 사료됨.
- 향후 경상남도 발전을 위해 필요한 인프라 사업을 종합해보면, 15조 8,852억 원 규모의 162개 사업임.
 - 5개 대분류 인프라 유형 중 교통시설에 대한 인프라 사업이 9조 7,624억원 규모 46개 사업으로 가장 컸으며, 다음으로 주거시설에 대한 사업이 2조 2,023억원, 26개 사업으로 컸음.
 - 경상남도에서 진행 중인 가장 큰 남부내륙철도 사업은 4조 6,562억원 규모로 제시된 전체 인프라 사업의 29.3%를 차지함.
 - 또한, 정부에서 지정된 뉴딜사업 6개소도 1조 3,317억원으로 전체의 약 8.4%의 높은 비중을 차지하는 것으로 분석됨.
 - 조사된 인프라 사업 중 신규 사업은 문화/체육시설, 도로, 주거, 공원/녹지

시설에 선투자가 이루어져야 할 것이며, 노후 개선사업의 경우 하수도, 하천(제방포함), 주거, 의료, 도로, 상수도, 문화/체육시설에 대한 도민들의 니즈가 큰 것으로 분석됨.

구분	인프라 사업		신규 인프라 사업			노후 인프라 개선사업			
	사업비	사업수	사업비	사업수	우선 순위	사업비	사업수	우선 순위	
교통 시설	도로	30,666	32	29,214	20	2	1,452	12	2
	교량	46	1	-	-	4	46	1	3
	터널	1	1	-	-	4	1	1	3
	철도	62,979	4	62,979	4	3	-	-	4
	항만시설	3,876	6	3,876	6	3	-	-	3
	주차장	56	2	-	-	-	56	2	-
	계	97,624	46	96,069	30	-	1,555	16	-
물관리 시설	상수도	118	6	-	-	2	118	6	2
	하수도	1,186	8	-	-	2	1,186	8	1
	하천(제방포함)	804	12	-	-	1	804	12	1
	댐	0	0	-	-	3	-	-	3
	수리시설	423	8	-	-	3	423	8	3
	계	2,531	34	-	-	-	2,531	34	-
주거/교육 시설	주거시설	22,023	26	8,104	2	2	13,919	24	1
	교육시설	0	0	-	-	2	-	-	2
	계	22,023	26	8,104	2	-	13,919	24	-
산업/경제 시설	산업단지	32,143	10	32,143	10	3	-	-	3
	전통시장	196	6	-	-	-	196	6	-
	계	32,339	16	32,143	10	-	196	6	-
기타 시설	문화시설	1,785	21	1,505	5	1	280	16	2
	체육시설	320	5	274	3	1	46	2	2
	의료시설	625	1	-	-	1	625	1	1
	공원/녹지시설	1,482	6	1,217	2	2	265	4	2
	기타시설	123	7	-	-	-	123	7	-
	계	4,335	40	2,996	10	-	1,339	30	-
총계	158,852	162	139,312	52	-	19,540	110	-	

표 7-38

경상남도 주요
인프라 사업
종합정리

3.

총괄집계

1. 재원조달

(1) 국가 재정 지원 확대

- SOC 시설은 장기간에 걸쳐 공급되기 때문에 중장기적인 비전하에 체계적이고 안정적인 SOC 재정 투자가 필수임.
 - SOC 예산은 2004년 이후 2009년까지 지속적으로 증가했다가 2009년을 정점으로 다시 축소되었다가 2013년 이후부터 확대와 축소가 반복되고 있는 상태임.
 - 2015년 경제활력을 제고하기 위해 SOC 예산 규모를 확대(23.7→ 24.8조 원)하였으나, 향후 재정운용 방향을 정하고 있는 2014~2018년 국가재정 운용계획은 SOC 예산 축소 기조를 보이고 있음.
- 교통·에너지·환경세의 지속유지와 교통시설특별회계의 재원 확대를 통한 중앙정부 차원의 SOC 재원 확보가 필요함.
 - 교통·에너지·환경세는 2012년 말 폐지 예정이었으나 교육세, 농어촌특별세 등 다른 목적세와의 형평성을 감안하여 2015년 말 3년 연장함.⁴⁷⁾ 교통·에너지·환경세는 최소한 국가기간교통망계획이 달성되는 2020년까지는 유지되어야 할 것으로 판단됨.
 - 또한, 교통시설특별회계의 재원을 확대하고, 이를 교통 SOC 시설 투자에

47) 기획재정부(2012.8), 『2012년 세법 개정안』, p.123.

활용할 수 있는 방안을 모색해야 함.

- 광역도로사업은 「대도시권 광역교통관리에 관한 특별법」에 따라 건설비용의 50%를 국고에서 보조뿐만 아니라, 지자체의 재정여건을 고려하여 국고 보조 확대 필요가 필요함.
- 실제 국가의 예산지원 기준은 단위 사업당 1천억원 이내로 한정, 50%의 보조를 온히 받지 못하는 사례 발생하고 있음.

(2) 특별회계 및 기금 설치

○ 노후시설물 관리를 위한 조례제정과 재원조달방안 마련의 필요

- 노후 인프라시설물의 유지관리(보수·보강·성능개선 등)를 위한 예산배정 방식 개선이 시급함.
 - 노후인프라 투자를 위한 장기 비용 계획의 근거가 미흡하고 소요 비용에 대한 재원조달 계획에 대한 대책이 수립되어 있지 않음⁴⁸⁾.
 - 또한, 「시설물 안전관리에 관한 특별법」 33조 및 동 시행령 25조 1항에 의하면, 공공관리주체는 시설물에 대한 안전 및 유지관리계획을 시행하기 위해 필요한 예산을 확보하도록 규정하고 있음.
 - 하지만, 예산이 운영·유지에 우선 사용되어 재투자 및 개량에 배분되지 못하는 한계가 있음.
 - 그리고, 재투자 및 개량투자는 신설투자에 준하는 막대한 재원이 소요되므로 신설투자에 준하는 국고보조금 없이 자체적으로 투자재원을 마련할 수 있는 시설관리주체는 많지 않은 현실임.
 - 특히, 지방자치단체가 관리하는 시설물⁴⁹⁾의 경우에는 운영·유지업무가 지방자치단체 고유업무로 규정되어 있으므로 국가 재정분담기준을 적용 받지 못할 가능성이 높음.
- 시설물별 노후 인프라 성능개선 종합투자계획이 부재함.
 - 국가나 광역자치단체 차원에서 노후 인프라 성능개선의 체계적인 기본계획

48) 예를 들면 '제3차 시설물의 안전과 유지관리에 관한 기본계획'에서는 유지보수 예산확보와 관련된 투자계획이 없고, 각 공공관리주체가 개별적으로 유지보수 예산을 확보해야 하는 실정임.

49) 지방국도(교량포함), 도시철도 등이 그 사례이다.

이 없고, 시설물별(철도, 도로 등) 노후 인프라 성능개선 종합투자계획이 수립되어 있지 않음.

- 한정된 재원을 효과적으로 배분하는 방안에 대한 논의도 필요함.

- 노후 인프라에 대한 Control Tower가 부재함.

- 영국과 일본 등은 노후 인프라의 성능개선을 위한 투자우선순위 결정 등과 같은 컨트롤 타워 기능을 위한 거버넌스를 확립하고 있음⁵⁰⁾.

○ 도시재생 특별회계 및 기금의 설치

- 「도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법」은 도시재생특별회계의 설치 및 운용을 할 수 있도록 하고 있음.

- 국토부의 도시재생지역 선정과 별개로 서울시와 경기도는 자체적으로 선정하고 운용 중에 있음.

제28조(도시재생특별회계의 설치 및 운용)

① 전략계획수립권자는 도시재생 활성화 및 도시재생사업의 촉진과 지원을 위하여 도시재생특별회계를 설치·운영할 수 있다. 다만, 도지사는 필요한 경우 대통령령으로 정하는 바에 따라 도시재생특별회계를 설치·운영할 수 있다.

② 도시재생특별회계의 세입은 다음 각 호와 같다.

1. 「지방세법」 제112조(제1항제1호는 제외한다)에 따라 부과·징수되는 재산세 중 대통령령으로 정하는 일정비율 이상의 금액
2. 「개발이익환수에 관한 법률」에 따른 개발부담금 중 지방자치단체귀속분의 일부
3. 「재건축초과이익 환수에 관한 법률」에 따른 재건축부담금 중 지방자치단체 귀속분
4. 「수도권정비계획법」에 따라 시도에 귀속되는 과밀부담금 중 해당 시·도의 조례로 정하는 비율의 금액
5. 일반회계로부터의 전입금
6. 정부의 보조금
7. 차입금
8. 해당 도시재생특별회계 자금의 융자회수금, 이자수익금 및 그 밖의 수익금

- 서울시는 도시재생기금을 운용 중에 있으며, 2018년부터 2022년까지 1,759 억원을 투입할 계획임.

- 도시재생기금은 과밀부담금 시 귀속분 50%(주택사업특별회계 재축계정)를 통해 조성함.
- 서울특별시 도시재생기금 설치 및 운용조례 제6조에 의거한 거점공간 매입 및 활용, 주민협의체 추진 사업 등의 도시재생활성화지역 및 도시재생사업

50) 영국의 Infrastructure UK 또는 일본의 국토교통성 관장 사회기반시설정비중점계획 등을 예로 들 수 있다.

지를 위해 사용될 예정임.

- 2018년 339억원, 2019년 355억원, 2020년 355억원, 2021년 355억원, 2022년 355억원을 투입할 계획임.

- 경기도는 2018년부터 2022년까지 도시재생특별회계로 4,263.4억원을 책정하였으며, 이중 사업을 위해서 2,525.2억원을 사용할 예정임.

- 도시재생특별회계는 경상적 세외수입, 지역특별보조금, 보전수입 및 내부 거래를 통해 조성됨.
- 경기도형 도시재생사업 및 도시재생 뉴딜사업 추진과 경기도 도시재생지원 센터의 운영을 위해 사용할 예정임.
- 사업비로는 2018년 163.5억원, 2019년 451.2억원, 2020년 719.1억원, 2021년 566.0억원, 2022년 625.4억원을 사용할 예정임.

○ 시설물안전특별회계의 설치

- 현재 노후시설물의 안전관리를 위한 회계는 하수도 특별회계 수준에 불과, 시설 안전재원 확보의 불안정성으로 특별회계의 마련이 필요함.

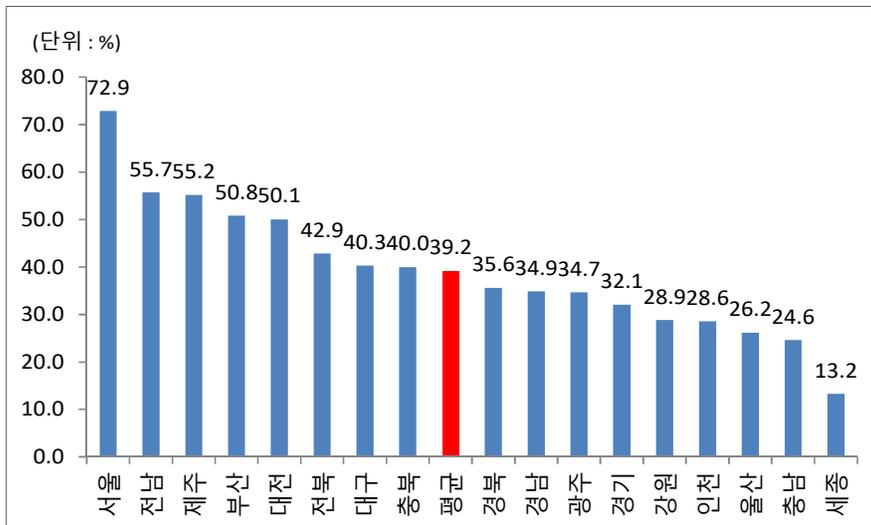
- 1차적으로 노후시설물의 유지보수 등과 관련된 예산을 시설물안전특별회계로 통합하는 것이 필요함. 현재는 항목에 따라서 사용할 수밖에 없는 구조로 노후시설물의 안전성, 시급성 등에 따라 자유롭게 사용할 수 있도록 하는 것이 필요할 것으로 판단됨.
- 2차적으로는 노후시설물의 증가에 따라 시설물안전특별회계 예산의 확대가 필요할 것임.

- 서울시 및 부산시 등 노후시설물 유지관리 및 성능개선 촉진을 위한 조례가 만들어져 법적 기반이 조성되고 있는 상황임.

2. 제도개선

(1) 지역업체 참여 확대

- 경상남도지역 내 공사 중 자გი지역 소재 업체 수주 및 기성 실적은 전국 평균에 비해 낮은 수준임.
- 2016년 역내 공사 중 자გი지역 소재 업체 수주 비중을 전국 지역별로 살펴본 결과 경상남도는 34.9%로 전국 평균 39.2%에 비해 낮은 수준으로 나타남.
- 2016년 역내 공사 중 자გი지역 소재 업체 기성 비중을 지역별로 살펴본 결과 또한 경상남도는 33.7%로 전국 평균 36.0%에 비해 낮은 수준인 것으로 조사됨.



자료 : 종합건설업조사 각연호

그림 8-1

2016년 지역별
역내 공사 중
자기지역 소재
업체 수주 비중

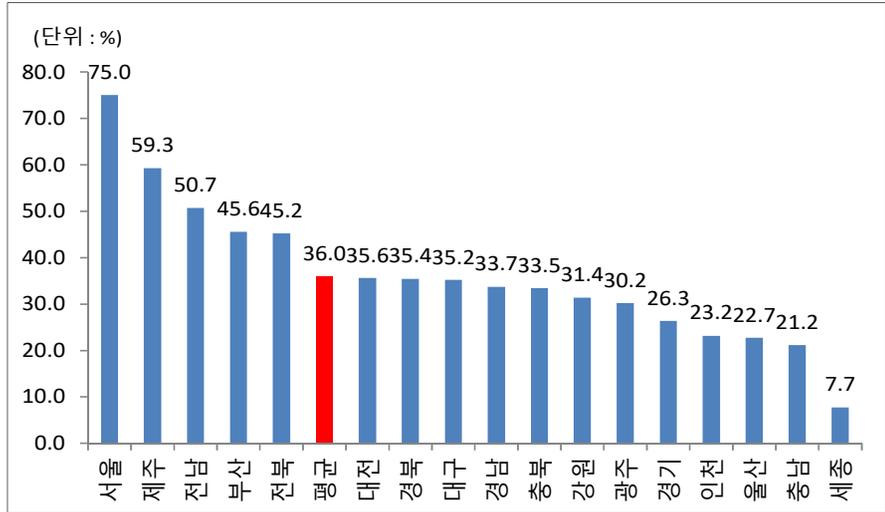
2. 제도개선

2.

제도개선

그림 8-2

2016년 지역별
역내 공사 중
자기지역 소재
업체 기성 비중



자료 : 종합건설업조사 각연호

- 경상남도 지역업체 활성화를 위한 지역의무 공동도급제도 활용 방안을 검토할 필요가 있음.
 - 지역의무 공동도급제도는 공사계약에서 해당 시·도에 소재한 업체와 일정 비율(40~49%) 이상으로 공동 계약의 체결을 의무화하는 제도로, 지역업체 보호 및 지역경제 활성화, 공동도급을 통한 자발적 기술이전 유도, 중소기업 수주율 향상을 위해 운영되고 있음.
- 또한 정부는 공공공사의 경우 지역 중소기업의 수주 기회를 확대하기 위해 지역제한 제도, 지역 가점 등의 제도를 운영하고 있음.

표 8-1

지역의무
공동도급제 주요
내용

구분	제도개요	적용대상
지역제한	해당 시·도에 소재한 업체만 입찰에 참여할 수 있도록 제한	지방: 100억원 미만 국가: 87억원 미만
지역의무 공동도급	해당 시·도에 소재한 업체와 일정비율 이상 공동계약 체결을 의무화하는 제도	지방: 15개 시·도 262억원 미만(울산시, 세종시, 시·군·구 금액제한 없음) ※ 지방계약법 개정(2013.5.22.)으로 시행일(2013.11.23.) 이후 금액제한 없음(15개 시·도) 국가: 87억원 미만(지자체: 40~49%, 국가: 30%)
지역업체 시공참여 가점	지역업체 참여비율이 일정비율 이상인 경우 적격심사 시 취득 점수에 일정 비율 가산	지방: 40~45% 시 12% 가산 ※ 지역제한, 지역의무공동도급이 적용된 공사는 적용 제외

자료 : 안전행정부(2013.7), 지역의무 공동도급제 금액 제한 철폐 보도자료

- 건설공사 발주가 대형화됨에 따라 대·중·소, 수도권·지방업체간 수주 편중이 심화되고 있는 실정임.
 - 최근 몇 년간 지속된 지역건설업계의 경영난은 자재·장비 등 연관 산업에도 악영향을 주고 있음.
 - 지역 내에서 발주하는 대형공사에 대해 수도권 등 대형업체의 수주 확대는 지역 경제 활성화 및 건설산업의 균형 있는 발전에 부정적 영향을 미칠 것으로 판단됨.

- 공사의 효율성과 하자책임 등이 저해되지 않는 범위 내에서 지역제한 및 지역외공동도급 제도를 적정하게 활용하는 방안을 검토할 필요가 있음.

(2) 인프라 관리체계 도입

① 서울 및 전남, 부산, 대구의 조례 비교

- 서울시 및 전남도, 부산시, 대구시에서는 지자체 내 시설의 안전도 개선을 위한 조례를 제정하여, 인프라 성능 개선을 위한 제도적 기반을 마련하였음.
 - 서울시는 2016년 7월 전국 지자체 중 최초로 「노후기반시설 성능개선 및 장수명화 촉진 조례」를 제정하고 '서울인프라 다음 100년 프로젝트'를 추진하여 시민의 삶의 질 제고를 위한 노력을 지속하고 있음.
 - 전남도에서도 서울시 조례를 준용하여 2017년 11월 「노후 사회기반시설의 성능개선 촉진 조례」를 제정하여 시설물의 안전성을 제고하고자 함.
 - 부산시에서도 2017년 11월 「노후시설물 유지관리 및 성능개선 촉진 조례」를 제정하여 시민 안전에 기여하고자 함.
 - 한편 대구시의 경우 시민의 안전·쾌적한 생활환경 조성을 목적으로 2017년 12월 「주요시설물 안전 및 유지관리에 관한 조례」를 제정하였으며, 주요시설물 관리에 관한 사항을 세세히 규율하는 특징을 보임.

2.

제도개선

표 8-2

5개 지역 인프라
관리 관련 조례
비교

구분	서울	전남	부산	대구
제정 시기	2016.7	2017.11	2017.11	2017.12
적용 대상	시특법 ⁵¹⁾ 2조1호 시설물 및 간선 이상 하수관로 중 완공 후 30년 경과 시설물		시특법 2조1호에 따른 시설물 중 30년이 지난 시설물	시특법 2조1항 시설물, 도로법 및 도로교통법에 따른 도로와 부속물, 교통안전시설 등, 무인교통 단속용장비 시설, 지능형교통체계 시설, 하천법에 따른 하천시설과 하천복개구조물, 하수도법에 따른 공작물 등
실태평가 보고서 작성	규정	규정	실태조사는 규정 보고서 작성 미규정	미규정
종합관리 계획의 수립	규정	규정	규정	'종합관리계획'과 유사한 '시설물 안전 및 유지관리계획' 수립을 규정
성능개선 위원회 구성·운영	규정	규정	별도로 규정하지 않음	별도로 규정하지 않음
실무협의 회 구성 및 운영	규정	규정	규정	조정협의회 구성·운영 등에 관한 규정이 있으나 조항의 목적이 관리자를 지정하기 위함임
의회보고	규정	규정	별도로 규정하지 않음	교통관리계획 수립 시 보고하도록 규정되었으나 이외 시설물에는 보고 규정이 별도로 없음

② 서울특별시 「노후기반시설 성능개선 및 장수명화 촉진 조례」 제정과 후속 조치 이행

- 한국건설산업연구원에서 수행한 ‘서울시 인프라 시설의 실태 파악과 성능개선 연구’ 이후 서울시는 2016년 7월 「서울특별시 노후기반시설 성능개선 및 장수명화 촉진 조례」를 제정함.
- 서울시는 2017년 1월 ‘노후기반시설 실태평가보고서 등 작성지침서’ 마련 용역을 발주하여 노후기반시설 관리 조치를 체계적으로 이행하고 있음.
 - 조례 5조 1항을 바탕으로 최초 실태평가보고서를 2019년 12월 31일까지 작성할 계획이며, 평가보고서를 기반으로 2020년까지 종합관리계획을 수

51) 시설물의 안전관리에 관한 특별법(이하 시특법이라 표기)

립할 계획임.

- 지침서의 완성도 제고를 위해 14개 시설물별 관리부서의 협업을 추진하고 있으며, 민관협력 ‘성능개선위원회’ 구성을 통해 심의·자문을 실시하고 시설물 종류별 관리계획과 중장기 투자전략 등 노후시설물 종합관리 정책 수립에 관한 객관적 지표를 도출할 계획임.
- 서울시는 행정적 조치만으로 끝내지 않고 2017년 노후 인프라 정비 예산을 4,110억원 증액 편성하여 예산을 뒷받침하고 있음.
- 또한 서울시에서는 2017년 6월, ‘서울인프라 다음 100년 프로젝트’를 마련하여 i) 선제적 유지관리를 위한 제도적 기반을 조성하고 ii) 선제적 유지관리기술을 고도화하며 iii) 종합적 투자우선순위설정을 위한 자원 마련 방안과 iv) 협업시스템 구축 등에 관한 내용을 체계화하는 한편 향후 5년간 약 7조원의 투자를 제시함.
 - i) 선제적 유지관리를 위한 제도적 기반 조성: 30년이 넘은 시설물(교량, 터널, 상하수도 등) 전체에 대해 ‘실태평가 보고서’ 작성을 의무화하고 5년 주기로 업데이트하며, 보고서를 기반으로 서울시 14개 관리부서간 협업을 통한 노후 기반시설 대상 연차별 투자계획을 담은 ‘종합관리계획’을 2020년 6월까지 수립하는 것이 주된 내용을 이루고 있음. 이와 관련해 서울시에서는 지자체 최초로 「서울특별시 노후기반시설의 성능개선 및 장수명화 촉진조례」(‘16. 7.)를 제정하여 제도적 기반을 조성하였음.
 - ii) 선제적 유지관리기술 고도화: 빅데이터 분석과 같은 최신 ICT 기술을 접목하여 2018년 상반기까지 빅데이터 기술을 활용해 시설물 관리정보 데이터베이스(DB)를 구축·활용하여 각 시설물의 상태변화, 유지관리비용 등을 예측·분석해 최적의 보수·보강시점을 산출해내는 ‘미래예측모델’ 기술을 개발할 계획을 포함하고 있음. 이를 위해 2015년에 선도적으로 도입한 ‘동공탐사장비’와 같은 첨단기술을 교량, 터널 등 분야에도 추가로 발굴·활용할 예정임.
 - iii) 종합적 투자우선순위 설정을 위한 효과적 자원마련: 서울시는 2017년 2월부터 재정 TFT를 가동하여 2017년 7월까지 중장기 투자계획(‘18.~’22.)을 마련하였으며, 초기투입비용은 순세계잉여금을 일부 활용하고 국고보조 등을 통해 재원을 확보한다는 계획을 수립하였음. 시는 선제

2. 제도개선

적 유지관리를 위해 향후 5년간('17년~'22년) 약 7조6백억원의 투자가 필요하다고 판단하고 있으며, 이 가운데 86%(6조6백9억원)는 자체적으로 재원확보가 가능한 것으로 분석됨.

- 협업시스템 구축: 중앙정부, 시민·전문가, 유관기관과의 긴밀한 협조를 통해 도시인프라 유지관리의 효과를 극대화하고자 하며, 서울시 예산만으로는 향후 급증하는 유지관리에 예산을 감당하는 데 한계가 있고 시설물 노후화는 서울만의 문제가 아닌 전국적인 문제인 만큼 중앙정부 차원의 제도·재정 지원을 적극 건의한다는 계획임.

③ 전라남도 「노후 사회기반시설의 성능개선 촉진에 관한 조례」 제정

- 전라남도는 도 내 30년 이상 노후 시설물⁵²⁾을 대상으로 시설물의 안전성 및 운영 효율성을 높이고자 2017년 11월 2일 조례를 제정하여 시행에 착수함.
- 실태평가보고서 작성 및 종합관리계획의 수립, 위원회 구성과 운영, 실무협의회 운영 및 의회 보고 등에 있어서 서울특별시 노후기반시설 성능개선 및 장수명화 촉진조례를 준용하고 있음.
 - 치명적 손상이 발생하기 전에 구조와 내구 성능을 정비하는 것을 조례의 핵심 내용으로 하고 있으며 이를 위해 노후 사회기반시설에 대한 실태조사를 5년마다 작성하고 이를 근간으로 하는 종합관리계획을 5년마다 수립하도록 하였음. 종합관리계획에는 중장기 재원확보 방안과 투자우선순위 선정, 연차별 투자계획 등을 포함함.
 - 또한 실태평가보고서와 종합관리계획의 타당성을 검증할 수 있도록 '성능개선위원회'등 실무협의회를 구성하고 운영할 수 있도록 하여 조례의 실효성을 제고함.
- 증가하는 노후 사회기반시설에 대해 체계적으로 관리할 수 있는 제도적 장치를 광역지자체 중 전국에서 두 번째로 마련했다는 의미가 있음.

④ 부산광역시 「노후시설물 유지관리 및 성능개선 촉진 조례」 제정

52) 「시설물의 안전관리에 관한 특별법」 2조 1호 시설물 및 준공인가 또는 사용승인을 받은 후 30년이 경과한 시설물을 대상으로 함

- 시 내 노후시설물⁵³⁾의 성능개선을 통해 운영의 안전성과 효율성을 높여 시민 안전에 기여하고자 부산광역시시는 2017년 11월 1일 부산광역시 노후시설물 유지관리 및 성능개선 촉진 조례를 제정하여 2018년 5월 1일부터 시행할 예정임.
- 노후시설물에 관한 실태조사, 유지관리 및 성능개선 기본계획 수립, 실무협의회 구성 및 운영 등 큰 틀에 있어서는 서울시 조례와 유사하나 시장에게 상당한 재량을 부여한 것이 특징임.
 - 부산시가 노후 기반시설에 대한 실태조사를 실시하고 이를 기반으로 하는 노후시설물의 유지관리 및 성능개선 기본계획을 5년마다 수립하도록 하였음.
 - 기본계획에 노후시설물의 유지관리 현황, 성능개선을 위한 계획 중 장기 재원 확보방안, 노후시설물의 투자우선순위 설정, 연차별 투자계획 등을 포함함.

⑤ 대구광역시 「주요시설물 안전 및 유지관리에 관한 조례」 제정

- 시민의 안전과 쾌적한 생활환경 조성을 위해 시 내 주요시설물 유지관리에 필요한 사항을 규정하고 안전관리 사각지대를 해소하며 효율적이고 내실 있는 시설물 관리를 위한 목적으로 대구광역시시는 2017년 12월 27일 조례를 제정하여 2018년 1월 1일부터 시행 중에 있음.
 - 「시설물의 안전 및 유지관리에 관한 특별법」에 따른 시설물을 대상으로 안전 및 유지관리계획의 수립·시행, 안전점검 실시 등에 관련된 사항을 조례에서 세세히 규정하여 시설물 노후화에 선제적으로 대응하는 것이 특징임.

⑥ 시사점

- 서울을 비롯하여 전남, 부산, 대구에서는 주요 시설물의 안전 관련 조례를 제정하여 시민의 안전한 삶 구축을 위한 제도적 기반을 조성함.
 - 서울, 전남 및 부산의 조례는 인프라 장수명화에, 대구는 시설물의 안전 및 유지 관리에 초점을 두고 있으며 특히 서울은 후속 조치를 체계적으로 이행하고 있음.

53) 「시설물의 안전관리에 관한 특별법」 2조 1호에 따른 시설물 중 30년이 지난 시설물

2.

제도개선

- 경상남도에서도 관련 조례를 제정하여 제도적 틀을 마련하고 이를 통해 노후 인프라 개선과 시민의 안전한 삶을 확보하는 것이 필요할 것으로 판단됨.

참 고 문 헌

국내 문헌

- 강상혁, 이영환 (2013) 영미 선진국 인프라 평가 체계의 이해와 국내 도입방향, 연구보고서, 한국건설산업연구원.
- 국토교통부 (2018) 2017년 도로현황조사 (2016.12.31. 기준).
- 국토교통부 (2017) 도로 교량 및 터널 현황 조사 (2016.12.31. 기준).
- 국토교통부 (2017) 도로보수현황 (2016.12.31. 기준).
- 국토교통부 (2013) 도로의 구조·시설 기준에 관한 규칙.
- 국토교통부 (2017) 도시재생뉴딜사업 신청 가이드라인.
- 국회입법조사처 (2017) 도시재생지원센터 현황과 개선과제.
- 기획재정부 (2012), 2012년 세법 개정안.
- 대한건설협회, 종합건설업조사 각 연호.
- 문화체육관광부 (2017) 2017 전국 문화기반시설 총람 (2017.01.01. 기준).
- 문화체육관광부 (2016) 2016년 전국 공공체육시설 현황 (2015.12.31. 기준).
- 문화체육관광부 (2015) 체육백서.
- 박용석 외 (2017) SOC 예산 감소가 국내 경제에 미치는 파급효과 및 정책과제, 이슈포커스, 한국건설산업연구원.
- 보건복지부 (2016) 보육통계, 보건복지통계연보 제62호.
- 보건복지부·국립중앙의료원 (2016) 2016년 공공보건의료 통계집.
- 시장경영진흥원 (2012), 2012년도 전통시장 활성화 수준 평가분석.
- 정영수 (2010) 지역 개발 사례와 경험.
- 조성호 외 (2009) 경기도민의 삶의 질 평가에 관한 연구, 경기개발연구원.
- 경상남도청 (2016), 2014~2015년 도정백서.
- 최석인 외 (2017) 4차 산업혁명 시대 인프라의 질적 제고 방향과 전략: 스마트 인프라의 필요성과 추진 전략, 연구보고서, 한국건설산업연구원.
- 한국철도공사 (2017) 2016 철도통계연보.
- 환경부 (2017) 2015 상수도 통계.
- 환경부 (2016) 2015 하수도 통계.

외국 문헌

American Road & Transportation Builders Association (2016) Analysis of the Obama Administration's

FY2017 Budget Proposal for Transportation.
 Australian Government (2016) Australian Infrastructure Plan.
 Australian Government, Department of Infrastructure and Regional Development (2016) Key Australian infrastructure statistics 2016.
 Australian Government, Department of Infrastructure and Regional Development (2014) Trends: Infrastructure and Transport to 2030.
 Commonwealth of Australia (2016) Portfolio Budget Statements 2016-17 Budget related paper No.1.13: Infrastructure and Regional Development Portfolio.
 Schwab, K. (2016) The Global Competitiveness Report 2016-2017, World Economic Forum.
 Silicon Valley Leadership Group (2018) Silicon Valley Competitiveness and Innovation Project.
 UK Infrastructure and Projects Authority, Major Infrastructure Tracking Unit, National Infrastructure Delivery Plan 2016~2021.
 US Office of Management and Budget(OMB), Investing in American Infrastructure.
 US Federal Ministry of Transport and Digital Infrastructure, The 2030 Federal Transport Infrastructure Plan.
 White House Council of Economic Advisers (2016), 2016 Economic Report of President.

신문 기사

엔지니어링 테일러, 도로노후화 심각, 일반도로 60% 내구연한 초과, 2017.10.10.

보도자료 및 공공기관 공개자료

국토교통부 보도자료, 도시재생 뉴딜 시범사업 대상지 68곳 확정, 2017.12.14.
 안전행정부 보도자료, 지역의무 공동도급제 금액 제한 철폐 보도자료, 2013.07.01.
 조정식 (2016) 국내 SOC 확충 및 노후 인프라 시설의 체계적 관리 방안, 2016년 국정감사 정책자료집.
 경상남도 교육청 내부자료, 2017 학교일람표
 경상남도청, 연도별 경상남도 주요업무계획.
 경상남도청, 2013~2017 중기지방재정계획.
 경상남도청, 연도별 회계연도 결산서.
 한국시설안전공단, 시설물안전관리현황 (2017.10.19. 기준).

홈페이지

국토교통부 도로 교량 및 터널 현황정보시스템 (<https://bti.kict.re.kr/bti/>).

국토교통부 도로 및 보수 현황 시스템 (<http://www.rsis.re.kr>).

국토교통부 도시재생 종합정보체계 (<http://www.city.go.kr/index.do>).

국토교통부 도시재생 활성화 및 지원 (http://www.molit.go.kr/USR/WPGE0201/m_35396/DTL.jsp).

국토교통부 혁신도시 (<http://innocity.molit.go.kr>).

국토연구원 산업입지정보시스템 통계분석 (<http://www.industryland.or.kr/>).

아일랜드 개발청 (<https://www.idaireland.com/>).

지방재정 365 (<http://lofin.mois.go.kr/portal/main.do>).

한국농어촌공사 농업기반시설관리 (<http://rims.ekr.or.kr/index.aspx>).

KOSIS 국가통계포털, 고용률 (<http://kosis.kr/index/index.do>).

KOSIS 국가통계포털, 실업률 (<http://kosis.kr/index/index.do>).

KOSIS 국가통계포털, 경제활동별 지역내총생산 (<http://kosis.kr/index/index.do>).

KOSIS 국가통계포털, 수리시설 및 방조제 현황 (<http://kosis.kr/index/index.do>).

KOSIS 국가통계포털, 시특법분류별현황 하천 (<http://kosis.kr/index/index.do>).

KOSIS 국가통계포털, 시도별 하천현황 (<http://kosis.kr/index/index.do>).

KOSIS 국가통계포털, 시특법분류별현황 댐 (<http://kosis.kr/index/index.do>).

KOSIS 국가통계포털, 장래인구추계(<http://kosis.kr/index/index.do>).

KOSIS 국가통계포털, 주택보급률 (<http://kosis.kr/index/index.do>).

KOSIS 국가통계포털, 주택소유통계 (<http://kosis.kr/index/index.do>).

KOSIS 국가통계포털, 주택총조사 (<http://kosis.kr/index/index.do>).

KOSIS 국가통계포털, 주택 현황 및 보급률 (<http://kosis.kr/index/index.do>).

Chartier-Dalix 홈페이지 (<http://chartier-dalix.com>).

<http://www.bahnprojekt-stuttgart-uhl.de/>

<http://theplan.metro.net/#measurem>

부록 1. 설문지

주요 인프라 시설의 안전 및 성능에 관한 인식 조사

안녕하십니까?

한국건설산업연구원은 현재 인프라 시설(도로, 교량, 지하철, 상하수도, 학교, 체육 시설 등)의 안전 및 성능 개선을 위한 정책 및 투자 방향 연구를 진행 중에 있습니다. 합리적인 대안 모색을 위해 시민 여러분의 소중한 의견을 수렴하고자, 다음과 같은 설문 조사를 수행 하고자 합니다. 바쁘신 와중에서도 본 설문에 응해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

2018. 2.

한국건설산업연구원

조사 개요 [설문 조사지에서는 제외되는 내용입니다]

조사 주관	한국건설산업연구원	설문 방식
<p>■ 조사 대행 기관 : ㈜리서치뱅크</p>		<ul style="list-style-type: none"> - 조사 대상 : 만 19세 이상 성인 남녀 - 유효 응답자 : [성별, 연령별, 지역별 고려하여 표집] - 조사 기관 : 2018년 2월 22일 - 3월 7일 [2주간] - 조사 방법 : 온라인 설문 조사 - 조사 내용 : 인프라 시설의 안전 및 성능 관련 인식 조사

작성자 개요

성별 ()	1. 남자 2. 여자	나이 ()	1. 20대 이하 2. 30대 3. 40대 4. 50대 5. 60대 이상
거주 지역 ()	_____ 시/도 _____ 시/군/구		

1. 귀하가 거주하는 지역의 주요 인프라 시설의 전반적인 성능(품질, 용량, 편의성) 수준을 어떻게 평가하십니까?

- ① 매우 우수하다
- ② 우수하다
- ③ 보통이다
- ④ 우수하지 않다
- ⑤ 전혀 우수하지 않다

1-1 그렇다면, 귀하는 다음 시설의 성능 수준(품질, 용량, 편의성)에 관해 어떻게 평가하십니까?

내용	① 매우 만족한다	② 만족한다	③ 보통	④ 불만족 한다	⑤ 매우 불만족 한다	⑥ 우리지역 해당사항 없음
1. 도로						
2. 터널						
3. 교량						
4. 항만시설(갑문, 계류, 방파제 및 호안 등)						
5. 지하철						
6. 철도						
7. 공항						
8. 터미널/정류장						
9. 주차장						
10. 상수도						
11. 하수도						
12. 환경개선시설(쓰레기 처리시설, 하수처리장 등)						
13. 공원/녹지						
14. 관광시설(관광단지및유원지등)						
15. 문화/복지/체육시설(도서관,공연장,체육관)						
16. 교육시설(유치원,초/중/고등학교)						
17. 전통시장						
18. 안전시설(소방서,경찰서등)						
19. 의료시설(병원, 요양원 등)						
20. 재해방지시설(우수관,빗물저류조,지진대응,주민피난 시설)						
21. 주거시설(주택,아파트등)						
22. 댐 및 저수지						
23. 산업/물류단지						
24. 발전소(원전 포함)						

2. 귀하가 거주하는 지역의 인프라 시설의 수준이 지역 경쟁력 향상과 얼마나 밀접한 연관이 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 밀접하다
- ② 밀접하다
- ③ 보통이다
- ④ 밀접하지 않다
- ⑤ 전혀 밀접하지 않다

2-1 그렇다면, 귀하는 다음 시설의 수준이 지역 경쟁력 향상에 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

내용	① 매우 중요하다	② 중요하다	③ 보통이다	④ 중요하지 않다	⑤ 전혀 중요하지 않다	⑥ 우리지역 해당사항 없음
1. 도로						
2. 터널						
3. 교량						
4. 항만시설(갑문, 계류, 방파제 및 호안 등)						
5. 지하철						
6. 철도						
7. 공항						
8. 터미널/정류장						
9. 주차장						
10. 상수도						
11. 하수도						
12. 환경개선시설(쓰레기 처리시설, 하수처리장 등)						
13. 공원/녹지						
14. 관광시설(관광단지및유원지등)						
15. 문화/복지/체육시설(도서관,공연장,체육관)						
16. 교육시설(유치원,초/중/고등학교)						
17. 전통시장						
18. 안전시설(소방서,경찰서등)						
19. 의료시설(병원, 요양원 등)						
20. 재해방지시설(우수관,빗물저류조,지진대응,주민피난시설)						
21. 주거시설(주택,아파트등)						
22. 댐 및 저수지						
23. 산업/물류단지						
24. 발전소(원전 포함)						

3. 귀하가 거주하는 지역의 인프라 시설의 수준이 지역 주민의 생활 또는 삶의 질과 얼마나 밀접한 연관이 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 밀접하다
- ② 밀접하다
- ③ 보통이다
- ④ 밀접하지 않다
- ⑤ 전혀 밀접하지 않다

3-1 그렇다면, 귀하는 다음 시설의 수준이 지역 주민의 생활 또는 삶의 질에 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

내용	① 매우 중요하다	② 중요하다	③ 보통이다	④ 중요하지 않다	⑤ 전혀 중요하지 않다	⑥ 우리지역 해당사항 없음
1. 도로						
2. 터널						
3. 교량						
4. 항만시설(갑문, 계류, 방파제 및 호안 등)						
5. 지하철						
6. 철도						
7. 공항						
8. 터미널/정류장						
9. 주차장						
10. 상수도						
11. 하수도						
12. 환경개선시설(쓰레기 처리시설, 하수처리장 등)						
13. 공원/녹지						
14. 관광시설(관광단지및유원지등)						
15. 문화/복지/체육시설(도서관,공연장,체육관)						
16. 교육시설(유치원,초/중/고등학교)						
17. 전통시장						
18. 안전시설(소방서,경찰서등)						
19. 의료시설(병원, 요양원 등)						
20. 재해방지시설(우수관,빗물저류조,지진대응,주민피난시설)						
21. 주거시설(주택,아파트등)						
22. 댐 및 저수지						
23. 산업/물류단지						
24. 발전소(원전 포함)						

4. 귀하가 거주하는 지역의 주요 인프라 시설에 대한 전반적인 **노후도 및 안전 수준**을 어떻게 평가하십니까?

- ⑥ 매우 안전하다
- ⑦ 안전하다
- ⑧ 보통이다
- ⑨ 안전하지 않다.
- ⑩ 전혀 안전하지 않다.

4-1 그렇다면, 귀하는 다음 시설의 **노후도 및 안전수준**에 대해서 어떻게 생각하십니까?

내용	① 매우 안전하다	② 안전 하다	③ 보통 이다	④ 안전 하지 않다	⑤ 매우 안전 하지 않다	⑥ 우리지역 해당사항 없음
1. 도로						
2. 터널						
3. 교량						
4. 항만시설(갑문, 계류, 방파제 및 호안 등)						
5. 지하철						
6. 철도						
7. 공항						
8. 터미널/정류장						
9. 주차장						
10. 상수도						
11. 하수도						
12. 환경개선시설(쓰레기 처리시설, 하수처리장 등)						
13. 공원/녹지						
14. 관광시설(관광단지및유원지등)						
15. 문화/복지/체육시설(도서관,공연장,체육관)						
16. 교육시설(유치원,초/중/고등학교)						
17. 전통시장						
18. 안전시설(소방서,경찰서등)						
19. 의료시설(병원, 요양원 등)						
20. 재해방지시설(우수관,빗물저류조,지진대응,주민피난시설)						
21. 주거시설(주택,아파트등)						
22. 댐 및 저수지						
23. 산업/물류단지						
24. 발전소(원전 포함)						

4-2 귀하가 거주하는 지역의 주요 시설물이 사회적 재난(화재, 교통사고, 오염, 붕괴, 기타사고 등)으로부터 얼마나 안전하다고 생각하십니까?

- ① 매우 안전하다
- ② 안전하다
- ③ 보통이다
- ④ 안전하지 않다
- ⑤ 전혀 안전하지 않다

4-3 아래 사회적 재난 유형 중 귀하가 거주하는 지역에서 가장 발생이 우려되는 재난은 무엇입니까?

- ① 산업단지, 전통시장 등에서의 폭발이나 화재
- ② 교량, 터널의 붕괴
- ③ 대형 교통사고
- ④ 해양시설물 사고
- ⑤ 환경오염(폐수 유출, 화학물질 유출 등)
- ⑥ 기타()

4-4 귀하가 거주하는 지역의 주요 시설물은 자연재해(지진, 풍수해 등)로부터의 얼마나 안전하다고 생각하십니까 ?

- ① 매우 안전하다
- ② 안전하다
- ③ 보통이다
- ④ 안전하지 않다
- ⑤ 전혀 안전하지 않다

4-5 귀하가 거주하는 지역의 주요 시설물의 안전과 관련하여 가장 위협이 되는 자연재해는 무엇이라고 생각하십니까 ?

- ① 지진으로 인한 건물붕괴나 화재, 지진으로 인한 해일 등
- ② 태풍 또는 강풍으로 인한 피해
- ③ 홍수 또는 호우로 인한 피해
- ④ 폭설로 인한 피해
- ⑤ 가뭄으로 인한 피해
- ⑥ 기타 ()

5. 귀하가 거주하는 지역의 인프라 시설의 현행 투자 수준에 대해 어떻게 평가하십니까?

- ① 매우 충분하다
- ② 충분하다
- ③ 보통이다
- ④ 충분하지 않다
- ⑤ 전혀 충분하지 않다

5-1 그렇다면, 귀하는 아래 시설에 대한 **향후 투자 방향**을 어떻게 평가하십니까?

내용	① 매우 필요하다	② 필요 하다	③ 보통 이다	④ 필요하지 않다	⑤ 매우 필요하지 않다	⑥ 우리지역 해당사항 없음
1. 도로						
2. 터널						
3. 교량						
4. 항만시설(갑문, 계류, 방파제 및 호안 등)						
5. 지하철						
6. 철도						
7. 공항						
8. 터미널/정류장						
9. 주차장						
10. 상수도						
11. 하수도						
12. 환경개선시설(쓰레기 처리시설, 하수처리장 등)						
13. 공원/녹지						
14. 관광시설(관광단지및유원지등)						
15. 문화/복지/체육시설(도서관,공연장,체육관 등)						
16. 교육시설(유치원,초/중/고등학교)						
17. 전통시장						
18. 안전시설(소방서,경찰서등)						
19. 의료시설(병원, 요양원 등)						
20. 재해방지시설(우수관,빗물저류조,지진대응,주민피난시설)						
21. 주거시설(주택,아파트등)						
22. 댐 및 저수지						
23. 산업/물류단지						
24. 발전소(원전 포함)						

6. 귀하가 거주하는 지역의 주요 인프라 시설과 관련한 **정책과 제반 활동**에 관해 어떻게 평가하십니까?

- ① 매우 만족한다.
- ② 만족하다
- ③ 보통이다
- ④ 만족하지 않는다
- ⑤ 전혀 만족하지 않는다

7. 귀하가 거주하는 지역에서 주요 인프라 시설물을 위한 사업 추진 시 우선적으로 고려해야 할 **재원 확보 방안**은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 지방세수 증가를 통한 지자체의 자체 재원 확보
- ② 중앙정부 또는 상위 지자체의 재정지원 확대
- ③ 민간투자의 적극적인 유치
- ④ 시설물 사용료의 인상
- ⑤ 기존 예산 내 인프라 투자의 비중 확대(복지예산 등 다른 항목 예산 비중 축소)

8. 귀하가 거주하는 지역에서 주요 인프라 시설의 안전 및 성능 제고를 위한 재원 확보를 위하여 **시설물 사용료를 현실화하는 방안**에 관해서 어떻게 생각하십니까?

- ① 전적으로 부담할 의향이 있다.
- ② 필요하다면 지불할 수 있다.
- ③ 시/도 재정과 적절하게 분담된다면 지불할 수 있다.
- ④ 시/도 재정에서 더 크게 부담해야 한다.
- ⑤ 시/도 재정에서 전적으로 부담해야 한다.

- 설문에 응답하여 주셔서 대단히 감사합니다. -

부록 2. 경상남도 신규 인프라 사업별 주요 내용

○ 밀양-진례 남북5축 지선 고속도로 신설사업

구분	내용
사업유형	- 교통시설(고속도로)
사업비	- 7,970억 원
사업근거(관련계획)	- 국토교통부 고속도로 건설 5개년 계획(2016~2020)
사업목적 및 필요성	- 신공항, 신항만 건설에 따른 교통망 확보
주요 내용	- 규모: 18.6km
관련 지역	- 경상남도
현 추진단계	- 계획

○ 부산 신항-김해 남북5축 지선 고속도로 신설사업

구분	내용
사업유형	- 교통시설(고속도로)
사업비	- 8,251억 원
사업근거(관련계획)	- 국토교통부 고속도로 건설 5개년 계획(2016~2020)
사업목적 및 필요성	- 신공항, 신항만 건설에 따른 교통망 확보
주요 내용	- 규모: 14.6km
관련 지역	- 경상남도
현 추진단계	- 계획

○ 창원-진영 남해선 고속도로 확장사업

구분	내용
사업유형	- 교통시설(고속도로)
사업비	- 744억 원
사업근거(관련계획)	- 국토교통부 고속도로 건설 5개년 계획(2016~2020)
사업목적 및 필요성	- 교통 혼잡개선을 위한 고속도로 확장
주요 내용	- 규모: 7.5km
관련 지역	- 경상남도
현 추진단계	- 계획

○ 칠원-창원 남해선 고속도로 확장사업

구분	내용
사업유형	- 교통시설(고속도로)
사업비	- 2,635억 원
사업근거(관련계획)	- 국토교통부 고속도로 건설 5개년 계획(2016~2020)
사업목적 및 필요성	- 교통 혼잡개선을 위한 고속도로 확장
주요 내용	- 규모: 12.4km
관련 지역	- 경상남도
현 추진단계	- 계획

○ 김해공항-대동 중앙선 고속도로 신설사업

구분	내용
사업유형	- 교통시설(고속도로)
사업비	- 1,921억 원
사업근거(관련계획)	- 국토교통부 고속도로 건설 5개년 계획(2016~2020)
사업목적 및 필요성	- 교통 혼잡개선을 위한 고속도로 확장
주요 내용	- 규모: 8.7km
관련 지역	- 경상남도
현 추진단계	- 계획

○ 국도 14호선 사등~장평구간 확장사업

구분	내용
사업유형	- 교통시설(국도)
사업비	- 793억 원
사업근거(관련계획)	- 제4차 국도·국지도 5개년 계획(2016~2020)
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 규모: 12.0km구간 6차로 확장
관련 지역	- 거제시
현 추진단계	- 설계

○ 국도 20호선 단성~사천구간 확장사업

구분	내용
사업유형	- 교통시설(국도)
사업비	- 385억 원
사업근거(관련계획)	- 제4차 국도·국지도 5개년 계획(2016~2020)
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 규모: 2.8km구간 4차로 확장
관련 지역	- 산청군
현 추진단계	- 설계

○ 국도 58호선 삼랑리~미전리구간 확장사업

구분	내용
사업유형	- 교통시설(국도)
사업비	- 313억 원
사업근거(관련계획)	- 제4차 국도·국지도 5개년 계획(2016~2020)
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 규모: 3.1km구간 4차로 확장
관련 지역	- 밀양시
현 추진단계	- 설계완료

○ 국도 20호선 의령~합천구간 시설 개량사업

구분	내용
사업유형	- 교통시설(국도)
사업비	- 693억 원
사업근거(관련계획)	- 제4차 국도·국지도 5개년 계획(2016~2020)
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 규모: 15.0km구간 2차로 시설 개량
관련 지역	- 의령군, 합천군
현 추진단계	- 설계

○ 국도 20호선 창녕~고암구간 시설 개량사업

구분	내용
사업유형	- 교통시설(국도)
사업비	- 693억 원
사업근거(관련계획)	- 제4차 국도·국지도 5개년 계획(2016~2020)
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 규모: 8.2km구간 2차로 시설 개량
관련 지역	- 창녕군
현 추진단계	- 설계완료

○ 국도 59호선 산청 우회구간 시설 개량사업

구분	내용
사업유형	- 교통시설(국도)
사업비	- 156억 원
사업근거(관련계획)	- 제4차 국도·국지도 5개년 계획(2016~2020)
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 규모: 0.9km구간 2차로 시설 개량
관련 지역	- 산청군
현 추진단계	- 계획

○ 국도 79호선 군북~가야구간 시설 개량사업

구분	내용
사업유형	- 교통시설(국도)
사업비	- 558억 원
사업근거(관련계획)	- 제4차 국도·국지도 5개년 계획(2016~2020)
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 규모: 8.3km구간 2차로 시설 개량
관련 지역	- 함안군
현 추진단계	- 설계

○ 국지도 58호선 송정IC~문동구간 신설사업

구분	내용
사업유형	- 교통시설(국지도)
사업비	- 2,299억 원
사업근거(관련계획)	- 제4차 국도·국지도 5개년 계획(2016~2020)
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 규모: 5.8km구간 4차로 신설
관련 지역	- 거제시
현 추진단계	- 설계

○ 국지도 30호선 밀양무안~신법구간 시설 개량사업

구분	내용
사업유형	- 교통시설(국지도)
사업비	- 237억 원
사업근거(관련계획)	- 제4차 국도·국지도 5개년 계획(2016~2020)
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 규모: 5.9km구간 2차로 시설 개량
관련 지역	- 밀양시
현 추진단계	- 계획

○ 국지도 30호선 밀양신법~동산구간 시설 개량사업

구분	내용
사업유형	- 교통시설(국지도)
사업비	- 340억 원
사업근거(관련계획)	- 제4차 국도·국지도 5개년 계획(2016~2020)
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 규모: 7.2km구간 2차로 시설 개량
관련 지역	- 밀양시
현 추진단계	- 계획

○ 국지도 58호선 사천곤양~서포구간 시설 개량사업

구분	내용
사업유형	- 교통시설(국지도)
사업비	- 234억 원
사업근거(관련계획)	- 제4차 국도·국지도 5개년 계획(2016~2020)
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 규모: 6.1km구간 2차로 시설 개량
관련 지역	- 사천시
현 추진단계	- 계획

○ 국지도 58호선 사천곤양~곤명구간 시설 개량사업

구분	내용
사업유형	- 교통시설(국지도)
사업비	- 284억 원
사업근거(관련계획)	- 제4차 국도·국지도 5개년 계획(2016~2020)
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 규모: 7.1km구간 2차로 시설 개량
관련 지역	- 사천시
현 추진단계	- 계획

○ 국지도 60호선 양산신기~유산구간 시설 개량사업

구분	내용
사업유형	- 교통시설(국지도)
사업비	- 359억 원
사업근거(관련계획)	- 제4차 국도·국지도 5개년 계획(2016~2020)
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 규모: 0.2km구간 4차로 시설 개량
관련 지역	- 양산시
현 추진단계	- 계획

○ 국지도 60호선 함안~의령구간 시설 개량사업

구분	내용
사업유형	- 교통시설(국지도)
사업비	- 499억 원
사업근거(관련계획)	- 제4차 국도·국지도 5개년 계획(2016~2020)
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 규모: 8.1km구간 2차로 시설 개량
관련 지역	- 함안군, 의령군
현 추진단계	- 계획

○ 국지도 60호선 산청~금서구간 시설 개량사업

구분	내용
사업유형	- 교통시설(국지도)
사업비	- 183억 원
사업근거(관련계획)	- 제4차 국도·국지도 5개년 계획(2016~2020)
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 규모: 3.2km구간 2차로 시설 개량
관련 지역	- 산청군
현 추진단계	- 계획

○ 남부내륙철도

구분	내용
사업유형	- 교통시설(철도)
사업비	- 46,562억 원
사업근거(관련계획)	-
사업목적 및 필요성	- 중부내륙권과 연결하는 산업 기간 구축 - 서부경남의 성장축 확보
주요 내용	- 규모: 김천~거제 414km구간 신설
관련 지역	- 경상남도
현 추진단계	- 계획

○ 부산신항 연결지선 부산신항선~부전마산선구간 철도

구분	내용
사업유형	- 교통시설(철도)
사업비	- 1,502억 원
사업근거(관련계획)	- 제3차 국가철도망 구축계획(2016-2025)
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 규모: 4.4km 단선전철(연결선) 신설
관련 지역	- 경상남도
현 추진단계	- 계획

○ 양산~울산 광역철도

구분	내용
사업유형	- 교통시설(국지도)
사업비	- 12,753억 원
사업근거(관련계획)	- 제3차 국가철도망 구축계획(2016-2025)
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 규모: 41.2km 복선전철(광역철도) 신설
관련 지역	- 경상남도
현 추진단계	- 계획

○ 마산신항선

구분	내용
사업유형	- 교통시설(철도)
사업비	- 2,162억 원
사업근거(관련계획)	- 제3차 국가철도망 구축계획(2016-2025)
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 규모: 12.5km 단선철도 신설
관련 지역	- 경상남도
현 추진단계	- 계획

○ 삼천포항

구분	내용
사업유형	- 교통시설(항만)
사업비	- 1,664억 원
사업근거(관련계획)	- 2017년도 경상남도 해양수산국 주요업무계획
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 해양공원 보도교, 연료 하역부두 등 4개 사업
관련 지역	- 경상남도
현 추진단계	- 계획

○ 통영·진해항

구분	내용
사업유형	- 교통시설(항만)
사업비	- 689억 원
사업근거(관련계획)	- 2017년도 경상남도 해양수산국 주요업무계획
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 수산자원조사선 부두, 바파제 연장 등 6개 사업
관련 지역	- 경상남도
현 추진단계	- 계획

○ 장승포·옥포항

구분	내용
사업유형	- 교통시설(항만)
사업비	- 172억 원
사업근거(관련계획)	- 2017년도 경상남도 해양수산국 주요업무계획
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 장승포항 개발, 옥포항 개발사업 등 4개 사업
관련 지역	- 경상남도
현 추진단계	- 계획

○ 하동항

구분	내용
사업유형	- 교통시설(항만)
사업비	- 1,351억 원
사업근거(관련계획)	- 2017년도 경상남도 해양수산국 주요업무계획
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 1단계 : 2만톤 부두 1선석, 항로준설, 진입도로 350m - 2단계 : 2만톤 부두 2선석, 관리부두 1선석 등
관련 지역	- 하동군
현 추진단계	- 계획

○ 진촌항

구분	내용
사업유형	- 교통시설(항만)
사업비	- 미정
사업근거(관련계획)	- 2017년도 경상남도 해양수산국 주요업무계획
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 지방어항 → 지방관리 연안항 지정 - 노후화된 차도선부두 및 여객터미널의 시설 개선
관련 지역	- 통영시
현 추진단계	- 계획

○ 저구항

구분	내용
사업유형	- 교통시설(항만)
사업비	- 미정
사업근거(관련계획)	- 2017년도 경상남도 해양수산국 주요업무계획
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 지방어항 → 지방관리 연안항 지정 - 노후화된 차도선부두 및 여객터미널의 시설 개선
관련 지역	- 거제시
현 추진단계	- 계획

○ 마산재생 프로젝트

구분	내용
사업유형	- 주거/교육시설(도시개발)
사업비	- 4,098억 원
사업근거(관련계획)	-
사업목적 및 필요성	- 마산포 르네상스, 마산자유무역지역 활성화를 통해 마산지역 활력 회복
주요 내용	-
관련 지역	- 창원시
현 추진단계	- 계획

○ 진주부흥 프로젝트

구분	내용
사업유형	- 주거/교육시설(도시개발)
사업비	- 4,006억 원
사업근거(관련계획)	-
사업목적 및 필요성	- 혁신도시 활성화로 서부경남 균형발전
주요 내용	- 초전신도심 개발, 서부청사 건립 등
관련 지역	- 진주시
현 추진단계	- 계획

○ 항공산업 국가산단 조성

구분	내용
사업유형	- 산업/경제시설(국가산단)
사업비	- 3,398억 원
사업근거(관련계획)	-
사업목적 및 필요성	- 2020년 항공산업 세계7위 달성, 동북아 항공산업 생산허브로 도약
주요 내용	- 사업기간: 2011~2020
관련 지역	- 경상남도
현 추진단계	- 계획

○ 나노융합 국가산단 조성

구분	내용
사업유형	- 산업/경제시설(국가산단)
사업비	- 3,209억 원
사업근거(관련계획)	-
사업목적 및 필요성	- 나노융합 연구기관 유치, 생산거점 구축을 통해 국가 창조산업 선도
주요 내용	- 사업기간: 2007~2020
관련 지역	- 경상남도
현 추진단계	- 계획

○ 해양플랜트 국가산단 조성

구분	내용
사업유형	- 산업/경제시설(국가산단)
사업비	- 18,350억 원
사업근거(관련계획)	-
사업목적 및 필요성	- 조선해양 세계 1위 유지를 위한 해양플랜트 특화 생산단지 조성
주요 내용	- 사업기간: 2013~2020
관련 지역	- 경상남도
현 추진단계	- 계획

○ 항공MRO사업

구분	내용
사업유형	- 산업/경제시설(국가산단)
사업비	- 5,689억 원
사업근거(관련계획)	-
사업목적 및 필요성	- 항공MRO(항공기 정비수리) 단지 조성
주요 내용	- 사업기간: 2018~2027
관련 지역	- 경상남도
현 추진단계	- 계획

○ 합천군 서부일반산업단지

구분	내용
사업유형	- 산업/경제시설(일반산업)
사업비	- 4,298억 원
사업근거(관련계획)	- 산업입지정보시스템, 2017 전국산업단지별 분양현황, 행정안전부 홈페이지
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 규모: 330만㎡, 사업기간: 2015~2020, 민간사업
관련 지역	- 합천군
현 추진단계	- 계획

○ 창원시 평성일반산업단지

구분	내용
사업유형	- 산업/경제시설(일반산업)
사업비	- 2,968억 원
사업근거(관련계획)	- 산업입지정보시스템, 2017 전국산업단지별 분양현황, 행정안전부 홈페이지
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 규모: 690만㎡, 사업기간: 2015~2023, 민간사업
관련 지역	- 창원시
현 추진단계	- 계획

○ 산청 한방향노화 산업단지

구분	내용
사업유형	- 산업/경제시설(일반산업)
사업비	- 174억 원
사업근거(관련계획)	- 산업입지정보시스템, 2017 전국산업단지별 분양현황, 행정안전부 홈페이지
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 규모: 16만㎡, 사업기간: 2014~2018, 경남개발공사
관련 지역	- 산청군
현 추진단계	- 계획

○ 함양 인산죽염 향노화 특화단지

구분	내용
사업유형	- 산업/경제시설(일반산업)
사업비	- 217억 원
사업근거(관련계획)	- 산업입지정보시스템, 2017 전국산업단지별 분양현황, 행정안전부 홈페이지
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 규모: 23만㎡, 사업기간: 2016~2019, 경남개발공사
관련 지역	- 함양군
현 추진단계	- 계획

○ 양산 의료중심 가산산단 조성

구분	내용
사업유형	- 산업/경제시설(일반산단)
사업비	- 2,682억 원
사업근거(관련계획)	- 산업입지정보시스템, 2017 전국산업단지별 분양현황, 행정안전부 홈페이지
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 규모: 67만㎡, 사업기간: 2015~2023, 경남개발공사
관련 지역	- 양산시
현 추진단계	- 계획

○ 고성군 항공부품 일반산업단지

구분	내용
사업유형	- 산업/경제시설(일반산단)
사업비	- 1,165억 원
사업근거(관련계획)	- 고성군 주요업무계획
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 규모: 10만㎡, 사업기간: 2017~2020, 공영개발
관련 지역	- 고성군
현 추진단계	- 계획

부록 3. 경상남도 노후인프라 개선 사업별 주요 내용

○ 문화·관광·해양산업 Hub 조성 ‘글로벌 통영 르네상스’

구분	내용
사업유형	- 도시재생
사업비	- 1조 1,041억 원
사업근거(관련계획)	- 뉴딜사업, 경제기반형
사업 목적 및 필요성	- 폐조선소 부지를 활용한 도시재생 뉴딜거점(HUB)조성 - 쇠퇴 조선산업 러스트벨트를 세계적 관광지로 산업재편 - 산업 전환을 통한 침체된 지역경제 활성화 및 일자리 창출
주요 내용	- 통영 마리나24' 휴양리조트 조성 - 도크랜드 상업시설 조성 - 어뮤즈먼트 테마파크 조성 - 통영 마리나24' 수상스포츠센터 조성 - 크루즈·마리나 창업센터 설치 - 기업지원 융복합R&D센터 설치 - 해양 기술산업 홍보관 조성 - 해양 기술산업 투어 프로그램 운영
관련 지역	- 통영시 봉평도 399-2번지 일원(신아조선소 인근)
현 추진단계	- 계획(사업선정)

○ 삼천포 구항 재생프로젝트 ‘바다마실, 삼천포애 빠지다’

구분	내용
사업유형	- 도시재생
사업비	- 577억 원
사업근거(관련계획)	- 뉴딜사업, 중심시가지형
사업 목적 및 필요성	- 삼천포구항 지역 산업 변화에 따른 지역 침체와 대체산업 발굴 시급 - 수산가공식품 등 지역 특화산업의 높은 잠재적 가치 - 일제 개항시대 계획된 도로 등 노후된 지역 생활 기반시설의 정비 필요
주요 내용	- 바다관광문화 - 어시장 활성화 - 주민공동체 역량 강화 - 주거 및 생활개선
관련 지역	- 사천시 동동 485-2번지 일원(선구동·동서동·동서금동)
현 추진단계	- 계획(사업선정)

○ 밀양 원도심, 밀양의 얼을 짓다

구분	내용
사업유형	- 도시재생
사업비	- 409억 원
사업근거(관련계획)	- 뉴딜사업, 일반근린형
주요 내용	- 생활재생사업 - 역사재생사업 - 문화 재생사업 - 도시재생기반구축사업
관련 지역	- 밀양시 내이동 883-1 일원
현 추진단계	- 계획(사업선정)

○ 김해시 ‘포용과 화합의 무계’

구분	내용
사업유형	- 도시재생
사업비	- 463억 원
사업근거(관련계획)	- 뉴딜사업, 중심시가지형
주요 내용	- 시문장터 원도심 상권활성화 사업 - 원도심 중심가로 스마트거리 조성사업 - 무계 어울림 복합커뮤니티센터 조성 - 장유 무계헌(軒) 설립 및 운영 - 자유도가 빌리지 조성사업 - 1922 장유초등학교 메모리얼 사업 - 무계 역사문화자원 활용사업 - 장유 도시재생 현장지원센터 조성 - 대청천 청년 스포푸드존 조성사업 - 대청천 키즈 어드벤처 조성사업 - 1마을기업 설립 및 주민조직 강화
관련 지역	- 김해시 무계동 (장유로 287-22 일원)
현 추진단계	- 계획(사업선정)

○ 거제시 1만4천 피란살이 장승포 휴먼다큐

구분	내용
사업유형	- 도시재생
사업비	- 512억 원
사업근거(관련계획)	- 뉴딜사업, 주거지 지원형
주요 내용	- 역량 강화 사업 - 산업·창업 사업 - 환경·변화 사업 - 문화·회복 사업
관련 지역	- 거제시 장승포동 145-4번지(장승포로 5길 8) 일원
현 추진단계	- 계획(사업선정)

○ 하동군, 건강하고 넉넉한 하동라이프

구분	내용
사업유형	- 도시재생, 우리동네 살리기
사업비	- 315억 원
사업근거(관련계획)	- 뉴딜사업, 우리동네 살리기
주요 내용	- 마중물사업: 주거기반사업, 교육기반사업, 운영기반사업 - 연계사업·창업 사업: 중앙부처·지방연계 사업
관련 지역	- 하동군 하동읍 광평리 250-30번지 일원
현 추진단계	- 계획(사업선정)

○ 시외버스터미널 뒤 공영주차장

구분	내용
사업유형	- 교통시설(주차장)
사업비	- 50억 원
사업근거(관련계획)	- 재정계획
사업목적 및 필요성	- 도심지 주차공간 확보로 쾌적한 교통환경 조성
주요 내용	- 규모: 지상3층, 7,200㎡, 주차면 200면 확보 예정
관련 지역	- 거제시 고현동 시외버스 뒤쪽
현 추진단계	- 계획(예산확보)

○ 쾌적한 도로 조성으로 살고 싶은 도시 건설

구분	내용
사업유형	- 교통시설(도로)
사업비	- 80억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 노후도로 재포장
주요 내용	- 규모: 50km
관련 지역	- 김해시
현 추진단계	- 계획(예산확보)

○ 구지터널 가야 전통 기와 설치 사업

구분	내용
사업유형	- 교통시설(터널)
사업비	- 0.8억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 낡고 노후화된 구지터널(수로왕비릉) 및 구산터널 정비
주요 내용	- 상부 기와설치 4개소
관련 지역	- 김해시 구지터널 및 구산터널
현 추진단계	- 계획(예산확보)

○ 교량개선

구분	내용
사업유형	- 교통시설(도로)
사업비	- 46억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 교량의 안전점검결과에 따른 노후교량의 보수·보강 및 재기설을 통한 안전한 교통환경 제공
주요 내용	- 규모: 교량재기설 L=110m, 내진보강 및 보수 1식
관련 지역	- 밀양시 화남교, 차월교 금곡교
현 추진단계	- 설계(실시설계)

○ 군도 . 농어촌도로 유지관리 개선

구분	내용
사업유형	- 교통시설(도로)
사업비	- 11.8억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 파손된 안전시설물 정비와 노후화된 도로포장의 재포장
주요 내용	- 도로안전 시설물 설치 및 유지관리 1식
관련 지역	- 합천군
현 추진단계	- 계획

○ 거제 노후 하수관로 정비사업(1단계)

구분	내용
사업유형	- 물관리시설(하수도)
사업비	- 298.6억 원
사업근거(관련계획)	- 재정계획
사업목적 및 필요성	- 가압장 보수, 녹슨 관로개선, 비상 상황시 단수 예방
주요 내용	- 재원심의, 기술심의 남았음 - 2018년 설계완료만 되면 공사 시행예정
관련 지역	- 거제시 일원
현 추진단계	- 설계(실시설계)

○ 제2정수장 배수지 확장사업

구분	내용
사업유형	- 물관리시설(정수장)
사업비	- 175.6억 원
사업근거(관련계획)	- 재정계획
사업목적 및 필요성	- 노후화 정수장 시설 개량 - 배수지 확장, 침전지 침전효율 개선, 도류벽을 설치, 최신공정으로 개량
주요 내용	- 규모: 증설20,000m ² - 2018 수도정비기본계획에 반영할 예정임 - 환경부 승인 후 예산확보 및 사업계획 예정
관련 지역	- 진주시
현 추진단계	- 계획

○ 마을하수도 정비

구분	내용
사업유형	- 물관리시설(하수도)
사업비	- 25.8억 원
사업근거(관련계획)	- 재정계획
사업목적 및 필요성	- 하수처리시설 유지보수 - 분뇨 직투입, 불명 수량 유입 억제, 분류식 관로 보급
주요 내용	- 규모: 하수처리 43,000m ³ /일 외 4개
관련 지역	- 사천시 삼천포공공하수처리시설 외 4개
현 추진단계	- 설계(실시설계)

○ 음식물바이오가스화사업

구분	내용
사업유형	- 환경시설
사업비	- 7.6억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 식물류폐기물 공공처리시설의 노후화로 대체시설 설치
주요 내용	- 규모: 음식물 바이오가스화 시설 40톤/일
관련 지역	- 사천시 사등동 114-1번지 일원
현 추진단계	- 설계(실시설계)

○ 공공하수처리시설 개보수

구분	내용
사업유형	- 물관리시설(하수처리시설)
사업비	- 26.7억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 공공하수처리시설 노후화로 기능저하 등 시설물 개선을 통해 하수처리효율 증대 및 공공수역 수질보전
주요 내용	- 규모: 응조 송풍기 교체, 송포펌프장 부지 매입, 중심펌프장 탈취설비 교체, 중심중계펌프장 MCC제어반 교체 등
관련 지역	- 사천시 삼천포, 사천 공공하수처리시설
현 추진단계	- 설계(실시설계)

○ 분뇨전(前)처리시설 개·보수

구분	내용
사업유형	- 환경시설
사업비	- 2.5억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 분뇨전(前)처리시설 노후화로 인한 기능저하 등을 시설물 개선을 통해 하수연계처리수 오염부하량 감소 및 유지관리 효율 증대
주요 내용	- 사천분뇨전(前)처리시설 협잡물종합처리기 교체
관련 지역	- 사천시 삼천포
현 추진단계	- 설계(실시설계)

○ 가축분뇨 공공처리시설 개·보수

구분	내용
사업유형	- 환경시설
사업비	- 1.4억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 노후시설물을 적기에 개·보수하여 가축분뇨 적정처리로 수질오염예방 및 처리효율 증대
주요 내용	- 규모: 계측기 센서 교체, 협잡물종합처리기 대수선(2대), 부상분리기 침전장치설치공사, BCS반응조수중포기인양장치 설치공사
관련 지역	- 사천시 사남면 외국기업로 218
현 추진단계	- 설계(실시설계)

○ 장포방조제 개·보수

구분	내용
사업유형	- 물관리시설(방조제)
사업비	- 10억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 노후 및 기능 저하된 방조제 개·보수를 통하여 농지를 보호하고 영농환경을 개선하여 농업생산성 향상 도모
주요 내용	- 규모: 방조제 개·보수 1식(L=216m)
관련 지역	- 사천시 곤양면 환덕리 일원
현 추진단계	- 설계(실시설계)

○ 소규모 수도시설 개선사업

구분	내용
사업유형	- 물관리시설(상수도)
사업비	- 1.1억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 노후시설 및 수질기준 초과지역의 소규모 수도시설 개선으로 주민생활 환경개선 및 보건위생 향상에 기여
주요 내용	- 규모: 노후관, 수위조절기, 배수지(물탱크) 교체 등
관련 지역	- 사천시 곤명면 외 2개
현 추진단계	- 계획(예산확보)

○ 공원시설물 정비 및 쾌적한 휴식공간 조성

구분	내용
사업유형	- 기타시설(공원/녹지)
사업비	- 20억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 기 조성된 시설물, 조경수에 대한 지속적인 사후 관리로 내방객들에게 안전하게 공원을 이용할 수 있는 환경을 조성하여 주민들의 휴식공간 확보
주요 내용	- 규모: 입국군립공원 출렁다리 안전관리 외 12개사업/28개
관련 지역	- 함안군 가야읍 도항리 799번지 일원
현 추진단계	- 계획

○ 지방상수도 개량 및 확장사업

구분	내용
사업유형	- 물관리시설(상수도)
사업비	- 13억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 16년 이상의 노후 급배수관로 개량사업 시행으로 안정된 수돗물을 공급하고 상수도시설 확충으로 안정적인 맑은 물 공급
주요 내용	- 규모: 11개, L=11.5km
관련 지역	- 함안군 가야읍 도항리 799번지 일원
현 추진단계	- 계획

○ 소규모 수도시설 정비사업

구분	내용						
사업유형	- 물관리시설(상수도)						
사업비	- 12억 원						
사업근거(관련계획)	- 업무계획						
사업목적 및 필요성	- 지방상수도 공급이 어려운 농어촌지역에 노후화된 소규모 수도시설을 개량하여 지역주민의 안정적인 생활용수 공급 - 노후 관로정비 및 물탱크 등 적기 교체로 시설 유지관리 만전						
주요 내용	구분	시설명	사업개요	총사업비			비고
				계	지특	군비	
	합계			1,206	516	690	
	소규모수도 시설개량	소규모수도 시설 4개	관로정비 2.5km 물탱크 3지	386	270	116	지특70% 군비30%
	농촌농업 생활용수	암반관정개발 및 이용시설 설치 4개	관로정비 4.0km 암반관정 4공	300	210	90	지특70% 군비30%
소규모수도 시설위탁관리	소규모수도 시설 194개	유지관리 (청소,수질관리 등)	120	36	84	도비30% 군비70%	
소규모수도 개보수	병산 외 5개	관로정비 3.0km 관정보수 1식	400	-	400	군비100%	
관련 지역	- 고성군 내 소규모 수도시설						
현 추진단계	- 계획						

○ 난음정수장

구분	내용
사업유형	- 물관리시설(정수장)
사업비	- 10억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	-
관련 지역	- 남해군 이동면 난음리 산116-2
현 추진단계	- 계획

○ 광역마을상수도(유림지구)설치사업

구분	내용
사업유형	- 물관리시설(상수도)
사업비	- 60.6억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 유림지구의 노후된 소규모 수도시설을 통합, 광역마을상수도 설치
주요 내용	- 규모: 정수시설 470m ³ /일, 취수시설 500m ³ /일, 송수관로 L=0.60Km, 배수관로 L=6.17km, 급수관로 L=6.09km
관련 지역	- 함양군 유림면, 휴천면(13개마을)
현 추진단계	- 계획

○ 마을상수도 운영 및 정비사업

구분	내용
사업유형	- 물관리시설(상수도)
사업비	- 26.3억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 누수, 원수부족, 수질불량 시설에 개량 정비를 생활용수를 안정적으로 공급
주요 내용	- 규모: 긴급유지보수 1식, 노후관로 교체 1개 L=2.15km(마천면 음정마을)
관련 지역	- 함안군
현 추진단계	- 계획

○ 지방상수도 노후관 교체사업

구분	내용
사업유형	- 물관리시설(상수도)
사업비	- 5억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 지방상수도 유지관리
주요 내용	- 규모: 노후관교체 L=2.48km, 관로매설 L=5km
관련 지역	- 함천군
현 추진단계	- 계획

○ 거제종합운동장 리모델링

구분	내용
사업유형	- 기타시설(체육시설)
사업비	- 39억 원
사업근거(관련계획)	- 재정계획
사업목적 및 필요성	- 대규모 대회개최와 시민 이용편의를 제공
주요 내용	- 리모델링 방침 미확정, 2018년 기본방향 설정
관련 지역	- 거제시 고현동 564번지 일원
현 추진단계	- 계획

○ 공연장 및 문화시설 효율적 관리

구분	내용
사업유형	- 기타시설(문화시설)
사업비	- 예산 미집행
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 노후장비교체 및 보수
주요 내용	- 시민문화회관, 박경리기념관, 청마문학관, 김춘수유품전시관, 김용식김용익기념관 옥상방수
관련 지역	- 통영시
현 추진단계	- 계획

○ 효율적인 체육시설 유지·관리

구분	내용
사업유형	- 기타시설(체육시설)
사업비	- 7.4억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 노후된 체육시설물 적기 수선 및 교체로 체육시설 정상기능 유지
주요 내용	-
관련 지역	- 사천시 .삼천포종합운동장
현 추진단계	- 계획(예산확보)

○ 김해천문대 노후관광시설 재생사업

구분	내용
사업유형	- 기타시설(문화시설)
사업비	- 2.4억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 천문대 노후시설 재생을 통해 방문객에게 보다 나은 서비스 제공
주요 내용	-
관련 지역	- 김해시 김해천문대
현 추진단계	- 계획(예산확보)

○ 김해문화원 노후시설 리모델링 사업

구분	내용
사업유형	- 기타시설(문화시설)
사업비	- 3.9억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 김해문화원의 시설물 노후로 지역문화원로서의 역할 수행에 어려움이 있어 열악한 환경을 개선하여 문화원 운영을 활성화 하고자 함.
주요 내용	- 규모: 부지 3,186㎡, 건물 2,045㎡ (지하1, 지상2층)
관련 지역	- 김해시 분성로 225
현 추진단계	- 계획(예산확보)

○ 문화예술회관 대공연장 리모델링

구분	내용
사업유형	- 기타시설(문화시설)
사업비	- 39억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 대공연장 리모델링을 통해 최적의 공연 환경조성과 안전사고 예방
주요 내용	- 문화예술회관 전면 시설물 교체
관련 지역	- 함안군 가야읍 함안대로 619-1
현 추진단계	- 계획

○ 함안박물관 리모델링 및 제2전시관 증축

구분	내용
사업유형	- 기타시설(문화시설)
사업비	- 119억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 현 박물관의 리모델링 및 증축을 통해 전시, 수장, 교육, 연구기능 강화
주요 내용	- 규모 : 23,912㎡(기존+추가편입부지)
관련 지역	- 함안군 가야읍 도항리 799번지 일원
현 추진단계	- 계획

○ 농촌 커뮤니티 재생루트 구축사업

구분	내용
사업유형	- 기타시설(문화시설)
사업비	- 20억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 경전선 폐선부지로 인한 마을간 단절 해소와 경관개선 - 주민의 휴식공간 제공 및 관광루트 개발로 지역경제 활성화
주요 내용	- 규모: 자전거 도로 및 산책로 조성 L=2.0km-
관련 지역	- 함안군 신안면 송정리 일원
현 추진단계	- 계획

○ 문화예술시설 확충 및 관리

구분	내용
사업유형	- 기타시설(문화시설)
사업비	- 예산 미집행
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 시민들과 관광객들을 위한 휴식공간 확보 및 관광자원화 - 문화시설 이용객들의 편의 제공 및 문화예술 활성화 기대
주요 내용	- 양지암조각공원 확장조성 및 조각 작품 설치 - 문화시설 보수·보강 및 시설확충
관련 지역	- 거제시 문화예술시설
현 추진단계	- 계획

○ 공룡박물관 운영

구분	내용
사업유형	- 기타시설(문화시설)
사업비	- 3.1억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 지속적인 노후시설물 개선 및 쾌적한 관람환경 조성으로 관람객 재방문 촉진 - 박물관 홍보·정보제공 기능 확대를 통한 박물관 인지도 향상
주요 내용	- 박물관 내외 시설물 개선 및 유지보수, 공룡박물관 야외전시물 유지관리, 박물관 홍보 및 단체관람객 유치
관련 지역	- 고성군 공룡박물관
현 추진단계	- 계획

○ 남해국제탈공연예술촌

구분	내용
사업유형	- 기타시설(문화시설)
사업비	- 0.4억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 체험공간 및 장비 노후화에 따른 시설유지비 증가
주요 내용	- 규모: 12,627㎡ (건물1,953㎡)
관련 지역	- 남해군 이동면 남해대로 2412
현 추진단계	- 계획

○ 나비 생태공원

구분	내용
사업유형	- 기타시설(공원/녹지)
사업비	- 6.5억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 시설 보강으로 종합 자연학습장으로 변신하여 다양한 볼거리 제공
주요 내용	- 반딧불이 증식 및 전시체험시설 조성, 도둑게 사육 및 야외 체험학습장 조성
관련 지역	- 남해군 삼동면 금암로 232-52
현 추진단계	- 계획

○ 보물섬 마늘나라

구분	내용
사업유형	- 기타시설(문화시설)
사업비	- 0.5억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 노후시설보수교체 및 방문객 전시관 관람 만족도 향상
주요 내용	- 규모: 1,095㎡(마늘명품관, 전시관, 세미나실 등) - 시설교체 및 외부 환경 정비: 1식
관련 지역	- 남해군 남해대로 2443
현 추진단계	- 계획

○ 진주 상평산업단지 재생사업

구분	내용
사업유형	- 산업/경제시설(산업단지)
사업비	- 500억 원(국비 50%, 지방비 50%)
사업근거(관련계획)	- 재정계획
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 규모: 2,135천㎡ - 기반시설 정비(도로확충, 주차장, 녹지·공원조성 등) - 복합용지 및 전략사업 등 구조고도화 추진
관련 지역	- 진주시 상평동, 상대동 일원
현 추진단계	- 계획

○ 칠서일반산업단지 노후 기반시설 정비

구분	내용
사업유형	- 산업/경제시설(산업단지)
사업비	- 5억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 산업단지 내 노후화 기반시설 정비를 통하여 안전사고 예방
주요 내용	- 규모: 도로포장 23,000㎡, 보도블럭 정비 10,000㎡
관련 지역	- 함안군 칠서일반산업단지
현 추진단계	- 계획

○ 농공단지노후시설물 개선사업

구분	내용
사업유형	- 산업/경제시설(산업단지)
사업비	- 0.3억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 노후시설물 정비로 기업환경 개선
주요 내용	- 노후시설물 유지보수 1식
관련 지역	- 합천군 야로·울곡·적중 농공단지 내
현 추진단계	- 계획

○ 블라썸 여좌사업

구분	내용
사업유형	- 주거/교육시설(도시재생)
사업비	- 60억 원
사업근거(관련계획)	- 재정계획
사업목적 및 필요성	- 기초인프라, 일자리, 교육, 문화, 복지서비스 등이 충족되는 주민생활공간 조성(주로 환경개선사업)-
주요 내용	- 진해원도심활성화, 여좌천정비, 힐링로드, 주민참여골목가꾸기 - 2016년 국토교통부 도시활력증진지역 사업에 선정
관련 지역	- 창원시
현 추진단계	- 계획

○ 아름다운 마을만들기

구분	내용
사업유형	- 주거/교육시설(도시재생)
사업비	- 6.9억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 아라농촌마을 재생사업의 확대 추진으로 주민 참여형 농촌 마을 가꾸기
주요 내용	- 대상: 총 100개 마을(매년 20개 마을)
관련 지역	- 함안군 일원(마을 대상으로 공모)
현 추진단계	- 계획

○ 도시재생(주거재생사업)

구분	내용
사업유형	- 주거/교육시설(도시재생)
사업비	- 84억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 낡고 오래된 집을 소규모 정비사업을 통해 계속 살고 싶은 동네로 재생
주요 내용	- 규모 : A=50,000㎡
관련 지역	- 밀양시 가곡동 일원
현 추진단계	- 계획

○ 재난취약가구 안전복지서비스

구분	내용
사업유형	- 주거/교육시설(주거시설)
사업비	- 예산 미집행
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 도서지역 노후 전기시설교체
주요 내용	- 세대별 전기시설 안전진단 실시, 점검결과 불량사항교체
관련 지역	- 통영시
현 추진단계	- 계획

○ 도심재생 창조경제권역 구축사업

구분	내용
사업유형	- 주거/교육시설(도시재생)
사업비	- 91억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 유휴 철도부지를 활용하여 부족한 휴식 공간 확충 및 지역간 단절 해소
주요 내용	- 규모: 공원 기반조성 1식 (A=46,254㎡, L=2.1km), 가야시상 도시계획도로 개설(L=720m, B=9.0m)
관련 지역	- 함안군 가야읍 도항, 밀산, 검암리 일원
현 추진단계	- 계획

○ 시영 임대아파트시설 개선사업

구분	내용
사업유형	- 주거/교육시설(주거시설)
사업비	- 2.5억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 노후 공공임대주택 시설개선으로 주거수준 향상
주요 내용	- 규모: 급수관 180m, 보일러 50개 교체
관련 지역	- 통영시 시영임대아파트
현 추진단계	- 계획(예산확보)

○ 전통시장 환경개선 시설현대화사업

구분	내용
사업유형	- 산업/경제시설(전통시장)
사업비	- 0.6억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 전통시장 내 노후화된 시설 교체하여 시장경쟁력 확보
주요 내용	- 전통시장시설 현대화
관련 지역	- 통영시 중앙시장1길 14-16, 통영시 북신시장1길 66
현 추진단계	- 계획(예산확보)

○ 전통시장 시설현대화 및 활성화 추진

구분	내용
사업유형	- 산업/경제시설(전통시장)
사업비	- 3억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 전통시장의 노후화된 시설개선
주요 내용	- LED 조명등 교체로 녹색시장 조성(에너지 절감) - 내부 유휴공간 ♯개보수(특화먹거리, 휴게시설)
관련 지역	- 김해시 진영읍 진영산복로 115번길 7
현 추진단계	- 계획(예산확보)

○ 마을회관 건립

구분	내용
사업유형	- 기타시설(문화시설)
사업비	- 2.9억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 기존 마을회관의 협소와 노후가 심한 마을에 마을회관 건립
주요 내용	- 신축 2개, 개보수 11개
관련 지역	- 김해시 내 15년 이상 노후된 마을회관
현 추진단계	- 계획(대상지 선정)

○ 전통시장 시설현대화 및 활성화

구분	내용
사업유형	- 산업/경제시설(전통시장)
사업비	- 28억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 전통시장의 노후화와 함께 경기침체 등으로 상권이 쇠퇴하고 있어 쇼핑, 환경, 개선 등으로 고객확대 및 매출증대 도모
주요 내용	- 전통시장 현대화 및 환경정비 사업 1식
관련 지역	- 밀양아리랑시장 내일전통시장 등
현 추진단계	- 계획

○ 지역복지를 선도하는 복지관 운영

구분	내용
사업유형	- 기타시설(문화시설)
사업비	- 33.4억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 지역사회 복지 문제를 예방 해결하기 위한 종합적인 복지서비스 제공 - 지역주민의 복지 증진과 삶의 질 향상
주요 내용	- 복지관 운영비 및 종사자수당 지원 3개, 노후시설 개선으로 쾌적한 복지관 환경 조성 3건 등
관련 지역	- 거제시 복지관 3개
현 추진단계	- 계획

○ 농촌 주거환경 개선

구분	내용
사업유형	- 주거/교육시설(주거시설)
사업비	- 0.9억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 노후·불량주택의 정비로 안전사고 예방과 취락지 경관 향상 및 주거환경 개선
주요 내용	- 농촌 빈집 정비: 1년 이상 방치된 주택 - 노후 불량주택 지붕 개량: 노후·불량 슬레이트 지붕 주택 35동 개량
관련 지역	- 함안군
현 추진단계	- 계획

○ 새뜰마을(농촌 취약지역 개조)사업 추진

구분	내용
사업유형	- 주거/교육시설(주거시설)
사업비	- 54.2억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 취약지역 마을기반시설 정비와 노후주택 개량, 슬레이트 지붕철거·개량 등 환경, 안전, 위생, 환경개선을 통해 농촌지역민의 삶의 질 향상 도모
주요 내용	-
관련 지역	- 함안군 윤외지구 새뜰마을, 독외지구 새뜰마을
현 추진단계	- 계획

○ 주거환경 개선사업

구분	내용
사업유형	- 주거/교육시설(주거시설)
사업비	- 28.1억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 불량주택개량 및 빈집정비를 통한 쾌적한 주거환경개선 - 지붕개량을 통한 미관개선 및 재해예방으로 삶의 질 향상
주요 내용	- 규모: 주택개량 55동, 빈집정비 22동, 지붕개량 24동
관련 지역	- 고성군
현 추진단계	- 계획

○ 채소 생산시설 현대화사업

구분	내용
사업유형	- 기타시설
사업비	- 65.5억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 노후시설 개선으로 악성노동 경감, 인력절감 및 연중생산 기반조성 - 원예시설의 규모화, 현대화로 안정생산 및 경쟁력 강화
주요 내용	- 규모: 시설원에 품질개선사업 외 9개 사업
관련 지역	- 고성군
현 추진단계	- 계획

○ 슬레이트 지붕철거·처리 지원

구분	내용
사업유형	- 주거/교육시설(주거시설)
사업비	- 4.4억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 노후 슬레이트 지붕철거 및 처리지원으로 취약계층의 재정부담 경감과 군민의 건강을 보호하기 위함
주요 내용	- 대상: 노후 슬레이트 건축물 130가구
관련 지역	- 의령군
현 추진단계	- 계획

○ 도매시장 기반시설 확충 및 보완

구분	내용
사업유형	- 산업/경제시설(시장)
사업비	- 27.6억 원
사업근거(관련계획)	- 재정계획
사업목적 및 필요성	- 이용자의 편의를 위한 시설물 유지관리, 도매시장 활성화 기여
주요 내용	- 누호시설 도색, 바닥 증설 등 유지보수
관련 지역	- 진주시
현 추진단계	- 계획(예산확정)

○ 전통시장 현대화 사업(장대시장 아케이드 설치사업)

구분	내용
사업유형	- 산업/경제시설(산업단지)
사업비	- 70억 원
사업근거(관련계획)	- 재정계획
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 장대시장 일대 아케이드 설치(L=146m, A=1,040㎡)
관련 지역	- 진주시 장대시장 일대
현 추진단계	- 설계(실시설계)

○ 친환경적이고 아름다운 주거환경 조성

구분	내용
사업유형	- 주거/교육시설(주거시설)
사업비	- 34.5억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 노후 . 불량주택의 개량으로 생활환경 개선 및 정주여건 조성
주요 내용	- 대상: 주택개량 69동
관련 지역	- 함양군내 농어촌주택
현 추진단계	- 계획(예산확보)

○ 시설원예 경쟁력 제고

구분	내용
사업유형	- 기타시설
사업비	- 1.5억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 노후시설물 정비로 생산성 향상 및 경쟁력 제고
주요 내용	- 규모: 노후하우스 시설개선 3ha
관련 지역	- 합천군
현 추진단계	- 계획

○ 시설원에 노후온실 개선

구분	내용
사업유형	- 기타시설
사업비	- 4억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 내재해형 단동 비닐하우스 교체설치
주요 내용	- 대상: 10개 온실 2ha
관련 지역	- 합천군
현 추진단계	- 설계

○ 위험도로 구조개선사업(밤밭고개로 선형개량)

구분	내용
사업유형	- 교통시설(도로)
사업비	- 30억 원
사업근거(관련계획)	- 재정계획
사업목적 및 필요성	- 중로 1-2호선에서 월영광장 진입 시 급커브로 인한 안전운행에 지장을 초래하고 있어 일부구간의 선형개량으로 인한 도로 폭원 일부 변경
주요 내용	- 굴곡도로 선형개량(L=200m, B=20→25m)
관련 지역	- 창원시 월영동 일원
현 추진단계	- 설계(실시설계)

○ 위험도로 구조개선사업

구분	내용
사업유형	- 교통시설(도로)
사업비	- 1.5억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 주민의 안전 향상과 차량통행 불편해소
주요 내용	- 1개 노선(L=0.3km)
관련 지역	- 사천시
현 추진단계	- 설계(실시설계)

○ 산인 운곡~칠서 회산간 도로선형개량공사

구분	내용
사업유형	- 교통시설(도로)
사업비	- 28.5억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 장래 교통량 증가에 따른 교통혼잡 해소, 현행도로의 굴곡으로 인한 사고 위험 해소
주요 내용	- 도로선형개량(L=0.72km, B=20.0m, 4차선개설)
관련 지역	- 함안군 신안면 운곡리~대산면 대산리 지내
현 추진단계	- 계획

○ 군북~가야(국도79호선) 도로 확·포장

구분	내용
사업유형	- 교통시설(도로)
사업비	- 905억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 기존도로(2차선) 협소로 사고위험 상존 및 교통체증 해소
주요 내용	- 도로 확·포장 L=8.3km
관련 지역	- 함안군 군북면 사도리(군북IC)~가야읍 도항리(주공APT)
현 추진단계	- 계획

○ 안전한 도로시설 유지·관리

구분	내용
사업유형	- 교통시설(도로)
사업비	- 44.2억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 도로상 포장, 교량, 배수시설 등을 적기 정비하여 교통소통 능력 향상과 도로기능유지 및 교통안전 도모 - 도로시설물 보수, 보강 및 지속적인 유지관리로 시설물의 안전성과 쾌적성 도모
주요 내용	- 소규모 도로정비 7개/L=160km, 도로재포장 16개/L=15.4km, 차선도색 27개/L=80.0km, 기타(인도, 측구정비등) 15개/L=1.6km
관련 지역	- 함안군
현 추진단계	- 계획

○ 군계획시설물 관리 및 친환경정비사업

구분	내용
사업유형	- 교통시설(도로)
사업비	- 4.1억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 군계획시설물의 노후와 파손으로 통행에 위험사태 등 수시발생
주요 내용	- 보·차도소파보수, 재포장, 차선도색, 미불용지보상
관련 지역	- 함양군
현 추진단계	- 계획

○ 지방하천정비(고향의 강 조성)→지방하천 재해예방사업

구분	내용
사업유형	- 물관리시설(하천)
사업비	- 239.8억 원
사업근거(관련계획)	- 재정계획
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 하천정비, 유수소통월할, 농경지 보호
관련 지역	- 진주시 정동면 예수리 일원
현 추진단계	- 계획

○ 사천읍 중점관리지역 도시침수 대응사업

구분	내용
사업유형	- 물관리시설(우수관)
사업비	- 145.1억 원
사업근거(관련계획)	- 재정계획
사업목적 및 필요성	- 침수위험 해소
주요 내용	- 대상 : 사천읍 상습침수지역
관련 지역	- 사천시
현 추진단계	- 설계(실시설계)

○ 위험저수지 정비사업

구분	내용
사업유형	- 물관리시설(저수지)
사업비	- 40.2억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 노후, 손괴 등으로 기능이 저하된 재해위험 저수지에 대한 정비
주요 내용	- 재해위험등급(D급) 저수지 7개에 대한 정비
관련 지역	- 사천시
현 추진단계	- 계획

○ 시례소하천 정비사업

구분	내용
사업유형	- 물관리시설(하천)
사업비	- 61억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 노후 소하천 호안 정비로 사전 재해예방
주요 내용	- 자연석쌓기 L=1.4km, 교량 정비 2개
관련 지역	- 김해시 진례면 시례리 638-1 일원
현 추진단계	- 계획

○ 월당소하천 정비사업

구분	내용
사업유형	- 물관리시설(하천)
사업비	- 25억 원
사업근거(관련계획)	- 재정계획
사업목적 및 필요성	- 노후 소하천 호안 정비로 사전 재해예방
주요 내용	- 하천 축제 L=648m, 교량 정비 10개
관련 지역	- 김해시 주촌면 내삼리 891 일원
현 추진단계	- 계획

○ 선무동소하천 정비사업

구분	내용
사업유형	- 물관리시설(하천)
사업비	- 14억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 노후 소하천 호안 정비로 사전 재해예방
주요 내용	- 파라렛 설치 L=207m, 하천 축제 L=341m, 교량 정비 3개
관련 지역	- 김해시 상동면 매리 620 일원
현 추진단계	- 계획

○ 한바다지구 소규모 배수개선사업

구분	내용
사업유형	- 물관리시설(배수시설)
사업비	- 4.5억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 농작물의 침수피해를 미연에 방지하여 농가소득증대 및 안정적인 영농환경조성
주요 내용	- 배수장 1개, 배수로 L=678m
관련 지역	- 김해시 진례면 시례리 638-1 일원
현 추진단계	- 계획

○ 소하천 정비사업

구분	내용
사업유형	- 물관리시설(하천)
사업비	- 44.2억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 집중호우 및 태풍 내습시 소하천 주변 주택 및 농경지 침수 예방
주요 내용	- 소하천정비(보조)사업: 백세천 외 3개 - 소하천정비(자체)사업: 영동천 외 11개/소하천정비 L=2.6km
관련 지역	- 함안군
현 추진단계	- 계획

○ 국가하천 유지관리

구분	내용
사업유형	- 물관리시설(하천)
사업비	- 9.2억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 국가하천 유지관리를 실시하여 수해로부터 농경지 등 주민재산보호 및 재해사전예방
주요 내용	- 하천시설물 유지보수 10개, 국가하천 시설물정밀점검(상·하반기) 5개, 상시배수장 위탁 관리 8개, 제방 예초 및 유지관리 L=56.6km
관련 지역	- 함안군 국가하천
현 추진단계	- 계획

○ 윤외 소하천 정비공사

구분	내용
사업유형	- 물관리시설(하천)
사업비	- 151.6억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 수해로부터 농경지 등 주민재산 보호 및 재해 사전예방
주요 내용	- 소하천정비 L=3.13km, 교량 9개, 천변저류지 5개
관련 지역	- 함안군 법수면 윤외리 지내
현 추진단계	- 계획

○ 지방하천 및 소하천 유지관리

구분	내용
사업유형	- 물관리시설(하천)
사업비	- 17억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 지방하천 유지관리를 실시하여 수해로부터 농경지 등 주민재산 보호 및 재해사전예방
주요 내용	- 지방하천 4개소 하천정비: 석교천 영동지구 L=0.4km, 함안천(지방하천) L=0.2km, 영동천 영동지구 L=0.3km, 명관천 명동지구 L=0.5km
관련 지역	- 함안군
현 추진단계	- 계획

○ 양포 소하천 정비공사

구분	내용
사업유형	- 물관리시설(하천)
사업비	- 32억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 수해로부터 농경지 등 주민재산 보호 및 재해 사전예방
주요 내용	- 소하천정비 L=0.63km, 교량 3개
관련 지역	- 함안군 법수면 윤내리 지내
현 추진단계	- 계획

○ 수리시설 개·보수사업

구분	내용
사업유형	- 물관리시설(수리시설)
사업비	- 32억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 노후 저수지 제방정비로 재해 시 안전사고 예방 - 저수지 제방보강 및 확장으로 안정적 농업용수 공급
주요 내용	- 저수지 확장 3개소: 기전저수지, 상좌이저수지, 금곡저수지 - 제방보강 1개소: 사당저수지
관련 지역	- 고성군
현 추진단계	- 설계(실시설계)

○ 내진보강 공사

구분	내용
사업유형	- 환경시설
사업비	- 2.5억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	-
주요 내용	- 38개소
관련 지역	- 남해군
현 추진단계	- 계획

○ 영상테마파크 노후·위험시설 정비사업

구분	내용
사업유형	- 기티시설(문화시설)
사업비	- 2억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 영상테마파크 촬영시설의 노후·훼손으로 관람객들의 안전을 저해하므로 시설정비 필요
주요 내용	- 부지면적: 74,629㎡, 정비대상: 80동
관련 지역	- 합천군
현 추진단계	- 계획

○ 자연재해위험 개선지구정비(예구지구)

구분	내용
사업유형	- 주거/교육시설(도시재생)
사업비	- 97억 원
사업근거(관련계획)	- 재정계획
사업목적 및 필요성	- 폭풍해일 피해대책 및 시설물 보강 개선사업
주요 내용	- 해안제방건설
관련 지역	- 거제시 청포마을, 일운면 예구마을
현 추진단계	- 설계(실시설계)

○ 명정지구 새들마을 조성사업

구분	내용
사업유형	- 주거/교육시설(주거시설)
사업비	- 23.1억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 재해위험 주택 인프라 정비
주요 내용	- 대상: 20,794㎡, 165세대, 219명
관련 지역	- 통영시 서호동 259
현 추진단계	- 계획(보상완료)

○ 사천소방서건립부지조성사업

구분	내용
사업유형	- 기타시설
사업비	- 10억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 현 사천소방서의 노후 및 협소로 소방력 관리 애로
주요 내용	-
관련 지역	- 사천시
현 추진단계	- 설계(실시설계)

○ 2018 신규 새뜰마을사업

구분	내용
사업유형	- 주거/교육시설(주거시설)
사업비	- 30억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 재해위험, 위생환경, 주택상태 등 생활환경이 매우 취약한 지역에 대하여 열악한 기초생활인프라 정비 및 노후불량한 주택환경을 개선
주요 내용	- 안전확보: 노후시설(건물, 축대) 보수, CCTV설치 등 - 생활·위생인프라: 상·하수도 정비, 재래식화장실 개량 등 - 복지 등 휴먼케어: 공동체 활성화사업 - 노후·위험주택 정비
관련 지역	- 김해시 이동 573번지 일원, 안동8통 일원, 안동 계내마을 일원 등
현 추진단계	- 계획

○ 동상119안전센터 이전 부지 조성

구분	내용
사업유형	- 기타시설
사업비	- 15억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 청사 노후 및 공간 협소로 기능 수행 한계로 소방서 신설 필요
주요 내용	- 규모: 부지면적 100㎡(기재부), 연면적 142㎡(지상2층 1동)
관련 지역	- 김해시 동상동 289-20번지 외 3필지
현 추진단계	- 계획(예산확보)

○ 서민층 가스·전기시설 개선 사업

구분	내용
사업유형	- 주거/교육시설(주거시설)
사업비	- 18.4억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 기초생활수급자 등 저소득층에 대하여 노후된 가스·전기시설 교체 등으로 안전사고 예방
주요 내용	- 누전차단기, 노후 전선 등 교체
관련 지역	- 밀양시
현 추진단계	- 계획

○ 농업기반시설 조성사업

구분	내용
사업유형	- 기타시설
사업비	- 40.9억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 노후된 농업생산기반시설 정비로 농업생산성 향상
주요 내용	- 3개면 지역의 농촌생환경개선 등 농업기반시설 정비
관련 지역	- 고성군 13개면 지역
현 추진단계	- 계획

○ 사방댐, 산지사방 등

구분	내용
사업유형	- 물관리시설(수리시설)
사업비	- 12.1억 원
사업근거(관련계획)	- 업무계획
사업목적 및 필요성	- 산림의 재해방지 및 수원함양 증진, 산림생태복원으로 군민 및 관광객에게 쾌적한 산림환경 제공
주요 내용	- 규모: 부지면적 100㎡(기재부), 연면적 142㎡(지상2층 1동)
관련 지역	- 사방댐 2개, 계류보전 1개, 산지사방 1개
현 추진단계	- 계획