<차 례>

ዌ	약	•••••	•••••	•••••	•••••	•••••	•••••	•••••	•••••	••••••	•••••	••••••	•••••	··· i
제1	장	서	론	••••••	••••••	•••••	•••••	•••••	••••••	••••••	••••••	••••••	••••••	·· 1
제2	?장	기술	제인	입찰제도	의 현상(現狀)吳	및 논점	•••••	•••••	•••••	•••••	•••••		3
	1.	기술	제인	·입찰의 도	E입 경과									3
	2.	기술	제인	입찰의 절	철차 및 평	병가 방식	······							··· 4
		(1)	개요											··· 4
		(2)	기술	제안서의	제출 및	평가 절	차							9
		(3)	평가:	기준, 항목	- 및 배점]								· 11
		(4)	낙찰:	자 결정 …										· 18
	3.	기존	- 입	찰 제도와	기술제인	·입찰의	비교							20
	4.	기술	제인	입찰제도	의 논점			•••••	•••••				•••••	· 26
제3	}장	해외	사	폐 ; 일본 의	의 종합평	경가낙찰	제도 …	•••••		•••••	•••••	•••••	3	1
				· 방식의 -										
				평가 방식										
		(2)	종합:	평가 방식	의 적용	실태								. 35
	2.	종합	l 평기	· 방식의 =	평가 방법									. 38
		(1)	입찰	평가 점수	의 산정	방법							•••••	. 38
		(2)	필수	평가항목	과 필수	이외 평	가항목						•••••	• 43
	3.	고도	기술	제안형 종	·합평가	방식							•••••	. 50
		(1)	유형	및 적용	대상									• 50
		(2)	입찰											• 52
		(3)	기술	력 증명 지	是									. 55
		(4)	기술	제안 및	평가								•••••	· 57
		(5)	기술	제안을 개	선하기 위	위한 기술	늘 대화							• 64
		(6)	예정	가격 및 계	약									· 68
	1	표근	. 혀 2	조하成기 1	바시									. 70

	5. 간이형 종합평가 방식	76
	(1) 일반 사항	76
	(2) 간이형의 평가 항목 설정 사례	······79
	(3) 간이형 종합평가 낙찰방식 적용 사례	84
제4	[장 입찰 사례 조사 ; 일본 국토교통성의 예 ······	87
	1. 일반 사항	
	2. 경쟁 참가 자격	89
	(1) 입찰 기업의 자격	
	(2) 주요 기술자의 자격 요건	
	(3) 경쟁 참가 자격의 확인	
	(4) 시공 및 규제 조건	
	(5) 기술 제안서	
	(6) 심사 내용	
	3. 입찰·계약	
	(1) 입찰서 등의 제출	
	(2) 낙찰자의 결정 방법	106
	(3) 계약 이행	107
	(4) 입찰 결과	111
	4. 일본 사례 조사의 시사점	112
제5	· ·장 한·일 기술제안입찰제도 비교 및 제도 개선 방향····································	115
•	1. 원가절감보다 성능 향상을 위한 제술제안 활성화	
	2. 기술 제안의 질적 향상 유도	
	(1) 제안된 기술제안서의 개선 허용	
	(2) 기술제안사항의 지적 재산권 보호	
	(3) 기술제안서 평가 방식의 다양화	
	(4) 최고의 기술제안서를 토대로 예정가격 산정	
	(5) 기술제안에 의한 원가 절감시 이익 공유	
	3. 가격보다 기술력 우선의 낙찰자 결정 강화	
	4. 기술력 평가 강화를 위한 평가 항목의 개선	

(1) 공기단축계획의 평가 배점 축소	127
(2) 배치예정 기술자에 대한 평가 강화	128
(3) 변별력이 미흡한 평가 항목의 배제	128
5. 기술제안서 작성 용역비의 보상	129
6. 입찰 클레임 최소화 및 기술제안의 이행 확보	134
(1) 입찰 클레임의 최소화	
(2) 기술제안내용의 이행 확보	136
7. 기술제안입찰의 중소규모 공사 적용 확대13	38
제6장 결 론1	.41
참고문헌1	45
Abstract1	47

<표 차례>

<표 2-1> 기술제안입찰의 입찰 절차
<표 2-2> 설계공모:기술제안입찰의 입찰 절차8
<표 2-3> 기술제안입찰의 기술제안서 평가 기준
<표 2-4> 설계공모·기술제안입찰의 기술제안서 평가 기준 ·······13
<표 2-5> 공기단축 평가 기준······14
<표 2-6> 기술제안입찰의 생애주기비용 평가 방법15
<표 2-7> 제안서 평가시 신청자수별 평가등급 배분 및 평정 방법16
<표 2-8> 기술제안입찰 등의 실격 처리 기준17
<표 2-9> 기술제안입찰의 감점 처리 기준 ······18
<표 2-10> 입찰 방식별 적용 시점의 비교22
<표 2-11> 대안입찰과 기술제안입찰의 비교24
<표 2-12> 설계시공일괄입찰과 설계공모·기술제안입찰의 비교25
<표 3-1> 종합평가 낙찰방식의 대상 공사
<표 3-2> 일본 종합평가 낙찰방식의 구분 및 적용 대상
<표 3-3> 국토교통성의 입찰계약방식별 실시건수 추이
<표 3-3> 국토교통성의 입찰계약방식별 실시건수 추이
<표 3-4> 종합평가 방식의 평가항목 적용 실태(국토교통성, 2003년) 37 <표 3-5> 표준적인 가산 점수 39 <표 3-6> 제산 방식과 가산 방식의 비교 41
<표 3-4> 종합평가 방식의 평가항목 적용 실태(국토교통성, 2003년) 37 <표 3-5> 표준적인 가산 점수 39 <표 3-6> 제산 방식과 가산 방식의 비교 41 <표 3-7> 기술제안 평가 결과의 예시 42
<표 3-4> 종합평가 방식의 평가항목 적용 실태(국토교통성, 2003년) 37 <표 3-5> 표준적인 가산 점수 39 <표 3-6> 제산 방식과 가산 방식의 비교 41
<표 3-4> 종합평가 방식의 평가항목 적용 실태(국토교통성, 2003년) 37 <표 3-5> 표준적인 가산 점수 39 <표 3-6> 제산 방식과 가산 방식의 비교 41 <표 3-7> 기술제안 평가 결과의 예시 42
<표 3-4> 종합평가 방식의 평가항목 적용 실태(국토교통성, 2003년) 37 <표 3-5> 표준적인 가산 점수 39 <표 3-6> 제산 방식과 가산 방식의 비교 41 <표 3-7> 기술제안 평가 결과의 예시 42 <표 3-8> 고도기술제안형 공사의 분류 51 <표 3-9> 입찰시 제출하는 기술 서류와 목적 54 <표 3-10> 입찰 설명서의 주된 기재 항목 55
<표 3-4> 종합평가 방식의 평가항목 적용 실태(국토교통성, 2003년) 37 <표 3-5> 표준적인 가산 점수 39 <표 3-6> 제산 방식과 가산 방식의 비교 41 <표 3-7> 기술제안 평가 결과의 예시 42 <표 3-8> 고도기술제안형 공사의 분류 51 <표 3-9> 입찰시 제출하는 기술 서류와 목적 54
<표 3-4> 종합평가 방식의 평가항목 적용 실태(국토교통성, 2003년) 37 <표 3-5> 표준적인 가산 점수 39 <표 3-6> 제산 방식과 가산 방식의 비교 41 <표 3-7> 기술제안 평가 결과의 예시 42 <표 3-8> 고도기술제안형 공사의 분류 51 <표 3-9> 입찰시 제출하는 기술 서류와 목적 54 <표 3-10> 입찰 설명서의 주된 기재 항목 55
<표 3-4> 종합평가 방식의 평가항목 적용 실태(국토교통성, 2003년) 37 <표 3-5> 표준적인 가산 점수 39 <표 3-6> 제산 방식과 가산 방식의 비교 41 <표 3-7> 기술제안 평가 결과의 예시 42 <표 3-8> 고도기술제안형 공사의 분류 51 <표 3-9> 입찰시 제출하는 기술 서류와 목적 54 <표 3-10> 입찰 설명서의 주된 기재 항목 55 <표 3-11> 기술력 자료에 의한 입찰참가자격 심사 57
<표 3-4> 종합평가 방식의 평가항목 적용 실태(국토교통성, 2003년) 37 <표 3-5> 표준적인 가산 점수 39 <표 3-6> 제산 방식과 가산 방식의 비교 41 <표 3-7> 기술제안 평가 결과의 예시 42 <표 3-8> 고도기술제안형 공사의 분류 51 <표 3-9> 입찰시 제출하는 기술 서류와 목적 54 <표 3-10> 입찰 설명서의 주된 기재 항목 55 <표 3-11> 기술력 자료에 의한 입찰참가자격 심사 57 <표 3-12> 기술제안의 평가 항목과 평가 방법 59
<표 3-4> 종합평가 방식의 평가항목 적용 실태(국토교통성, 2003년) 37 <표 3-5> 표준적인 가산 점수 39 <표 3-6> 제산 방식과 가산 방식의 비교 41 <표 3-7> 기술제안 평가 결과의 예시 42 <표 3-8> 고도기술제안형 공사의 분류 51 <표 3-9> 입찰시 제출하는 기술 서류와 목적 54 <표 3-10> 입찰 설명서의 주된 기재 항목 55 <표 3-11> 기술력 자료에 의한 입찰참가자격 심사 57 <표 3-12> 기술제안의 평가 항목과 평가 방법 59 <표 3-13> 발주자의 요구 사항과 요구 요건의 예 60

<班 4−1>	강교 상부공(동제 하부공을 포함)의 사례94
< 班 4-2>	주임(감리) 기술자의 자격·공사 경험95
<亞 4-3>	설계 기술자 및 조사 기술자의 자격
<翌 4-4>	규제일수의 대상 공종97
<翌 4-5>	면적서 ······102
<翌 4-6>	리스크 분담표110
< 4-7>	코사카(小坂) 고가공사 입찰 결과(1)
< 丑 4-8>	코사카(小坂) 고가공사 입찰 결과(2)
<笠 5-1>	한국과 일본의 기술제안 평가 요소의 비교116
<亞 5-2>	기술제안서 작성비의 지불 예132
<笠 5-3>	종합평가 방식의 입찰조서135
<笠 5-4>	한일 기술제안입찰 방식의 유형 비교139

<그림 차례>

<그림	3-1>	성능에 관한 필수 평가항목만을 평가한 사례	44
<그림	3-2>	예정가격과 코스트의 구성	48
<그림	3-3>	종합평가 유형과 입찰 시점의 설계 레벨	52
<그림	3-4>	고도기술제안형 디자인빌드의 입찰 수순	53
<그림	3-5>	기술제안의 개선에 의한 입찰 전후의 평점 비교	67
<그림	3-6>	표준형 종합낙찰 방식의 흐름도	72
<그림	3-7>	간이형 종합낙찰 방식의 흐름도	77
<그림	3-8>	공사희망경쟁입찰의 흐름도	78