

<차 례>

| | |
|--|-----------|
| 요 약 | i |
| 제1장 서론 | 1 |
| 1. 연구 배경 및 목적 | 1 |
| 2. 건설산업 생산방식의 정의 | 2 |
| 3. 분석 방법 | 5 |
| 4. 보고서 구성 | 6 |
| 제2장 프로젝트 발주방식의 변천 과정 | 7 |
| 1. 서양 고대 및 중세의 발주방식 | 7 |
| 2. 미국의 발주방식 변천 과정 | 8 |
| (1) 산업혁명 시대의 발주방식 | 8 |
| (2) 전통적 발주방식(디자인·비드·빌드) 시대 | 8 |
| (3) Agency CM과 「패스트 트랙」의 등장 | 10 |
| (4) 디자인·빌드 방식의 태동 | 11 |
| (5) CM at-Risk 방식의 태동 | 17 |
| (6) 발주방식의 최근 동향 : 통합 발주방식(Integrated Project Delivery) | 22 |
| 2. 우리나라의 발주방식 변천 과정 | 30 |
| (1) 설계·시공 분리 방식 시대 | 30 |
| (2) 설계·시공 일괄 방식 도입 | 31 |
| (3) CM 방식 도입 | 35 |
| 제3장 하도급제도 변천 과정 | 39 |
| 1. 미국의 하도급제도 변천 과정 | 39 |
| (1) 미국의 하도급 방식 개관 | 39 |
| (2) 일부 발주기관의 직접시공제도 도입 | 40 |

| | |
|--|-----|
| 2. 우리나라 하도급제도 변천 과정 | 41 |
| (1) 일괄 하도급만 규제 : 1958년 「건설업법」 제정 | 41 |
| (2) 부분 하도급 금지 : 1971년 국무총리훈령 제100호 | 42 |
| (3) 하도급자에 대한 단종면허제 도입 : 1975년 제8차 개정 | 43 |
| (4) 하도급 계열화 유도 : 1984년 제13차 전부 개정 | 44 |
| (5) 의무 하도급제 : 1988년 제14차 개정 | 44 |
| (6) 시공참여자제도 도입 : 1999년 제22차 개정 | 45 |
| (7) 직접시공제 도입 : 2004년 제29차 개정 | 45 |
| 제4장 생산방식 변천 과정의 평가와 시사점 | 47 |
| 1. 프로젝트 발주방식 변천 과정 평가 및 시사점 | 47 |
| (1) 미국 발주방식 변천 과정 평가 | 49 |
| (2) 우리나라 발주방식 변천 과정 평가 | 57 |
| (3) 프로젝트 발주방식에 관한 시사점 | 61 |
| 2. 하도급제도의 변천 과정 평가 및 시사점 | 64 |
| (1) 미국의 건설하도급 변천 과정 평가 | 64 |
| (2) 우리나라 건설하도급 변천 과정 평가 | 64 |
| (3) 건설 하도급제도에 관한 시사점 | 69 |
| 제5장 요약 및 향후 연구 제안 | 75 |
| 부록 1 : 「QBS법(브록스법)」 | 81 |
| 부록 2 : 미국 주정부의 CM 관련 법률 규정 | 85 |
| 부록 3 : 직접시공에 관한 미연방 행정 규정 | 111 |
| 참고 문헌 | 115 |
| Abstract | 117 |

〈표 차례〉

| | |
|---|----|
| <표 1-1> 건설산업 생산방식별 특징을 구성하는 요소 | 6 |
| <표 2-1> 미국 공공부문의 디자인·빌드 방식 도입과 관련한 주요 사항 | 13 |
| <표 2-2> 「대형공사계약에 관한 예산회계법」 시행령 특례규정 | 31 |
| <표 2-3> 2006년 「국가계약법」 시행령 개정 사항 | 33 |
| <표 2-4> 공공 대형공사 중 설계시공 일괄 발주 공사 현황 | 35 |
| <표 2-5> 1996년 개정된 「건설산업기본법」 중 CM 관련 조항 | 36 |
| <표 2-6> 2001년 개정된 「건설기술관리법」 중 CM 관련 조항 | 37 |
| <표 2-7> 2006년 개정된 「국가계약법」 시행령 중 CM 관련 조항 | 37 |
| <표 2-8> 2011년 개정된 「건설산업기본법」 중 CM 관련 조항 | 38 |
| <표 3-1> 「건설업법」 제8차 개정시(1975. 12. 31) 건설공사의 종류 | 43 |
| <표 3-2> 의무 하도급 대상 공사 규모 및 비율 변화 | 45 |
| <표 4-1> 1960·70년대 미국의 건설 관련 거시경제 지표 | 51 |
| <표 4-2> 1970년대 한국의 건설 관련 거시경제 지표 | 57 |
| <표 4-3> 1970년대의 공공공사 낙찰자 선정 방식 | 59 |
| <표 4-4> 1990년대의 거시경제 지표 | 60 |
| <표 4-5> 공사 규모별 외주비 변동 추이 | 68 |
| <표 4-6> 대기업의 협력평가 기준 | 71 |
| <표 4-7> 중소기업의 협력평가 기준 | 72 |
| <표 A1> QBS와 다른 선정 방식과의 비교 | 84 |

〈그림 차례〉

| | |
|--|----|
| 〈그림 1-1〉 건설산업 생산방식의 개념도 | 4 |
| 〈그림 2-1〉 디자인·비드·빌드의 계약 관계 | 9 |
| 〈그림 2-2〉 전통적 생산 과정과 ‘패스트 트랙’ 생산 과정 | 10 |
| 〈그림 2-3〉 디자인·빌드 방식의 계약 관계 | 11 |
| 〈그림 2-4〉 미국 주별 공공조달법의 디자인·빌드 허용 여부 | 16 |
| 〈그림 2-5〉 미국 주별 교통시설 디자인·빌드 허용 여부 | 17 |
| 〈그림 2-6〉 CM At-Risk 방식의 계약 관계 | 18 |
| 〈그림 2-7〉 미국 주별 공공조달법의 CM at-Risk 허용 여부(토목공사의 경우) | 19 |
| 〈그림 2-8〉 미국 주별 공공조달법의 CM at-Risk 허용 여부(건축공사의 경우) | 19 |
| 〈그림 4-1〉 미국 발주방식의 변천 과정 | 48 |
| 〈그림 4-2〉 한국 발주방식의 변천 과정 | 49 |
| 〈그림 4-3〉 디자인·빌드 방식의 생산 과정 | 54 |
| 〈그림 4-4〉 CM at-Risk 방식의 생산 과정 | 56 |
| 〈그림 4-5〉 해외건설 수주 실적 추이 | 60 |
| 〈그림 4-6〉 브리지형 디자인·빌드 방식의 계약 관계 | 62 |
| 〈그림 4-7〉 우리나라 하도급제도의 변천 과정 | 65 |