

요 약

▶ 기술제안입찰은 평가 항목과 배점, 낙찰자 결정 방식이 획일적으로 규정되어 있으며, 공기 단축, 공사비 절감, 생애주기비용, 공사관리 방안 등 사업 전반에 대해 광범위한 제안을 요구함으로써 과도한 입찰비용 부담이 발생하고 변별력이 저하되고 있음.

- 모든 프로젝트에서 획일적인 평가 항목과 배점을 가지고 평가하기보다는 발주자가 공사 특성을 고려해 기술제안 요구 사항 및 평가 항목을 변경할 수 있도록 허용 필요
- 해당 프로젝트별로 가장 핵심적인 성공 요인을 찾아내고, 민간의 기술 제안을 요구하는 것이 바람직함. 예를 들어 해당 프로젝트에서 공기 단축이 매우 핵심적인 요소라고 판단되면, 이에 대한 기술 제안을 중점적으로 평가하여 낙찰자 선정에 반영함.
- 기술 제안의 내용을 단순히 공사 원가 절감에 초점을 맞출 것이 아니라, 비록 공사비가 증가되더라도 사회적 편익이나 미래 지향적 가치 등에 대한 종합적인 고려 필요
- 입찰자의 부담을 경감하고, 평가나 심의 과정의 변별력을 향상시키기 위해서는 기술력의 우열을 판별할 수 있는 수준에서 기술 제안 건수를 제한하는 것이 바람직함.

▶ 기술제안입찰의 적용 대상은 현재 상징성·기념성·예술성 혹은 기술적 난이도가 높은 시설물로 규정하고 있으나, 터키·대안 입찰을 대체하여 활용도를 높이기 위해서는 시공법의 다양성을 추구하거나 공사비 절감, 공기 단축 등이 필요한 공사 등으로 폭넓게 규정하는 것이 바람직함.

- 기술제안입찰 유형 가운데 기본설계기술제안입찰은 터키 방식과 유사한 측면이 있으므로 발주 여부에 대한 심사를 중앙건설기술심의위원회에 존속시키되, 실시설계기술제안입찰은 시공법에 대한 기술 제안이 중심이므로 발주 방식에 대한 심의가 불필요함.
- 기술제안입찰 유형도 다양화하여 예를 들어 발주자가 특정 공종(예 : 가설공종)을 지정하고, 그 공종에 국한하여 기술제안을 받는 간이형 기술제안입찰의 도입 필요

▶ 기술제안입찰 운영 사례를 보면, 기술 점수보다 가격 점수에서 차등이 크게 발생하는 것이 일반적이며, 덩펄 투찰에 의하여 기술제안입찰의 취지가 퇴색될 수 있음. 따라서 과거 입찰 사례를 토대로 분석할 때, 가중치 방식에서 기술 점수와 가격 점수의 비중을 최소한 6 : 4 이상으로 유지하는 것이 바람직함.

- 기본설계기술제안입찰은 터키 및 대안입찰 공사와 비교하여 공사 난이도, 제안서 작성 비용, 참여 업체수 등에서 유사하므로 기술제안서에 대하여 보상비 지급 필요
- 발주자가 시공법 등을 결정하고 물량내역서를 작성하여 입찰자에게 제공한 후, 입찰자에게 시공법이나 기계·장비 등과 관련된 기술제안을 요구하는 것이 현실적임.

I. 논의 배경

- 기술제안입찰이란 발주기관에서 교부한 설계도서와 입찰안내서에 따라 입찰자가 설계 도서를 검토한 후 공사비 절감, 생애주기비용 개선, 공사기간 단축, 공사관리방안, 시공 가격 등을 제안하고, 이를 심사하여 낙찰자를 결정하는 방식임.
- 기술제안입찰의 근본 취지는 가격 경쟁보다 기술 경쟁을 추구하여 기술력이 우수한 업체를 우대하고, 기술력과 공법 혁신을 통해 합리적인 가격을 찾아내는데 있음.

- 정부는 세종시 및 혁신도시 건설 등의 효율적 추진을 위해 2007년 9월 「국가계약법」 시행령을 개정하여 기술제안입찰 제도를 도입한 바 있음. 또한, 같은 시기에 「지방계약법」 시행령에도 기술제안입찰 제도가 반영되었으며, 2008년에는 세종시 정부청사 1단계 1구역 건립 공사에 처음으로 기술제안입찰이 시범 적용된 바 있음.¹⁾

- 정부는 2009년 3월 국가경쟁력강화위원회가 마련한 ‘건설산업 선진화 방안’을 토대로 기술 위주의 경쟁을 강화하는 차원에서 기술제안입찰을 확대하는 방안을 검토했으며, 그 결과 2010년 7월 「국가계약법」 시행령을 개정되어 모든 공사에서 기술제안입찰 방식을 적용하는 것이 가능해진 바 있음.

- 그러나 「대형 공사 등의 입찰 방법 심의 기준」(국토부 고시 제2010-978호)에서는 기술제안입찰의 적용 대상을 상징성·기념성·예술성이 필요하다고 인정되거나 난이도가 높은 기술이 필요한 시설물로 한정하고 있으며, 또한 기술제안입찰의 발주 시에는 중앙건설기술심의위원회의 심의를 거치도록 규정하고 있어 아직까지 제한적인 발주에 머물러 있음.

- 본 연구에서는 기술제안입찰의 운용 실태와 발주상의 제약 요건을 파악하고, 발주자 및 건설업체 등을 대상으로 기술제안입찰의 운용 방향에 대한 설문조사를 통하여 향후 기술제안입찰제도의 합리적인 개선 방향에 대하여 살펴보고자 함.

1) 최민수, 「기술제안입찰제도의 발전 방향」, 한국건설산업연구원, 2009.