<차 례>

제1장	연구의 배경1
1.	징벌적 손해배상제도의 도입 과정과 현황
2.	징벌적 손해배상제도에 대한 국내 문헌 검토3
3.	연구 배경 및 내용5
제2장	징벌적 손해배상에 대한 영미법 사례7
	「코먼 로」(Common law)의 징벌적 손해배상제도
	(1) 징벌적 손해배상의 정의8
	(2) 징벌적 손해배상의 기원9
	(3) 징벌적 손해배상의 정당성12
((4) 정벌적 손해배상의 귀책사유
((5) 입증 책임(Burden of proof)
((6) 징벌적 손해배상의 적용 분야17
((7) 징벌적 손해배상에 대한 위헌론과 개혁 조치
((8) 징벌적 손해배상액 결정 요소
((9) 징벌적 손해배상 소송의 유형별 현황 25
2.	독점금지법의 3배 배상제도(Rule of treble damage) ·······31
((1) 3배 배상제도의 내용
((2) 3배 배상제도의 이론적 정당성32
((3) 3배 배상제도에 대한 평가
제3장	하도급법상 징벌적 손해배상제도의 문제점37
1.	영미법 사례의 요약 및 시사점 ·······37
((1) 대륙법 체계 국가에서는 인정하지 않아37
((2) 계약 관계에서는 특별한 계약에서만 인정 37

	(3) 기업 - 영업 방해·고용 차별·보험 사기 분야에 주로 적용 ······	38
	(4) 미국에서도 적용 축소	38
	(5) 징벌적 손해배상에 대한 이론적 정당성	39
	(6) 입증 책임	39
2.	하도급법상 징벌적 손해배상제도의 문제점	40
	(1) 부당한 하도급 대금의 결정 행위	40
	(2) 부당한 하도급 대금의 감액	41
	(3) 부당한 위탁 취소 및 부당 반품의 금지	42
	(4) 기술 유용	43
	(5) 입증 책임의 문제	44
제4장	결론	4 5
참고 -	문헌	47

<표 차례>

<표 2	-1>	사건	유형별	징벌적	손해배상 청구 현황(2005)	28
< 丑 2	-2>	소송	당사자	유형별	징벌적 손해배상 청구 현황(2005)·····	29
< 丑 2	-3>	사건	유형별	징벌적	손해배상 판결 현황(2005)	30
<표 2	-4>	소송	당사자	유형별	징벌적 손해배상 판결 현황(2005) ······	31