

요 약

- 본 고에서는 미국과 일본의 대표적 민간 건설연구소인 CII와 RICE의 설립배경과 연구활동에 대하여 조사하여 한국의 민간 건설연구소인 한국건설산업연구원(이하 건산연)과 비교한 후 이들이 이루어낸 연구성과가 산업에 미친 파급영향을 벤치마킹하였으며, 이를 통해 장기적 관점에서 국내 건설산업 발전에 기여할 수 있는 건산연의 나아갈 방향을 모색하였음.
- CII와 RICE와의 비교를 통해 도출된 건산연의 운영 및 연구 특징, 그리고 성과는 다음과 같음.
 - 미국의 CII와 일본의 RICE는 연구용역계약과 회원사의 회비를 통한 수요자 부담원칙에 의해 연구소의 기본 운영비를 충당하고 있음. 반면에 건산연은 전액을 설립주체인 외부기관으로부터 지원받고 있는 실정으로 연구의 독립성에서 다소 문제가 제기될 수 있으나, 연구수요의 직접 발굴과 창출측면에서 장점을 가질 수 있음.
 - CII나 RICE보다 비록 역사는 짧지만, 포괄적이고 다양한 영역에서 연구를 수행해온 건산연은 비교적 체계적이고 지속적인 연구결과를 제시해 왔으며, 정부 정책과 제도 및 학술적인 측면에서의 공헌도가 높은 것으로 분석됨.
 - 하지만 CII에 비해 연구결과의 현업적용 및 효과에 대한 관심과 노력은 상대적으로 미흡했던 것으로 나타남. 다만, 1999년부터 증가추세에 있는 건산연의 외부 연구용역 수주실적은 연구성과가 건설산업계로부터 긍정적으로 평가받고 있다는 간접적인 일례가 될 것임.
 - 건산연은 CII의 효과적인 산/학/연 연구 협력체계에 비하면 상대적으로 미흡하지만, 소속된 다양한 전문가들에 의해 포괄적이고 전문성 있는 연구가 수행되고 있음. 그리고 소수이지만, 실무전문성과 학문적 배경을 동시에 갖춘 연구진에 의한 현장감 있는 연구도 수행되고 있는 실정임.
- 한국 건설산업의 대표적 민간연구소인 건산연은 산업전반을 바라보는 넓고, 장기적인 시각을 가지고 건설산업의 생산성 향상을 목표로 연구를 수행해야 할 것임. 이를 위해서는 실제 건설생산활동이 발생하는 현장중심의 연구가 수행되어야 하며, 단기현안 중심에서 탈피하여 핵심과제 중심으로 연구역량을 집중시키고 건산연만이 가지는 연구상품을 개발하기 위한 연구원의 경영전략이 요구됨.
- 건산연이 수행하고 있는 제도 및 정책에 대한 연구가 국내 제도 개선에 미치는 영향을 간접방식에서 직접방식으로 전환시키기 위해서는 재단법인으로서의 독립성이 철저히 지켜져야 함. 독립성 제고를 위해서는 현재와 같은 회원사 단체를 통한 간접 출연방식에서 수익자 부담 원칙의 직접 출연방식으로 가는 방향을 택해야 할 것임.
- 또한, 산학연 과제를 획기적으로 넓혀 산업으로부터는 연구수요 창출과 활용을, 학교와 건산연은 연구수행을 통해 연구결과의 활용성과 효율성을 높이는 방향으로 개선되는 것이 바람직 할 것임.